

Bijlage 2 Managementsamenvatting evaluatie

Inleiding

Het hotelschip lag afgelopen winter voor de derde keer in de Werkhaven. Er is steeds na afloop geëvalueerd. Ook nu is een evaluatie uitgevoerd. Dit keer in drie onderdelen.

Ten eerste zijn de gestelde kaders getoetst bij stakeholders en klankbordgroepleden, ten tweede is er ook gevraagd naar hun algemene ervaringen en suggesties en ten derde is ook een enquête uitgezet die door de inwoners van Huizen kon worden ingevuld (en waar de omwonenden per brief voor zijn uitgenodigd). De conclusies zijn hieronder per onderdeel weergegeven. De rapportages zijn als bijlage 2a, 2b en 2c opgenomen.

1. Toetsing aan de kaders

Samenwerkende partijen en klankbordgroepleden zijn gevraagd om aan de hand van de vastgestelde kaders de opvangperiode te evalueren. Volgens de stoplichtmethode kon elke partij individueel scoren op de verschillende aspecten van de kaders. Vervolgens zijn de scores besproken in de klankbordgroep en zijn in samenspraak de collectieve scores toegekend. Hieruit blijkt dat de opvang binnen de kaders heeft plaatsgevonden. De hoofdscores zijn in onderstaande tabel weergegeven. Per onderdeel zijn diverse opmerkingen en suggesties meegegeven en op enkele onderwerpen waren de meningen verdeeld. Zie daarvoor de bijlage 2b.

1. Locatie, termijn, aantal en afkomst	x		
2. Rollen/bevoegdheden COA en Gemeente	x		
3. Veiligheid en gezondheid	x		
4. Kosten en capaciteit	x		
5. Begeleiding en dagbesteding	x		
6. Participatie (en Klankbordgroep)	x		
7. Communicatie	x		

2. Algemene ervaringen en suggesties klankbordgroep en samenwerkende partijen

- Vrijwel alle partijen zijn positief over de samenwerking met elkaar, maar merken in het algemeen op dat ze bij een volgende opvangperiode eerder met elkaar willen afstemmen, indien mogelijk voorafgaand aan de opvangperiode zodat ze een direct een goede start kunnen maken.
- De veiligheidspartners geven aan dat de opvang goed is verlopen en dat ze geen geluiden of klachten uit de buurt hebben ontvangen.
- Met betrekking tot de incidenten die voornamelijk plaatsvonden op en rondom het schip zijn de Veiligheidspartners van mening dat deze geen grote impact hadden op het publieke domein. De klankbordgroepleden verschillen hierover van mening. Een van de leden geeft aan dat het aantal en de aard van de calamiteiten aanzet tot denken en koppelt dit aan de opvanglocatie (een schip waar relatief veel mensen op een beperkt oppervlak verblijven). Een ander klankbordgroeplid voelt zich minder veilig in de wijk als er vluchtelingen op een hotelschip verblijven. Beide stellen dat

de incidenten aan boord ook in de wijk zelf hadden kunnen plaatsvinden. Het merendeel van de klankbordgroepleden is wél positief over de veiligheid en concludeert dat de incidenten door het COA en veiligheidspartners goed zijn opgepakt en dat incidenten erbij horen als het gaat om een diverse groep van bijna 200 mensen.

- De samenwerkende partijen en klankbordgroepleden zijn overwegend positief over de rol van het COA.
- De Vrijwilligerscentrale merkt op dat er minder vrijwilligersinitiatieven waren dan eerdere periodes en dat Huizen 'donatiemoe' leek te worden.

De klankbordgroepleden zijn daarnaast ook bevroegd op hun algemene ervaringen ten aanzien van de opvang in de Werkhaven. De belangrijkste conclusies zijn:

- Zeven van de 10 klankbordgroepleden geven een positief oordeel over de opvang in de Werkhaven. Men is positief over de rustige manier waarop de opvang is verlopen. Men heeft veelal weinig tot niets gemerkt van de aanwezigheid van de vluchtelingen. Een aantal klankbordgroepleden was ook Taalmaatjes en zij zijn positief over de taallessen en het contact met de vluchtelingen. Wel geven ze aan behoefte te hebben aan goed lesmateriaal.
- Een aantal klankbordgroepleden noemt het Winterfeest en het Afscheidsmoment voor de betrokken vrijwilligers en de vluchtelingen als een positief verbindend moment.
- De betrokken ondernemers in de Klankbordgroep geven aan blij te zijn om deze vluchtelingen te hebben mogen ontvangen in Huizen.
- Bij de 3 klankbordgroepleden die negatief zijn over de opvangperiode, valt op dat dit om zeer uiteenlopende redenen is. Een van hen spreekt zich negatief uit over de manier waarop wordt omgegaan met de vluchtelingen. Zij geeft een onvoldoende omdat de gemeente deze mensen maar vier maanden heeft opgevangen en is van mening dat het onmenselijk is om zo met vluchtelingen te sollen.
- Twee andere klankbordgroepleden geven een negatieve score vanwege de incidenten op het schip die volgens haar ook in de wijk hadden kunnen plaatsvinden.

3. Enquête onder omwonenden en inwoners Huizen

De inwoners van Huizen hebben via een breed uitgezette enquête de kans gekregen hun ervaringen en opmerkingen mee te geven aan de gemeente Huizen. Inwoners konden anoniem deelnemen aan de enquête maar moesten wel hun emailadres invullen. Dit ter voorkoming van dubbele deelname aan de enquête. Door deze maatregel hebben we een kleine correctie op de resultaten kunnen uitvoeren. Aan de enquête hebben 57 mensen deelgenomen waarvan 60% in de buurt van de Werkhaven woont.

De meeste mensen geven aan tevreden tot zeer tevreden te zijn over de opvangperiode (58%). 16% van de mensen geeft aan neutraal te zijn. Ongeveer een kwart van de mensen is ontevreden en een enkeling is zeer ontevreden. De direct omwonenden zijn als groep iets positiever dan de groep overige inwoners. Het verschil is dat direct omwonenden minder vaak neutraal zijn (9%), en in plaats daarvan (zeer) positief (66%)

Ongeveer de helft van de respondenten heeft geen persoonlijke ervaringen gehad met de vluchtelingen. De mensen die dat wel hebben gehad zijn overwegend positief tot zeer positief (54%). 21% was neutraal en ongeveer een kwart van de mensen is negatief (21%) tot zeer negatief (4%).

Tot slot heeft een meerderheid van de mensen suggesties gegeven over een eventueel vervolg (39 personen). Bijna driekwart van deze mensen zou graag zien dat de opvang in de Werkhaven voortgezet wordt. 37% van de inwoners geeft daarbij aan dat ze graag zouden zien dat de opvang voortaan ook in de zomer plaats gaat vinden. 8% geeft aan dat ze het liefst zouden zien dat de opvang wordt stopgezet en 13% ziet de opvang graag op een andere locatie