

**Bijlage 2b - Evaluatie overige ervaringen en suggesties (Samenwerkende partijen en Klankbordgroepleden).**

	Score	Score	Score	Input van:	Samenvatting van de input (Positief, Neutraal, Negatief):	Klankbordgroep (Hoe rol ervaren? Samenwerking? Suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?)
	x			Havenmeester/ gemeente	<b>Havenmeester</b> <b>Positief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen bemoeienis gehad met de daadwerkelijke opvang.</li> <li>• Wel periodiek contact met de verantwoordelijke van de schip eigenaren.</li> <li>• Contact verliep zeer goed!</li> <li>• Medewerking van de schip verantwoordelijke verliepen constructief, oplossen en afspraken werden nagekomen.</li> <li>• Samenwerking met de andere partijen - Zeer goede rederij/schipeigenaar</li> <li>• Vanuit mijn kant gezien is de periode dat de 2 schepen in de cruisehaven waren afgemeerd goed verlopen. Aankomende winter mogen deze 2 schepen weer komen.</li> <li>• Verder geen overlast signalen ontvangen over overlast in de haven door gehuisveste vluchtelingen.</li> <li>• Aankomende winter mogen deze schepen weer komen.</li> </ul> <b>Neutraal</b> - <b>Negatief</b> - <b>Suggesties</b> - n.v.t	
	x			Veiligheidspartners (COA, Wijkagent/politie, boa, OOV gemeente, brandweer)		
	x			COA locatiemanager	<b>COA locatiemanager</b> <b>Positief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenwerking met politie, wijkagent en Boa als positief ervaren.</li> </ul> <b>Neutraal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een aantal incidenten (ruzie tussen bewoners, uiten van frustratie en emotie naar COA-personeel, twee keer ontoelaatbaar gedrag van verwarde persoon, boosheid na Winterfeest, een suïcidepoging en een honger- en dorststaking). Adequaat opgelost door COA (waaronder opleggen van een COA-maatregel of overplaatsing).</li> <li>- Drie incidenten rondom strafbare feiten waarbij aangifte is gedaan of een aanhouding volgde.</li> </ul> <b>Negatief</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- n.v.t.</li> </ul>	

	x			Wijkagent	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vanuit de buurt eigenlijk vrijwel geen meldingen.</li> <li>- Goed contact en vertrouwen opgebouwd met de bewoners.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- COA-(nieuw) team samenstelling leverde in het begin discussies op over handelen bij bewoners die zich niet aan de regels hielden. De samenwerking ging na de aanloop-problemen goed. Duidelijke afspraken gemaakt met de locatiemanager.</li> <li>- Wat aanvangs-problemen/inzichten met COA en beveiliging. Dit goed besproken en afspraken gemaakt. Daarna ging het goed.</li> <li>- Meeste politiemeldingen waren in en rondom de schepen zelf.</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer werk gehad dan met de eerdere schepen, door samenstelling (verwarde personen en waarschijnlijk mensen die geen kans hadden op een verblijfsstatus)</li> </ul> <p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Direct duidelijke afspraken maken wat we van elkaar kunnen verwachten.</li> <li>- Vaak langs gaan en bouwen aan contact en vertrouwen.</li> <li>- Zou goed zijn als er eens iemand van de gemeente, onverwacht, aan boord komt en de verbinding zoekt. Je hoort en ziet dan veel.</li> </ul>	
	x			Brandweer Gooi & Vechtstreek	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brandveiligheid naar behoren geregeld.</li> <li>- Geen noemenswaardige incidenten.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informeren wanneer bewoners zijn overgeplaatst.</li> <li>- Betrekken bij periodieke overlegmomenten.</li> </ul>	
	x			Boa gemeente Huizen	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uit de omgeving heb ik geen klachten over het Assielschip ontvangen, zelf heb ik geen bijzonderheden waargenomen.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Melding overlast door een bewoner van het schip (alcohol). Dat intern opgelost door het locatiemanagement.</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 Melding bij Lidl over bedelen door 2 bewoners van de boot.</li> </ul>	
	x			OOV gemeente Huizen	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenwerking met projectleider was goed. Lijntjes waren kort, afstemming verliep goed en was op de inhoud gericht.</li> <li>- Samenwerking met politie/wijkagent is ook goed. Ook hier zijn de lijnen kort, wordt er al gespard over zaken voordat ze echt urgent worden en dat stelt het geheel in staat om de juiste voorbereidingen te treffen voor een adequate aanpak van een potentieel probleem.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een aantal incidenten zonder grote uitstraling naar het publieke domein en nauwelijks maatschappelijke onrust tot gevolg.</li> <li>- Communicatielijnen waren aanvankelijk niet helder (gaf in de beginfase onrust), maar na duidelijke afspraak daarover wel (centraal via de projectleider).</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Suggestie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Van meet af aan alle ballen op de projectleider en daar actief op aansturen/bijsturen. Dit creëert echt rust in het hele proces.</li> </ul>	

	X			Gemeente Huizen Beleidsadviseur Vrijtijdseconomie	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De interne afstemming over inrichting kade etc. Wij weten inmiddels wat we willen en wat nodig is.</li> <li>- Samenwerking met andere partijen goed.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenwerking met COA in het begin over o.a. de inrichting van de kade. Daar is geen kennis blijven hangen, alleen nieuwe mensen.</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Suggestie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor de volgende keer moet het draaiboek klaarliggen. Dan kunnen we dat aan het COA geven.</li> </ul>	
	X			Technisch medewerker/accommodati ebeheer/ preventiemedewerker	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prima samenwerking korte lijntjes onder andere met COA goed overleggen in het begin van wie wat gaat doen.</li> <li>- Bekeken wat we kunnen doen om spullen niet te huren maar aan te schaffen (kosten laag houden).</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Suggestie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	
	X			Coördinator service & omgevingsbeheer	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een goede samenwerking bij de inrichting van het buitengebied</li> <li>- De tijdelijke bewoners en medewerkers van de boot waren zeer vriendelijk.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afval container soms wat rommel naast, hier melding van gehad.</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Suggestie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Duidelijk een tijdstip geven wanneer de buiten ruimte opgeruimd kan worden.</li> </ul>	
	X	X		Burgerzaken	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deze periode verliep soepeler dan de vorige. Er waren een stuk minder inschrijvingen (slechts 2 bewoners en 11 bemanningsleden). Maar nog steeds niet de "belofde" 0.</li> <li>- Communicatie vanuit Anqor (het bedrijf waar de bemanning in dienst is) verliep soepel bij de inschrijvingen.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Helaas draagt naderhand niemand zorg voor de uitschrijving/verhuisaangifte naar de evt nieuwe woongemeente van deze mensen.</li> <li>- Dit resulteert in een hoop adresonderzoeken en extra werk voor burgerzaken.</li> </ul> <p>Suggestie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De communicatie vanuit de gemeente aan Burgerzaken.</li> <li>- Volgende keer graag op tijd Burgerzaken betrekken.</li> </ul>	

	x		Locatiemanager COA	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Met een positief gevoel kijkt COA terug naar de afgelopen opvangperiode.</li> <li>- Winterfeest samen met de bewoners was het absolute hoogtepunt en is ook positief door de omgeving ontvangen.</li> <li>- Afscheidsfeest.</li> <li>- Vóór 1 april waren alle bewoners ondergebracht op een andere locatie.</li> <li>- 'Zelfwerkzaamheid' (ZWH) gestart waarbij bewoners lichte werkzaamheden konden verrichten tegen een vergoeding.</li> <li>- Faciiteiten en catering.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderkomen</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Suggestie- Winterfeest de volgende keer in een weekend organiseren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vraag en aanbod vrijwilligers/donaties nog beter op elkaar aansluiten.</li> <li>- Systeem voor begeleiding naar fitness continueren.</li> </ul>	
	x		COA locatiemanager	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enthousiasme en welwillendheid van vrijwilligers en donaties.</li> <li>- Flexibiliteit om vraag en aanbod op elkaar af te stemmen.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Suggestie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In een eerder stadium al contact met de Sportadviesgroep en de Vrijwilligerscentrale om de verwachtingen ten aanzien van de komende opvangperiode af te stemmen.</li> </ul>	
	x		Vrijwilligerscentrale	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenwerking met het COA locatiemanager.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taalmaatjes soms teleurgesteld over opkomst (oorzaak: afspraken met overheidsinstanties uitgelegd).</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het aantal initiatieven van inwoners is drastisch afgenomen. Donatie-moe.</li> </ul> <p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zelfde COA team bij volgende opvang.</li> <li>- Lesmaterialen voor Taalmaatjes.</li> <li>- Langdurige opvang levert meer verbinding op met de maatschappij.</li> <li>- Betekenisvol leven en zingeving verbinden met de praktische maatschappelijke vraagstukken.</li> <li>- Oplossing zoeken voor heren winterjassen bij een volgende keer.</li> <li>- Langdurige opvang levert meer verbinding op met de maatschappij. Kan zelfs een bijdrage leveren aan de vraagstukken waar wij voor staan, gezien het feit dat er veel meer vrijwillige inzet wordt gevraagd.</li> </ul>	
	x		Vrijwilligerscentrale	<p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Langdurige opvang levert meer verbinding op met de maatschappij. Kan zelfs een bijdrage leveren aan de vraagstukken waar wij voor staan, gezien het feit dat er veel meer vrijwillige inzet wordt gevraagd.</li> <li>- Inzet bij korte hulpvragen zoals tuinen, klusjes thuis.</li> <li>- Werkt versterkend ook op de locatie zelf. Groep heeft norming en storming fase doorstaan en gaat verder in de forming fase.</li> <li>- Inspelen op zingeving en zinvolle dagbesteding waar mogelijk</li> </ul> <p>Hierover willen wij graag verder in gesprek, ook in het kader van opvang Oekraïne. Hoe nemen wij (tijdelijke) nieuwe bewoners mee hierin? Hoe kunnen wij samen met de participatiemedewerker van gemeente Huizen en COA hier op inspelen/ideeën uitwisselen. Om betekenisvol leven en zingeving te verbinden met de praktische maatschappelijke vraagstukken waar inwoners mee te maken hebben. Een win-win situatie creëren.</p>	

	x		Gemeente Huizen mbt VrijwilligersCentrale	Positief Neutraal Negatief Suggesties - Tip volgende boot: bij de afspraken inzet VC, COA (locatiemanager) voor de start met VC in gesprek om werkwijze af te spreken. - Mijn inzet wellicht wat terugschroeven of stopzetten. Aangezien VC direct met COA schakelt. - Het kan zijn dat VC het wel fijn vindt om in iedere geval een klankbord te hebben om te overleggen wat raadzaam is.	
	x		Sportadviesgroep	Positief - Bij het sporten de bewoners van de boot en inwoners van Huizen, met elkaar in contact te brengen. (Dit wordt aan beide kanten als zeer positief ervaren). - Er is dagelijks de mogelijkheid geweest om te sporten bij IZI fitness. - Alle aangeboden sporten zijn goed bezocht en kalle toernooien als succesvol te beschouwen. Neutraal - Aanvankelijk hectische start, maar we zijn tot een mooie oplossing gekomen (geeft profijt bij een nieuwe situatie) Negatief - Suggestie - Communicatie/afstemming verbeteren en bij start van de opvang goed afstemmen. - Introduceren van een gezonde en actieve leefstijl.	
	x		Gemeente Huizen mbt Sportadviesgroep	Positief Neutraal - Sportadviesgroep had afspraken met fitness. De activiteitenmevrouw (COA) ging nog al snel over op inzetten van bewoners als begeleiders en dat is niet goed gegaan. Sportadviesgroep heeft wel wat moeten doen om de samenwerking goed te houden. Negatief Suggesties - Bij de afspraken inzet sportadviesgroep moeten we wellicht minimale inzet aangeven. Of COA (locatiemanager) gaat voor de start met sportadviesgroep om de tafel te om het programma vorm te geven. Dit laatste zal COA prefereren. De inzet van een gemeentebtenaar hierbij is dan niet meer nodig is.	

	x			<p>Klankbordgroep 1.</p> <p>Samenvatting aanvullende opmerkingen</p> <p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prima opvangperiode.</li> <li>- Weinig bijzonderheden</li> <li>- In de wijk zelfs erg rustig.</li> <li>- Vanuit de inwoners weinig te melden.</li> <li>- Aanwezigheid COA gehele periode droeg bij aan goed verloop. Beter dan vorige keer met een combinatie en wissel Rode Kruis/COA.</li> <li>- Winterfeest leuk initiatief, moet zeker terugkomen.</li> <li>- Afscheid van toegevoegde waarde. Goed en tijdig gepland. Top!</li> <li>- Goede opstart. Liep vrij vlot en soepel (sporten en activiteiten).</li> <li>- Beoordeling: Groen (goed)</li> </ul> <p>Neutraal</p> <p>Negatief</p> <p>n.v.t.</p> <p>Suggesties</p>	<p><b>Klankbordgroep</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hoe u uw rol als Klankbordgroeplid hebt ervaren</b></li> <li>- De rol voor de oren en ogen in de wijk is prima.</li> <li>- Als er wat te zeggen viel dan kon ik mijn inbreng doen.</li> <li>- Had van tevoren aangegeven beperkter aanwezig te kunnen zijn ivm werk. Mede door hybride overleg toch gelukt om bijna elke keer aan te schuiven.</li> <li>• <b>Hoe de samenwerking in de Klankbordgroep ging</b></li> <li>Prima.</li> <li>• <b>Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?</b></li> <li>- De invulling is nu al beter en diverser geweest dan eerdere jaren. Blij dat er ook nieuwe bewoners uit de buurt bij zijn gekomen met waar nodig een kritisch geluid.</li> <li>- Voorgaande jaren was het overleg altijd alleen online. Als iedereen online zit is snel en efficiënt overleg mogelijk, danwel gaat het vanzelf wat sneller en efficiënter. In de hybride vorm was ik vaak de enige die online zat. Een gesprek is dan soms nog wat slecht te volgen, zeker als het een grote groep aan een grote tafel is en de persoon aan de overkant van de camera gaat praten. De apparatuur die nu gebruikt wordt is daarvoor niet helemaal geschikt, dus als daar nog een aanpassing in gedaan kan worden zou dat nog mooier en toegankelijker zijn.</li> </ul>
--	---	--	--	---	--

		x	x	<p>Klankbordgroep lid 2.</p>	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indruk: goed verlopen, geen negatieve berichten</li> <li>- Contact met buurt was beter. Betere informatie en uitleg (zoals over aanwezigheid politie).</li> <li>- Minder sprake van argwaan en onzekerheid bij omwonenden.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beoordeling opvang Rood = Onvoldoende.</li> </ul> <p>Omdat we deze mensen maar vier maanden hebben opgevangen. Het is onmenselijk om zo met vluchtelingen te sollen.</p> <p>Verbeterpunten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorzien in een structurele oplossing voor tekort aan plekken bij COA.</li> <li>- Beschamend dat we deze mensen steeds weer wegsturen.</li> <li>- Vanuit de gemeente betere voorlichting over de werkelijke cijfers en verantwoordelijkheden en verplichtingen van de gemeente t.a.v. de opvang van statushouders.</li> <li>- Voorkomen dat willekeur en persoonlijke meningen lijnrecht tegenover onze verantwoordelijkheden als gemeente komen te staan.</li> </ul> <p>Rol Klankbordgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Feitelijk voel ik me machteloos en ik vond het daardoor vrij zinloos.</li> <li>- Iedere input rondom het verder denken over, of werken aan structurele oplossingen in de toekomst werd geparkeerd. Voelt niet constructief.</li> <li>- Geen sprake geweest van samenwerking</li> <li>- Zou denktank kunnen vormen voor het ontwikkelen van structurele oplossingen</li> </ul> <p>om het Huizer aandeel in de oplossing van dit landelijke probleem. • Ik adviseer dat er vanuit de gemeente betere voorlichting komt over de werkelijke cijfers en verantwoordelijkheden en verplichtingen van de gemeente t.a.v. de opvang van statushouders, met name in het kader van de nieuwe wetgeving. Vluchtelingenwerk Nederland biedt zeer goede informatie waarmee de gemeente kan bijdragen in die informatievoorziening naar de burgers, om te voorkomen dat willekeur en persoonlijke meningen lijnrecht tegenover onze verantwoordelijkheden als gemeente komen te staan. Tot op heden is mij onduidelijk wat de visie en de rol van de gemeente Huizen is in de structurele oplossing voor dit probleem.</p>	<p><b>Hoe ik mijn rol als Klankbordgroep lid hebt ervaren:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Feitelijk voel ik me machteloos en ik vond het daardoor vrij zinloos. Dit omdat het alleen ging over de stand van zaken rondom de boot op dit moment en iedere input rondom het verder denken over, of werken aan structurele oplossingen in de toekomst werd geparkeerd. Dat was 'nu niet aan de orde' of 'er moet nog beleid op geschreven worden'. Ik vond dat niet erg constructief.</li> </ul> <p><b>Hoe de samenwerking in de Klankbordgroep ging:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is wat mij betreft geen sprake geweest van samenwerking; althans niet met mij en ook niet met het taalcafé. Ik vond het leuk om de ontmoetingen op de boot mee kunnen maken en de positieve sfeer daar te kunnen ervaren.</li> </ul> <p><b>Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik denk dat de klankbordgroep in de huidige vorm vooral een functie had voor direct omwonenden en vrijwilligers die in de opvang of in de boot een rol hadden. In de toekomst zou hij misschien een denktank kunnen vormen voor het ontwikkelen van structurele oplossingen om het Huizer aandeel in de oplossing van dit landelijke probleem goed vorm te geven.</li> </ul>
	x x x			<p>Klankbordgroep leden 3, 4, 5 vormden een driemanschap dat samen deelnam. Zij hebben de evaluatie ook samen ingevuld. De Klankbordgroepleden 4 en 5 waren echter geen taalmaatje.</p>	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor mij als omwonende vind ik deze opvangperiode goed verlopen.</li> <li>- De samenwerking in de Klankbordgroep ging goed.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inzicht gekregen in opvang van circa 195 mensen.</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (Te late) uitleg aan omwonenden waarom de politie / handhavers zo vaak aan boord gingen.</li> </ul> <p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer communiceren met bedrijven en verenigingen wat betreft vrijwilligerswerk?</li> <li>- Bevolking van Huizen nog meer te betrekken en informeren over de opvang. Door onwetendheid wordt er vaak een verkeerd beeld geschetst.</li> </ul>	<p><b>Mijn rol als Klankbordgroeplid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stelde niet veel voor, maar door mij aan te melden en open te staan heb ik wel inzicht gekregen wat het betekent om op zo'n kleine leefruimte ca 195 man te moeten begeleiden, bezig en tevreden te houden. Zo ben ik er ook ingerold en taalmaatje geworden.</li> </ul> <p>• <b>De samenwerking in de Klankbordgroep</b></p> <p>Ging goed.</p> <p>• <b>Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?</b></p> <p>Misschien nog meer communiceren met bedrijven en verenigingen wat betreft vrijwilligerswerk ?</p>

			x	<p><b>Klankbordgroep lid 6</b></p> <p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Goed dat er een klankbordgroep is waardoor relatief snel gevoelens, geluiden, incidenten een plaats gegeven kunnen worden.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <p>Verrassend was dat er opeens twee boten in de haven lagen in plaats van een.</p> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anders dan bij de vorige keren was er weinig contact op straat met de bewoners. Veel mannen, veel hoodies, weinig tot geen contact op straat. Geeft in het algemeen geen fijn gevoel.</li> <li>- De calamiteiten die er zijn geweest zetten aan tot denken.</li> <li>- Daarbij begreep ik overigens dat het aantal calamiteiten dit keer echt anders (lees meer) was dan bij de vorige opvangperiodes.</li> <li>- Relatief grote groep mensen bij elkaar op een relatief beperkte oppervlakte (twee schepen) die ongetwijfeld het nodige hebben meegemaakt. Dat zie je ook terug aan de zelfmoordpoging. Dat is een calamiteit met de nodige impact waarvan je enerzijds kan stellen dat dit op een goede wijze is opgepakt door het COA maar ook heel anders, en in het de wijk zelf, had kunnen plaatsvinden. Dat geldt ook voor het incident bij de Lidl en de incidenten op de boot zelf die getuigen van spanning.</li> <li>- Opvang op schepen, betekent opvang op een relatief beperkte oppervlakte. En altijd dat er een reisbeweging 1 kant op is, en daarmee door de wijk. Dat alles haal je wel in een wijk 'binnen'. Dat is wel iets waar je goed rekening mee mag houden.</li> <li>- Daarbij is goed om ogenschouw te houden wat de verhouding asielszoekers en wijk is.</li> </ul> <p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe u uw rol als Klankbordgroep lid hebt ervaren</li> </ul> <p>Als een soort van toeschouwer. Je kunt aangeven met 'N=1' wat je zelf ziet van de opvang. Dat is niet namens de wijk. Om die reden is het goed om de rol van de klankbordgroep vooraf duidelijk neer te zetten, (hetgeen overigens door de Burgemeester zeker gepoogd is) en ook de rol van de klankbordgroep in de evaluatie naar de Raad/ College. Geef duidelijke aandachtspunten mee.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenwerking in de Klankbordgroep:</li> </ul> <p>Ik weet niet of je dit als daadwerkelijk 'samenwerking' kunt duiden. Het is goed dat dit georganiseerd wordt, er was, zo begreep ik, een groter samengestelde groep dan de vorige keren, maar het gaat ook wel met name over het geven van taallessen. Of andere zaken die in de buurt spelen. En het blijft voor de bewoners feitelijk bij 'N=1'</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verder valt mij de beperkte delegatie van ondernemers op. Het Nautisch kwartier is bedoeld als toeristische trekker. Het verbaast mij dan zeer dat er een smalle inbreng is.</li> <li>- Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst? Zorg voor en duidelijke doelstelling, duidelijke evaluatiepunten, een duidelijke werkwijze.</li> <li>- BOA aan laten haken en/ of de wijkagent cq input te laten leveren.</li> <li>- Goed dat de opvang enkel in de winterperiode plaatsvindt. In een gebied dat bedoeld is voor evenementen en toeristen, met veel kinderen die buiten spelen zou de impact van een opvang in dit gebied in een zomerperiode ook echt heel anders zijn.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hoe u uw rol als Klankbordgroep lid hebt ervaren</b></li> <li>- Als een soort van toeschouwer. Je kunt aangeven met 'N=1' wat je zelf ziet van de opvang. Dat is niet namens de wijk.</li> <li>- Om die reden is het goed om de rol van de klankbordgroep vooraf duidelijk neer te zetten, (hetgeen overigens door de Burgemeester zeker gepoogd is) en ook de rol van de klankbordgroep in de evaluatie naar de Raad/ College. Geef duidelijke aandachtspunten mee.</li> <li>- Dat er een klankbordgroep is, is een goed initiatief. Maar op deze wijze kan je niet stellen dat hetgeen door de klankbordgroep wordt gesteld voldoende is voor een gedegen onderbouwing van besluitvorming. Het geeft meer een sfeertekening.</li> <li>- Op zich goed dat er een klankbordgroep is waardoor relatief snel gevoelens, geluiden, incidenten een plaats gegeven kunnen worden.</li> <li>- <b>Hoe de samenwerking in de Klankbordgroep ging</b></li> </ul> <p>Ik weet niet of je dit als daadwerkelijk 'samenwerking' kunt duiden. Het is goed dat dit georganiseerd wordt, er was, zo begreep ik, een groter samengestelde groep dan de vorige keren, maar het gaat ook wel met name over het geven van taallessen. Of andere zaken die in de buurt spelen. En het blijft voor de bewoners feitelijk bij 'N=1' Verder valt mij de beperkte delegatie van ondernemers op. Het Nautisch kwartier is bedoeld als toeristische trekker. Het verbaast mij dan zeer dat er een smalle inbreng is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?</b></li> </ul> <p>Zie hierboven. Zorg voor en duidelijke doelstelling, duidelijke evaluatiepunten, een duidelijke werkwijze.</p>
	x			<p><b>Klankbordgroep lid 7</b></p> <p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fijn om steentje bij te dragen als Taalmaatje</li> <li>- Reuzegezellig om met diverse groep te werken.</li> <li>- De inzet was groot en al vrij snel resultaat.</li> <li>- Klankbordgroep: De samenwerking verliep prettig en op de juiste manier.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat er, vanwege de "transparantie" naar buiten is gebracht, werd opgeblazen en de politiek is ermee aan de haal gegaan. (m.b.t. incidenten)</li> </ul> <p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klankbordgroep: Het vertrouwelijke karakter moet gewaarborgd worden en er moet niet naar buiten worden gecommuniceerd vóór de uitkomst van een nog te houden enquête.</li> <li>- De samenstelling van de groep vond ik juist en evenwichtig.</li> <li>- Taalmaatjes: Leermiddelen.</li> <li>- (Taalmaatjes) Groeps grootte (20 is veel).</li> </ul>	<p><b>Klankbordgroep</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hoe u uw rol als Klankbordgroep lid hebt ervaren:</b></li> <li>- De samenstelling van de groep vond ik juist en evenwichtig.</li> <li>- <b>Hoe de samenwerking in de Klankbordgroep ging:</b></li> <li>- De samenwerking verliep prettig en op de juiste manier.</li> </ul>



			x	Klankbordgroeplid 8.	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Door deelname aan Klankbordgroep beter op de hoogte van wat er speelde.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gevoel was dat er een andere type groep op de boot was als voorgaande twee jaren. Waardoor er meer incidenten waren en ik mij minder veilig voelde op straat.</li> <li>- Nu het langer licht wordt en de temperatuur iets beter wordt er weer veel meer mensen (vooral mannen) van de boot op straat lopen die niet toegankelijk zijn waardoor dit erg bedreigend en onveilig overkomt op sommige momenten.</li> <li>- Klankbordgroep: voor mijn gevoel was er voor ons weinig samenwerking. Voora het coa, de gemeente en de vrijwilligersvrouwen vonden elkaar tijdens de gesprekken.</li> <li>- Begreep vanuit het COA: dit jaar veel meer incidenten dan voorgaande jaren (deze waren er toen namelijk niet). Best schokkend ook omdat het om incidenten met agressie gaat in de wijk waarbij burgers ook gevaar zouden kunnen lopen (mogelijk hun wooncomfort in gevaar).</li> <li>- Kwam allemaal erg laat op gang (Bijvoorbeeld de taalmaatjes). Opvang al voor de derde keer dan moet je draaiboek uit de kast kunt halen.</li> <li>- Geschrokken van het aantal incidenten dit jaar.</li> <li>- Gemerkt dat de bewoners op straat erg stug waren en veel in grote groepen liepen.</li> </ul> <p>Suggesties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beter communicatie naar de wijk, zodat deze ook weten dat er incidenten zijn. Het vooraf beter regelen, zodat sommige zaken niet pas na twee maanden op gang komen.</li> </ul>	<p><b>Klankbordgroep</b></p> <p><b>Hoe u uw rol als Klankbordgroeplid hebt ervaren :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als een club waar ik voor mij gevoel nu te weinig aan de opvang kan toevoegen en je vooral toeschouwer bent. En wat dus voor mijn gevoel deels politiek is omdat men daar luistert naar de bewoners en de inbreng van de klankbordgroep meeneemt in het proces. Er waren meerdere momenten waar klankbordgroepleden het hebben over zaken die niet direct over de opvang gingen. Dit heb ik op sommige momenten als storend ervaren. Ook omdat sommige leden in hetzelfde gebouw woonden en dan hier onderling een heel gesprek over voerden.</li> </ul> <p><b>-Hoe de samenwerking in de Klankbordgroep ging:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Voor mijn gevoel was er voor ons weinig samenwerking. Vooral het coa, de gemeente en de vrijwilligersvrouwen vonden elkaar tijdens de gesprekken.</li> </ul> <p><b>Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het vertaler houden, en minder uitwijken. En de leden meer vragen om mee te denken. Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van mijn evaluatie hoor ik het graag.</li> </ul>
	x			Klankbordgroeplid 9 (Ondernemer).	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prima periode mbt de Klankbordgroep.</li> </ul> <p>Positieve invloed op de onderneming (IZI fitness) v.w.b. bewoners die kwamen sporten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kijken terug op een goede en geslaagde periode, dus een ruime voldoende.</li> </ul> <p>Geweldig om de bewoners de mogelijkheid te hebben geboden om te sporten.</p> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen invloed op de onderneming Coronel Sports.</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> <p>Verbeterpunt</p> <p>Frequentie Klankbordgroep mag naar 1 x per 4 weken.</p>	<p><b>Klankbordgroep</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prima periode mbt de Klankbordgroep.</li> <li>- Ik kijk terug op een voor ons prima periode m.b.t. klankbordgroep.</li> <li>- Het klankbordgroep overleg had van mij als ondernemer wel naar 1x per 4 weken gemogen omdat alles 'gewoon' goed is gelopen.</li> </ul>
	x			Klankbordgroeplid 10 (Ondernemer).	<p>Positief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opvang prima verlopen</li> <li>- Denk dat het voor ondernemers binnen NK Huizen er geen enkele reden is om negatieve klanken te uiten.</li> <li>- We merken er gewoon niets van en zien enkel fysiek een boot met bloembakken.</li> <li>-Dus vanuit onze visie : Groen.</li> </ul> <p>Neutraal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overleg kan eens per maand en ingeval van calamiteiten een ingelaste overleg.</li> </ul> <p>Negatief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enig punt: bij afsluitende borrel onverwacht drankmisbruik van bewoners.</li> </ul> <p>Verbeterpunt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	<p><b>Klankbordgroep</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overleg kan eens per maand en ingeval van calamiteiten een ingelaste overleg.</li> </ul>