

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@anwb.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 april 2024 15:10:03

**Aan:** griffie <[griffie@huizen.nl](mailto:griffie@huizen.nl)>

**Onderwerp:** reactie ANWB op (80%-versie) MRA Agenda '25-'28

Geachte griffier,

Zou u zo vriendelijk willen zijn om de bijgaande brief met bijbehorende notitie door te sturen naar de voorzitter en leden van de gemeenteraad?

Alvast vriendelijk dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

*Regiomanager public affairs Zuid-Holland, Noord-Holland en Flevoland*  
ANWB afdeling Public Affairs & Relations

Tel: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@anwb.nl

[www.anwb.nl/belangenbehartiging](http://www.anwb.nl/belangenbehartiging)



**afzender** People & Community  
**afdeling** PA & PR  
**contactpersoon** 5.1.2e 5.1.2e

Aan de leden van de:

Gemeenteraden van de bij de MRA aangesloten gemeenten  
Provinciale Staten van Noord-Holland en Flevoland  
Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam

**telefoon** 5.1.2e  
**faxnummer** 088 269 7161  
**locatie** Hoofdkantoor  
**e-mail** 5.1.2e@anwb.nl

**onderwerp** Reactie ANWB op 80%-versie MRA Agenda 2025-2028

**datum** 30 april 2024

Geachte heer, mevrouw,

Met het oog op de bespreking van de 80%-versie van de MRA Agenda 2025-2028 doe ik u onze reactie op deze Agenda toekomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Marga de Jager  
*Bestuursvoorzitter ANWB B.V.*

Bijlagen:

- Memo met reactie op de 80%-versie van de MRA Agenda 2025-2028





## Memo

aan Metropoolregio Amsterdam

afdeling ANWB PA & PR  
contactpersoon 5.1.2e 5.1.2e  
telefoon 5.1.2e  
e-mail 5.1.2e@anwb.nl

onderwerp Reactie ANWB op 80%-versie MRA Agenda 2025-2028

datum 29-4-2024

### Inleiding

De ANWB heeft met belangstelling kennisgenomen van de 80%-versie van de *MRA Agenda 2025-2028* (hierna: Agenda). Veel waardering hebben wij voor de presentatie over de totstandkoming van de Agenda, die de MRA-directeur en de projectleider van de Agenda gaven op 18 maart jl. tijdens een bijeenkomst met leden van de ANWB Bondsraad uit Noord-Holland en Flevoland. Deze presentatie en het daaropvolgende gesprek hebben ons geholpen bij het doorgronden van de Agenda.

De ANWB steunt de MRA in de keuze voor “brede welvaart” als leidraad in haar Agenda. De titel “Anders denken, anders doen” vinden we minder geslaagd. Het woord “anders” lijkt aan te geven dat er een breuk met het verleden nodig is, maar dit zou geen recht doen aan wat er al is bereikt. Bovendien ‘doet’ de MRA zelf niet veel: bevoegdheden, budgetten en uitvoering liggen bij gemeenten, provincies en het Rijk. In het *woord vooraf* viel ons het thema verbinden op. Zou dat niet een beter motto zijn? Bijvoorbeeld: “Nog beter verbinden” (op de gekozen acht thema’s rond brede welvaart)?

### Reactie op de voor de ANWB belangrijke ambities

5. *We willen leefbare steden en dorpen met voldoende, betaalbare, bereikbare en toekomstbestendige woningen, in een gezonde leefomgeving;*
6. *We behouden en (waar mogelijk) versterken de kwaliteit van ons landschap en cultuurhistorisch erfgoed;*
7. *We willen dat het (inter)nationale toerisme en de recreatiemogelijkheden bijdragen aan de leefkwaliteit van al onze inwoners.*

De ANWB is blij met de expliciete aandacht voor landschap, recreatie en erfgoed. Kunst en cultuur scharen wij hier ook onder, omdat dit de identiteit van de deelregio’s mede vormt en versterkt. Het aantal inwoners en bezoekers van de MRA zal de komende jaren (fors) stijgen. Dat noopt tot het vergroten van de ruimte en mogelijkheden om te kunnen recreëren.

In 2022 werd in een [onderzoek](#) naar de natuur- en recreatiegebieden in Noord-Holland al geconstateerd dat er in de Noord-Hollandse delen van de MRA een fors tekort aan recreatieruimte dreigt te ontstaan. En vorig jaar bleek uit een [onderzoek](#) in opdracht van de ANWB dat in Flevoland het aantal vierkante meters recreatiegroen het sterkst daalt van alle provincies (-130 m<sup>2</sup> per persoon), als de hoeveelheid recreatiegroen geen gelijke tred houdt met de verwachte bevolkingsgroei.

Ons valt op dat bij de ambities 5, 6 en 7 verschillende bewoordingen worden gekozen, als het gaat om het waar kunnen maken van de geformuleerde ambities: “mee laten groeien, beschermen, versterken”. Onze suggestie is om consequent te spreken over het vergroten van de ruimte en mogelijkheden om te recreëren en dan – gegeven de huidige knelpunten - in een tempo dat hoger ligt dan de bevolkingsgroei (dus meer dan “mee laten groeien”).

De ANWB is graag bereid om met overheden mee te denken bij (en mee te werken aan) het vergroten van het aanbod van recreatieve wandel- en fietsroutes, zoals we dit sinds vorig jaar al doen binnen het samenwerkingsverband De Groene Stelling van Amsterdam.

*8. We willen dat eenieder zich op duurzame en betaalbare wijze kan verplaatsen en dat al het logistieke vervoer duurzaam is. Onze (inter)nationale connectiviteit verduurzamen we.*

De Agenda beschrijft de noodzaak van een mobiliteitstransitie, o.a. door in te zetten op actieve en emissieloze mobiliteit. Veiligheid en inclusiviteit zijn hierbij voor de ANWB belangrijke toetsstenen. Als fietsen en wandelen worden gestimuleerd, moet dat gepaard gaan met het vergroten van de verkeersveiligheid van deze categorieën verkeersdeelnemers. Daarom roepen wij u op om de geformuleerde ambitie, om het aantal verkeersdoden en -gewonden te laten dalen, van een meetbare doelstelling te voorzien. De ambitie om ervoor te zorgen dat het aandeel van het besteedbaar inkomen dat mensen kwijt zijn aan reizen redelijk blijft, vinden wij lovenswaardig. Het roept wel de vraag op hoe ‘redelijk’ is (wordt) gedefinieerd, en hoe de MRA deze ambitie wil gaan realiseren?

Tekstueel valt het ons op dat alle principes uit het *Multimodaal Toekomstbeeld 2040* worden toegelicht, behalve “Ring en draaiende houden”. Onze suggestie is om dit principe ook toe te lichten, door te benoemen dat het gaat om het draaiend houden van de kleine ring (snelweg A10) en de grote ring (snelwegen A5, A9, A10-Noord en A10-Oost).

Daarnaast valt het ons op dat onder het “waar kunnen maken van ambities” wel een opsomming staat van investeringen in ‘publieke mobiliteit’, maar niet van investeringen in het fiets- en wegennet. Onze suggestie is dat u ook de voor deze netwerken benodigde investeringen noemt in de Agenda.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2 3