

*Advocaten*

Mr. Yvonne B. Berkeljon  
Mr. Maarten M.S. van den Berg  
Mr. Rutmer Brekhoff

*Juristen*

Mr. Petra C.C. Oudhoff  
Mr. drs. Yolanda E. Pattiasina

Gemeente Huizen  
T.a.v. burgemeester dhr. N. Meijer  
Postbus 5  
1270 AA HUIZEN

**AANGETEKENDE**

Tevens per e-mail: [burgemeester@huizen.nl](mailto:burgemeester@huizen.nl)

Datum: 13 juli 2022  
Betreft: Huurdeman / Meijer  
E-mail: [rbrekhoff@nvj.nl](mailto:rbrekhoff@nvj.nl)

Geachte heer Meijer,

Namens mijn cliënt, de heer Caspar Huurdeman, benader ik u in verband met het volgende.

Cliënt is professioneel fotograaf voor verschillende journalistieke media. Afgelopen zondag 10 juli 2022 is cliënt door u en een politiemedewerker ten onrechte in zijn (journalistieke) werkzaamheden gehinderd. In de avond was cliënt aan het werk op het plein voor de Thomaskerk, waar omwonenden werden bijgepraat over een explosie die in de nacht van 9 op 10 juli plaatsvond in een woning aan de Roef in Huizen.

Cliënt was rond 18.30 uur ter plaatse en meldde zich aan de deur van de kerk met het verzoek om binnen te mogen fotograferen. De wethouder die op dat moment bij de deur stond stelde voor dat hij dat verzoek aan u zou voorleggen. Enkele minuten later meldde u persoonlijk aan Huurdeman dat de pers binnen niet welkom was. Daar zou cliënt zich bij neerleggen. Echter, vervolgens zou u Huurdeman ook hebben verteld: *"ik verbied je op dit plein maar één foto te maken, anders heb je een probleem"*. Huurdeman liet zich hierdoor niet weerhouden om zijn werk te doen. Het plein voor de Thomaskerk betreft immers publieke ruimte. Daarop werd Huurdeman benaderd door een politiemedewerker die hem meedeelde: *"je weet wat de burgemeester heeft verteld, weggevoerd anders neem ik je camera in beslag"*.

Huurdeman heeft eind vorig jaar een traumatische ervaring gehad waarbij hij is aangevallen door een uitvaartverzorger die Huurdemans werkzaamheden (in de publieke ruimte) ook wilde verhinderen.<sup>1</sup> Naar aanleiding van dit incident, waar veel publiciteit voor is geweest, is cliënt geadviseerd om in het vervolg

---

<sup>1</sup> <https://www.ad.nl/binnenland/door-uitvaartverzorger-belaagde-fotograaf-caspar-62-liet-traantje-hij-trok-de-band-strak-om-mijn-keel-a38baf7b/>

bij (dreigende) verhindering van zijn werk door omstanders tijdig 112 te bellen. Toen Huurdeman de politiemedewerker vertelde dat hij 112 zou gaan bellen werd hij met rust gelaten en kon hij doorwerken.

Tegenover collega's van cliënt heeft u zich die avond beklagd over *"het onfatsoen van mensen die foto's maken, interviewen en zelfs kinderen interviewen"*. U stelde: *"Dan ben ik er helemaal klaar mee. Dan gaan we fatsoensgrenzen over, wat ik echt verwerpelijk vind. Onder het motto van persvrijheid"*.

Journalisten hebben (net als ieder ander) vrijheid van nieuwsgaring. Het recht van vrije nieuwsgaring valt onder het recht op vrijheid van meningsuiting, zoals vervat in artikel 7 Grondwet en artikel 10 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Cliënt deed zijn werk in de openbare ruimte, alwaar het een ieder vrijstaat zonder toestemming te fotograferen. U miskent met uw opstelling tegenover journalisten dat journalisten zelf de (ethische) afweging dienen te maken wat wel en niet te fotograferen en/of publiceren. Het is niet aan de autoriteiten om deze afwegingen voor hen te maken. Personen die zich door het handelen van een journalist benadeeld voelen kunnen hier uiteraard zelf wel bezwaar tegen maken, met een beroep op hun privacy- of portretrecht. De hierboven geschetste situatie betreft echter een inbreuk op de persvrijheid.

In het licht van het bovenstaande verzoek ik u om binnen 10 dagen na dagtekening van deze brief te bevestigen dat (i) het geen beleid is van u en de Gemeente Huizen om het fotograferen in de publieke ruimte te hinderen of tegen te gaan; en (ii) het (pers)fotografen vrijstaat om in de publieke ruimte, zoals op het plein en de straten voor de Thomaskerk, foto's te maken.

In afwachting van uw spoedige reactie,

Hoogachtend,



Rutmer Brekhoff  
Advocaat