

Besluit van college B&W van Huizen

Zaaknummer / Documentnummer	Z.221325 / D.1318601
Datum document	13 april 2022
Onderwerp	Oplegging boete aan kinderopvang Prokino
Opsteller	Berg, Saskia van den
Afdeling	Maatschappelijk beleid
Portefeuillehouder	M. Hoelscher
Vergadering van	-Niet van toepassing
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Geheimhouding	Nee
Embargo t/m	
Besluit	Akkoord (Ongewijzigd besloten)
Datum besluit	17 mei 2022

Toelichting besluit

- | | |
|---------------|---|
| Advies | <ol style="list-style-type: none"> 1. Instemmen met het opleggen van een bestuurlijke boete aan kinderopvang Prokino voor het niet tijdig doorgeven van een houderwijziging. 2. De hoogte van de bestuurlijke boete vaststellen op € 6.000,- conform de beleidsregels Handhaving Wet Kinderopvang gemeente Huizen. 3. De inkomst van de boete ad. € 6.000 ten gunste laten komen van het budget Algemene Uitgaven Kinderopvang. 4. Deze incidentele inkomst voor 2022 in de begroting verwerken bij de eerstvolgende begrotingsactualisering, ten gunste van het begrotingsresultaat. |
|---------------|---|

Gewijzigd besloten

Aanleiding	Naar aanleiding van het verzoek tot houderwijziging in het Landelijk Register Kinderopvang, heeft er op 14 maart 2022 een
-------------------	---

onderzoek voor registratie plaatsgevonden bij kinderdagverblijf De Wipneus, Bso Ondersteboven en Bso StOER, van kinderopvangorganisatie Prokino (voorheen Montris). Uit deze onderzoeken blijkt dat voor alle locaties geldt dat de nieuwe houder, Prokino, zich schuldig heeft gemaakt aan een ernstige overtreding van de Wet Kinderopvang, namelijk het niet tijdig doorgeven van een wijziging.

Kaders

1. Wet Kinderopvang
2. Beleidsregels Handhaving Wet Kinderopvang gemeente Huizen
3. Wet innovatie kwaliteit kinderopvang

Doel/beoogd effect

Het doel van het opleggen van de boete op het niet tijdig doorgeven van een wijziging, is om aan Prokino een duidelijk signaal af te geven dat de gemeente Huizen handhaving van de Wet Kinderopvang zeer serieus neemt en dergelijke overtredingen dan ook zal beboeten. Daarmee wordt tevens beoogd dat Prokino in de toekomst niet in herhaling valt, omdat dan sluiting van de locaties aan de orde zal zijn.

Argumenten

1. Met het opleggen van een bestuurlijke boete besluit het college tot het opleggen van één van de zwaarste maatregel binnen het handhavingsbeleid. Prokino maakt zich tot driemaal toe schuldig aan het niet tijdig doorgeven van een wijziging, maar ook blijkt uit de onderzoeken voor registratie dat er meerdere overtredingen zijn geweest per locatie.

1a. Na binnenkomst van het verzoek tot houderwijziging is overleg geweest tussen gemeente en toezichthouder. De locatie had in het Landelijk register kinderopvang geen bestaande houder meer en geen bestaand KvK-nummer meer. Medewerking aan het zo snel mogelijk tot stand laten komen van het rapport voor het onderzoek voor registratie is als voorwaarde gesteld voor het open mogen blijven van de locatie. Na overleg met de GGD (toezichthouder) zijn direct de documenten voor het onderzoek opgevraagd bij de houder. Deze zijn zo spoedig mogelijk toegezonden aan de toezichthouder. Op 14 maart 2022 is de locatie bezocht. Op 21 maart 2022 heeft een gesprek plaatsgevonden met afgevaardigden van de houder op het hoofdkantoor van Montris.

1c. De gemeente hanteert in samenwerking met de GGD de werkwijze 'Streng aan de Poort'. 'Streng aan de Poort' is van toepassing bij een aanvraag om een nieuw kindercentrum te exploiteren en tevens bij een aanvraag tot wijziging van de houder. Het uitgangspunt van 'Streng aan de Poort' is dat een houder bij aanvang van de exploitatie direct kwalitatief voldoende en volwaardige kinderopvang moeten kunnen bieden en dient te voldoen aan de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang en

onderliggende regelgeving. Is dit niet het geval, dan geeft de toezichthouder aan de gemeente geen positief advies tot registratie en/of houderwijziging. Dit is dan ook gebeurd bij alle drie de locaties van Prokino. De gemeente heeft echter besloten om het advies van de toezichthouder niet op te volgen en Prokino wel op te laten nemen in het Landelijk Register Kinderopvang. De reden daarvoor is omdat, naast het niet tijdig doorgeven van de wijziging, de andere overtredingen voornamelijk administratief van aard waren. De veiligheid en gezondheid van de kinderen is niet in het geding geweest. De overtredingen kunnen over het algemeen snel worden hersteld en met de toezichthouder is afgesproken dat er zo snel als mogelijk een inspectie zal plaatsvinden. Daarnaast speelt mee dat ouders de dupe zouden worden indien Prokino niet opgenomen werd in het Landelijk Register Kinderopvang. Dat zou namelijk betekenen dat ouders ineens geen gebruik meer zouden maken van een officiële kinderopvang en daarmee hun recht op kinderopvangtoeslag en plek zouden verliezen, zonder dat zij dat wisten. In een markt waarin de kinderopvang onder druk staat door personeelstekorten, was dit geen wenselijke situatie.

1d. Een fusie van houders is voor de gemeente als voor de GGD, altijd een reden om het proces goed in de gaten te houden. Montris is al enige jaren actief in Huizen als kinderopvangaanbieder. Montris heeft in de afgelopen jaren al meerdere keren te maken gehad met overtredingen waarvoor zij een aanwijzing hebben gekregen. In een enkele geval is overgegaan tot een last onder dwangsom. Alle overtredingen zijn uiteindelijk hersteld en heeft het opleggen van een last onder dwangsom voldoende effect gehad zodat er niet tot een zwaarder middel, namelijk een boete, hoefde worden overgegaan. Prokino daarentegen, is een nieuwe aanbieder op de Huizer markt. Het is een grote, landelijke, organisatie die met de fusie van Montris vooral het marktaandeel wil vergroten. Van zo'n grote en ervaren organisatie mag verwacht worden dat zij bekend zijn met de wet- en regelgeving en daar op de juiste wijze naar handelen. Fusies zijn Prokino niet onbekend. De GGD heeft tevens aangegeven dat het zowel Prokino als Montris mag worden aangerekend dat zij een ernstige overtreding hebben begaan en dat meerdere regio-gemeenten het opleggen van een boete in elk geval overwegen.

2. In de beleidsregels Handhaving Wet Kinderopvang gemeente Huizen is vastgesteld dat de hoogte van de boete voor het niet tijdig doorgeven van een wijziging € 2.000,- bedraagt. Omdat het hier gaat om drie locaties waarvoor de boete wordt opgelegd, bedraagt het totale boetebedrag € 6.000,-. Zie in de tabel hieronder hetgeen dat hierover is opgenomen in de beleidsregels.

Onverwijld melden wijziging aan het college		
ALLE KINDEROPVANGVOORZIENINGEN		
De houder van een buitenschoolse opvang, kinderdagverblijf of gastouderbureau	Hoog	€ 2.000,-

meldt een wijziging in de gegevens aan het college met het verzoek de gegevens te wijzigen. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden de te melden gegevens aangewezen.

artikel 1.47 lid 1 en 6 Wko; artikel 7 lid 2, 3 en 4 Besluit landelijk register kinderopvang en register buitenlandse kinderopvang

Kanttekeningen

Prokino zou in bezwaar kunnen gaan tegen het opleggen van de boete, omdat zij vinden dat het een buitenproportionele maatregel is voor de begane overtreding. Dit is overigens niet te verwachten omdat in het gesprek dat op 19 april jl. met Prokino, Montris en de GGD is gevoerd, Prokino en Montris aangaven begrip te hebben voor de maatregel. Zij hebben aangegeven geen afdoende verklaring te kunnen geven waarom de wijziging niet tijdig is doorgegeven, anders dan dat er intern miscommunicatie was en geen goede bedrijfsvoering op dit onderdeel van de fusie.

Alternatieven

1. Geen boete opleggen, echter gaat dat in tegen ons eigen handhavingsbeleid en geeft dit een verkeerd signaal af aan Prokino en andere kinderopvang.
2. Een last onder dwangsom opleggen. Dit is een lichtere maatregel dan het opleggen van een boete. Omdat het hier echter gaat om een overtreding dat niet meer hersteld kan worden, zal deze maatregel niet het gewenste effect opleveren, namelijk het geven van een serieus signaal aan Prokino.
3. Overgaan tot sluiting van de locaties. Onder 1c is al nader uitgelegd waarom hier niet voor is gekozen.

Financiën

De inkomst uit de boete van € 6.000 zal verantwoord worden op het budget Algemene uitgaven/ toezicht en handhaving Kinderopvang (kpl 6501000). Bij de eerstvolgende begrotingsactualisering wordt deze incidentele inkomst in de begroting verwerkt ten gunste van het begrotingsresultaat.

Participatie

N.v.t.

Communicatie

1. Prokino ontvangt een brief waarin de boete wordt opgelegd.
2. Prokino is uitgenodigd voor een gesprek op 19 april samen met de toezichthouder over deze overtreding.

Uitvoering en evaluatie

Zie punt hiervoor.

Geheimhouding

N.v.t.

Mede geadviseerd door

Financiën
Juridische zaken

Bijlagen

1. Onderzoeken voor registratie 3x
2. Beleidsregels Handhaving Wet Kinderopvang gemeente Huizen