

## Besluit van college B&W van Huizen

<b>Zaaknummer / Documentnummer</b>	Z.228042 / D.1342400
<b>Datum document</b>	
<b>Onderwerp</b>	Vaststellen jaarverantwoording Kinderopvang 2021
<b>Opsteller</b>	Berg, Saskia van den
<b>Afdeling</b>	Maatschappelijk beleid
<b>Portefeuillehouder</b>	M. Hoelscher
<b>Vergadering van</b>	Sociaal Domein
<b>Vertrouwelijkheid</b>	Openbaar
<b>Geheimhouding</b>	Nee
<b>Embargo t/m</b>	
<b>Besluit</b>	Akkoord (Ongewijzigd besloten)
<b>Datum besluit</b>	1 juni 2022

### Toelichting besluit

- |               |   |
|---------------|---|
| <b>Advies</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De gemeentelijke jaarverantwoording kinderopvang 2021 vaststellen.</li> <li>2. De gemeentelijke jaarverantwoording kinderopvang 2021 ter informatie aanbieden aan de gemeenteraad middels een mededeling van de wethouder.</li> </ol> |
|---------------|---|

### Gewijzigd besloten

<b>Aanleiding</b>	<p>Gemeenten moeten op basis van de Regeling Wet Kinderopvang jaarlijks verslag doen aan de Inspectie van het Onderwijs (IvO) van toezicht en handhaving op de kinderopvang van het afgelopen jaar. Dit gebeurt door middel van bijgaande jaarverantwoording kinderopvang 2021. De jaarverantwoording moet door het college worden vastgesteld. Verder moet de jaarverantwoording ter kennisname aan de gemeenteraad worden aangeboden.</p>
-------------------	---

Kaders	Wet Kinderopvang
Doel/beoogd effect	N.v.t.
Argumenten	<p>De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.</p> <p>Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.</p> <p><b>De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de vier wettelijke taken van gemeenten, namelijk:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).</li> <li>2. De behandeling van aanvragen tot registratie.</li> <li>3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.</li> <li>4. Handhaven of actie ondernemen om door de toezichthouder geconstateerde tekortkomingen op te lossen</li> </ol> <p><b>Opbouw</b> De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en</p>

C.

- **Deel A.** De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- **Deel B** van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- **Deel C** bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.

**Belangrijkste uitkomsten deel A:**

**1. De coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.**

**2. De coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.**

Toelichting: Door de coronamaatregelen hebben er minder inspecties kunnen plaatsvinden. Inspecties werden verplaatst naar later in het jaar of naar het jaar erop. Voor de registratietaak hebben we 1 casus gehad waar we te laat waren met afhandelen binnen de wettelijke verwerkingstermijn. De GGD kon niet binnen de wettelijke termijn op inspectie gaan. Toen zij op inspectie gingen, was de verwerkingstijd voor de aanvraag al verstreken. De GGD kampte tevens met een personeelstekort, waardoor zij ook minder op inspecties konden gaan. De handhavingstaak is niet beïnvloed geweest door de coronamaatregelen.

**Belangrijkste uitkomsten deel B:**

**1. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 11 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 10 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 90.9 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.**

Toelichting: Deze aanvraag kwam binnen medio november 2020, kort daarna begon de tweede landelijke lockdown, waardoor er in die periode geen inspecties voor registraties zijn gedaan door de GGD. Na afloop van de lockdown duurde het nog een paar weken voordat de GGD haar werkzaamheden weer optimaal kon hervatten en was inmiddels de verwerkingstijd voor deze aanvraag al verstreken. Om die reden is er sprake van het niet tijdig afhandelen van één aanvraag.

**2. De GGD heeft in het jaar 2021 27 van de 34 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 79.4% van de voorzieningen is geïnspecteerd.**

Toelichting: Er is samen met de GGD een prioritering opgesteld van voorzieningen die geïnspecteerd moesten worden in 2021. Dat was afhankelijk van diverse factoren, met name de beschikbare capaciteit binnen de GGD. In overleg met de GGD is voor een aantal voorzieningen besloten om deze niet te inspecteren en op de lijst voor het volgende jaar te zetten. Dit waren allen voorzieningen die kortgeleden waren geïnspecteerd en/of het risicoprofiel Groen hadden.

**3. De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 10 van de 10 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.**

**4. Op 1 januari 2021 stonden 38 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 12 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 26. De gemeente heeft in het jaar 2021 2 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 7.7% bedraagt.**

**5. De GGD heeft 11 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 3 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 27.3% bedraagt.**

**Naar aanleiding van de 3 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 3 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.**

**6. Op de in totaal 6 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:**

- 6 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

**Extra informatie die is toegevoegd aan de jaarverantwoording over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021:**

Samen met de GGD en de regio-gemeenten zijn er meerdere malen per jaar overleggen die betrekking hebben op de kwaliteit, handhaving en houders. Het doel is delen van kennis, visie en ervaring. Als het gaat om handhaving streven als regio naar een eenduidig beleid. Het handhavingsbeleid wordt daarom altijd regionaal opgesteld en afgestemd. De GGD stuurt meerdere malen per jaar houdersbrieven in overleg met de gemeenten.

Indien nodig en gewenst worden houders soms ook door GGD en gemeente apart uitgenodigd over kwaliteit, toezicht en handhavingsszaken. Veelal zijn deze overleggen informatief van aard.

**Uitkomsten deel C.**  
Zie bijlage.

**Kanttelingen** | N.v.t.

**Alternatieven** | 1. Het niet vaststellen van de jaarverantwoording Kinderopvang 2021.  
Dit is echter onwenselijk, omdat de gemeente dan niet haar wettelijke verplichting nakomt om verslag te doen aan de Inspectie en de gemeenteraad. Daarmee riskeert het College om haar A-status als gemeente te verliezen.

**Financiën** | N.v.t.

**Participatie** | N.v.t.

**Communicatie** | De gemeenteraad wordt geïnformeerd middels een mededeling van de wethouder.

**Uitvoering en evaluatie** | Na vaststelling door het College zal de jaarverantwoording via het digitale portaal van de Inspectie worden verstuurd.

**Geheimhouding** | N.v.t.

**Mede geadviseerd door** | N.v.t.

**Bijlagen** | Jaarverantwoording Kinderopvang 2021