

Besluit van college B&W van Huizen

Zaaknummer / Documentnummer	Z.426247 / D.1948807
Datum document	9 oktober 2025
Onderwerp	vergadering algemeen bestuur regio GV 16 oktober 2025
Opsteller	Zuiden, Rudi van
Afdeling	team Bestuurlijke en algemeen juridische zaken
Portefeuillehouder	G. Rebel
Vergadering van	-Niet van toepassing
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Geheimhouding	Nee
Embargo t/m	
Besluit	Akkoord (Ongewijzigd besloten)
Datum besluit	14 oktober 2025

Toelichting besluit

Advies	Instemmen met achterliggend advies over de regio-voorstellen als inbreng in de vergadering van het algemeen bestuur van 16 oktober a.s.
Gewijzigd besloten	
Aanleiding	Op 16 oktober a.s. is een vergadering van het algemeen bestuur van de regio gepland waar nadere afstemming wordt gevraagd over het proces om tot bezuinigingen te komen op de regiobegroting.
Kaders	

Doel/beoogd effect

Bijstelling van het regiovoorstel over de beleidsarme ombuigingsopties en verduidelijking van sommige beleidsrijke voorstellen

Argumenten

Achtergrond vraagstelling

Het algemeen bestuur wil beslissingen kunnen nemen over het verdere ombuigingsproces, waarbij het nu nog niet gaat om inhoudelijke beoordelingen van de bezuinigingen zelf maar wel om de vragen of het onderscheid beleidsarm / beleidsrijk kan worden geaccordeerd (met als gevolg dat die beleidsarme opties dan in december door het AB kunnen worden afgedaan) en over de vraag of er voldoende inhoudelijke informatie voor handen is om later de beleidsrijke voorstellen te kunnen voorzien van zienswijzen vanuit de raden. zie ook de bijlagen (oplegger, voorstel voor AB en bijlagen 3-6).

De ombuigingsopties zijn verdeeld in twee categorieën:

- Beleidsarme opties; dit zijn opties die niet direct impact hebben op de dienstverlening aan inwoners of afstemming met gemeenten vragen. Hierover kan het algemeen bestuur in december 2025 een besluit nemen. De ombuigingen kunnen vervolgens verwerkt worden in de begroting 2026-2030. Deze opties zijn opgenomen in bijlage 5.
- Beleidsrijke opties die vragen om goede integrale inhoudelijke afstemming. Hiervoor is een proces ontworpen waarbij het algemeen bestuur in regie is en advies wordt gevraagd aan de DO's en PFHO's. Deze opties zijn verdeeld in opties binnen het fysiek domein (bijlage 3) en opties binnen het sociaal domein (bijlage 4).

Eerste vraag voor het algemeen bestuur is of de verdeling beleidsarm en beleidsrijk zoals deze nu is gemaakt wordt onderschreven.

Vraag 2 zijn de beleidsarme opties rijp voor besluitvorming?

De beleidsarme opties worden in december 2025 voorgelegd voor besluitvorming door het algemeen bestuur. Op 16 oktober hoeft dus geen inhoudelijke afstemming over deze opties plaats te vinden. Wel moet bepaald worden of de analyses in bijlage 5 voldoende informatie bevatten om in december het inhoudelijke gesprek te kunnen voeren en een besluit te nemen.

Vraag 3 zijn de beleidsrijke opties rijp voor afstemming en advisering?

Bij alle ombuigingsopties is beschreven wat het effect is van de ombuiging, wat de consequenties zijn en waar rekening mee gehouden moet worden. De vraag hoe de ombuiging zich verhoudt tot andere taken en activiteiten bij gemeenten en binnen de ketensamenwerking kan niet binnen de scope van de analyse beantwoord worden. Deze vragen moeten juist door gemeenten samen beantwoord worden in het afstemmingsproces wat nu start.

Cafetariamodel – is maatwerk mogelijk? Tijdens het algemeen bestuur op 28 augustus en 11 september is ook aandacht gevraagd voor de mogelijkheden voor maatwerk. Dit omdat de ruimte voor lokale keuzes het draagvlak voor het traject van ombuigingen kan vergroten. Bijlage 6 geeft een overzicht van alle ombuigingsopties en de mogelijkheden voor maatwerk. In de vergadering op 16 oktober kan bepaald worden voor welke ombuigingsopties wordt meegegeven dat maatwerk mogelijk is.

Advies inzake het sociaal domein.

1.

1. Kan Huizen akkoord gaan met de voorgestelde onderverdeling (= vraag 1 regio) in beleidsrijke en beleidsarme voorstellen of is die concrete toepassing niet juist en zit er in de categorie “beleidsarm” toch een onderwerp die wij beleidsrijk vinden en dus niet in december door het AB kan worden afgedaan?
2. Zijn die beleidsarme voorstellen rijp voor besluitvorming in december a.s.(= vraag 2 regio)?

Wat betreft de reizigersvaccinaties en centraliseren contractmanagement kunnen we instemmen om deze als beleidsarm te zien en rijp voor besluitvorming in december.

Wat betreft contractmanagement – complexiteit en zicht op zorglandschap: deze zien we niet als beleidsarm. Vooraf: bij dit voorstel niet duidelijk wat er nu als besparingsvoorstel wordt neergelegd. Als hier wordt bedoeld dat op op dit moment geen besparingsmogelijkheden worden gezien bij contractmanagement, gezien de huidige complexiteit en ontwikkelingen: daarin kunnen wij ons vinden.

Maar de voorstellen voor besparingen richten zich ook op de langere termijn. En voor de komende jaren kan de doorontwikkeling van contractmanagement kan niet los gezien worden van de keuzes die het komende jaar of komende jaren

gemaakt moeten worden ten aanzien van diverse inkoopvraagstukken. Zoals wat we bij de nieuwe inkoopprondes willen inkopen, welke inkoopsystematieken daarbij passend zijn en wat dan de rol van de regio en van gemeenten daar bij is. Daarnaast zijn er zowel regionale als lokale inkoopvraagstukken, waardoor het vraagstuk van de optimale inzet van contractmanagement breder bekeken kan worden dan alleen de regionale producten. Hiermee zien we dit niet als een beleidsarm voorstel. En is dit ook niet een onderwerp waarover we in de komende maanden definitief kunnen besluiten, maar moeten we dit bekijken bij het proces van de nieuwe regionale inkoop in het sociaal domein waarbij we per 1-1-2029 nieuwe inkoopafspraken gerealiseerd moeten hebben.

1.

1. Zijn de beleidsrijke voorstellen rijp voor afstemming en advisering (=vraag 3 regio)? We hoeven dus nu niet aan te geven wat we vinden van de voorstellen maar vooral of ze voldoende informatie bevatten om straks die afweging wel te kunnen maken en verwerken in de zienswijze t.z.t.

Ja. Met uitzondering van het voorstel mbt contractmanagement. Hiervoor hebben we nu niet voldoende informatie, en zal deze er de komende maanden ook nog niet zijn. Zie hierboven.

Overigens: op voorhand zien we voor het merendeel van de voorstellen nu niet de (financiële) urgentie voor het doorvoeren van besparingen en vinden wij afbouw of verschraling van de dienstverlening onverstandig. Daarnaast gaat het deels om taken die niet perse door de Regio opgepakt moeten worden, maar wel gezien kunnen worden als verplichtingen voor de gemeente (hetzij doordat het voor gemeenten wettelijke verplichtingen zijn, hetzij doordat het verplichtingen zijn die volgen uit de Hervormingsagenda Jeugd of het (verwachtte) AZWA akkoord), of die een logisch gevolg zijn van de beleidsmatige kaders van de gemeente in het sociaal domein (met name de inzet op preventie). Dit betekent dat in deze situaties de afbouw of verschraling van dienstverlening door de Regio, leidt tot het oppakken van dienstverlening en daarmee gepaard gaande kosten elders. Maar goed, hiermee lopen we vooruit op de discussie die we de komende tijd in de regio met andere gemeenten gaan voeren dit valt buiten de scope van de huidige vraag of we voldoende informatie hebben.

1.

1. Is maatwerk mogelijk? Zie tekst cafetaria-model.
Kan het AB op 16 oktober meegeven/bepalen
waar maatwerk mogelijk is?

Wij kunnen ons vinden in het voorstel van de regio hierover in
bijlage 6.

Advies inzake het fysiek domein

1. akkoord voor wat betreft de indeling in beleidsarm /
beleidsrijk;
2. beleidsarme opties zijn besluitrijp voor de AB-
vergadering van december;
3. voor wat betreft het (beleidsrijke) voorstel inzake
bezuiniging GAD : bij optie GAD-1 is niet duidelijk of dit
alleen om scholen gaat, of om scholen én verenigingen.
Inzameling van oud papier en karton (OPK) is enige jaren
geleden gestopt bij verenigingen. Voor scholen wordt dit
op dit moment nog gecontinueerd. Ook kan worden
aangegeven of de GAD wel de educatie op scholen blijft
voortzetten. Graag meer duidelijkheid over deze twee
aspecten.
4. bij optie GAD-3 ontbreekt de mogelijke aansluiting van
Eemnes per 1 juli 2026 in de afweging. Die aansluiting
zorgt voor een toename op de bestaande
scheidingsstations.
5. voor de overige beleidsrijke opties thans geen
opmerkingen, die bieden voldoende informatie voor de
verdere procesgang en later te formuleren zienswijze.

Kantttekeningen

Alternatieven

Financiën | n.v..t

Participatie

Communicatie

Uitvoering en evaluatie

Geheimhouding

Een aantal bijlagen is nog niet openbaar

Mede geadviseerd door

Bijlagen