

## Besluit van college B&W van Huizen

<b>Zaaknummer / Documentnummer</b>	Z.256031 / D.1436799
<b>Datum document</b>	
<b>Onderwerp</b>	vergadering algemeen bestuur regio GV december 2022
<b>Opsteller</b>	Zuiden, Rudi van
<b>Afdeling</b>	team Bestuurlijke en algemeen juridische zaken
<b>Portefeuillehouder</b>	G. Rebel
<b>Vergadering van</b>	-Niet van toepassing
<b>Vertrouwelijkheid</b>	Openbaar
<b>Geheimhouding</b>	Nee
<b>Embargo t/m</b>	
<b>Besluit</b>	Akkoord (Ongewijzigd besloten)
<b>Datum besluit</b>	14 december 2022

### Toelichting besluit

<b>Advies</b>	Ten behoeve van de inbreng in het algemeen bestuur instemmen met achterliggende adviezen naar aanleiding van de agendapunten.
<b>Gewijzigd besloten</b>	
<b>Aanleiding</b>	Op 15 december a.s. vindt een vergadering plaats van het algemeen bestuur van de regio.
<b>Kaders</b>	
<b>Doel/beoogd effect</b>	

## Argumenten

De agendapunten 1-3 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Agendapunt 4 betreft de startnotitie voor de actualisering van de gemeenschappelijke regeling (GR). Wijziging van de GR is nodig vanwege de wijziging van de WGR per 1 juli jl., waarbij een overgangstermijn van 2 jaren bestaat (sommige nieuwe wettelijke bepalingen werken sowieso rechtstreeks, ook zonder aanpassing van de GR). Qua planning van het proces (het AB wil graag uiterlijk 16 maart 2023 de reacties /zienswijzen van de raden) betekent dat voor Huizen dat de raad een reactie moet vaststellen in zijn vergadering van 9 maart 2023.

**Advies:** De startnotitie biedt nog weinig concrete voorstellen voor de raad. Het preciezer voorleggen aan de raad welke wijzigingen gewenst, mogelijk of niet nodig zijn is aan te bevelen. Dat betreft dan zowel de wetstechnische aspecten als gevolg van de WGR-wijziging als de inhoudelijke vraag voor welk soort besluiten een zienswijzeprocedure aanbevelenswaardig lijkt.

Agendapunt 5 betreft de vaststelling van de kaderbrief

U wordt verzocht de kaderbrief 2024 vast te stellen. Hierin zijn de financiële gevolgen van ontwikkelingen opgenomen die in de regiobegroting 2024-2027 verwerkt zullen worden. Deze kaderbrief wordt na vaststelling in het AB ter kennisname aan de raden verzonden.

**Advies:** instemmen met voorgelegde kaderbrief 2024, met inachtneming van onderstaande opmerking/ vraag.

In de kaderbrief 2024 is een indexatie opgenomen van 2,4% voor 2024. Dit is in overeenstemming de verwachting van het CPB (prijs overheidsconsumptie, netto materieel). Zie hiervoor de tabel op blz. 5 van de kaderbrief. In deze tabel wordt ook de prijsindex van 2023 getoond, zijnde 5,9%. In de reeds vastgestelde regiobegroting 2023, is conform de kaderbrief 2023, echter een prijsindexatie van 1,5% verwerkt. Dat was de indexatie naar de toenmalige CPB-verwachting. Achteraf gezien is gebleken dat de indexatie 4,4% hoger uitkomt voor 2023 als gevolg van economische en maatschappelijke ontwikkelingen ( $5,9\% - 1,5\% = 4,4\%$ ). Onduidelijk is of deze hogere indexatie opgevangen kan worden binnen de huidige ramingen van de Regio of dat dit zal gaan leiden tot een hogere gemeentelijke bijdrage.

In de kaderbrief 2024 van de Veiligheidsregio wordt daarentegen wel voorgesteld deze extra toename van 4,4% te verwerken in de begroting van de Veiligheidsregio.

Op dit onderdeel wijken de kaderbrieven van deze 2 verbonden partijen dus van elkaar af, terwijl normaliter sprake is van gelijke uitgangspunten.

Wij adviseren om in de vergadering na te vragen of de thans voor 2023 voorziene hogere indexatie van 4,4%

opgevangen kan worden binnen de huidige ramingen van de Regio, dan wel zal leiden tot een hogere gemeentelijke bijdrage.

Agendapunt 6 betreft de reactie op de managementletter

U wordt verzocht kennis te nemen van de (reactie op) managementletter n.a.v. de interimcontrole.

**Advies:** kennisnemen van de (reactie op) managementletter. En hierbij kennisnemen van onderstaande 2 opmerkingen:

1. Bij het verlofsparen wordt gesproken over het vormen van een reserve. Conform BBV moet dit evenwel een voorziening zijn.
2. De accountant geeft aan dat de Regio niet altijd genoeg grip heeft op de RAV, bijvoorbeeld: er is niet of nauwelijks zicht op de inkopen.

*Reactie regio: Op dit moment vinden gesprekken plaats met de RAV over de aanlevering van de benodigde informatie, zodat het bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek uiteindelijk zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid kan dragen en integraal verantwoording kan afleggen over de Regio, inclusief het onderdeel RAV.*

Opmerking Huizen: klopt het dat met alleen het aanleveren van de benodigde informatie de Regio haar rol beter kan vervullen? Of zijn hiervoor ook meer handelingsmogelijkheden (op basis van de informatie) nodig?

Agendapunt 7 betreft de vaststelling van de bestuursrapportage Hierover is een raadsvoorstel in procedure v.w.b. de zienswijze van Huizen (zie de raadsagenda 15 december en de resume's van de commissiebehandeling).

Agendapunt 8 betreft de eenmalige uitkering december en thuiswerkvergoeding

**Advies:** Met dit voorstel kan worden ingestemd.

Agendapunt 9 betreft het voorstel compensatie tekort Vervoer B.V.

**Advies:** Hiermee kan worden ingestemd, het voorstel sluit aan bij eerdere informatie.

Agendapunt 10 betreft de bestuursopdracht JGZ -GGD

Het is logisch om met name voor de GGD te zoeken naar een toekomstbestendige werkwijze en hier verder onderzoek naar te doen. Een alternatieve wijze om de organisatie van de GGD meer robuust te maken is een fusie met GGD Flevoland, waarmee de mogelijke sturing vanuit regioGV minder wordt. Bij een onderzoek naar een toekomstbestendige organisatieopzet is het belangrijk om ook de mogelijkheden voor lokaal maatwerk mee te nemen.

**Advies:** met het voorstel kan worden ingestemd.

Agendapunt 11 betreft de externe ondersteuning en toetsing bestuursopdracht JGZ-GGD

Onduidelijk is hoeveel de opdracht kost. Dit is in het voorstel pm gelaten. Dit zou aangevuld moeten worden voor besluitvorming, zodat bekend is waarmee wordt ingestemd. Kan de regio aangeven of dit ten laste komt van de reserve frictiekosten Weesp?

**Advies:** opheldering vragen over kosten en dekking daarvan.

Agendapunt 12 onderzoeksopdracht doorontwikkeling RAV  
Onduidelijk is welke dekking wordt aangewend voor de kosten en welke verdeelsleutel geldt tussen de beide betrokken RAV's.

**Advies:** opheldering vragen over dekking en verdeelsleutel. Daarnaast: in december 2020 is bij de oprichting van de coöperatie er voor gekozen dat alleen de directeur in dienst komt van deze coöperatie en dat de rest van de medewerkers in dienst blijft van de GGD Flevoland of de Regio Gooi en Vecht (gespleten werkgeverschap). Uit de stukken van dat besluit blijkt niet wat hiervoor de redenen waren, maar hiervoor waren ongetwijfeld redenen. Bij het onderzoeksvoorstel dat nu voorligt, is het daarom wellicht zinvol om de toen voorziene voordelen de constructie van gespleten werkgeverschap mee te nemen en te bezien in hoeverre deze voordelen gehandhaafd blijven bij een nieuwe constructie.

Agendapunt 13 vaststellen DVO's inzake regionaal expertteam  
Uw college wordt binnenkort nader geadviseerd over deze DVO, met als insteek om daarmee in te stemmen.

**Advies:** onder voorbehoud van die nadere besluitvorming thans voorlopig instemmen.

Agendapunt 14 nadere afspraken SUWI

Positionering van deze twee fte bij de Regio (en bijvoorbeeld niet bij centrumgemeente Hilversum) is conform de ambtelijke wens van Huizen. De Huizer inzet van beleidsregisseur(s) voor het programmateam van 16 uur per week wordt opgepakt binnen de huidige formatie.

**Advies:** instemmen met het voorstel.

**Kanttelingen**

**Alternatieven**

**Financiën**

Verwerkt in bovenstaande advisering.

**Participatie** |

**Communicatie** |

**Uitvoering en evaluatie** |

**Geheimhouding** |

**Mede geadviseerd door** | Team Financiën  
Team Ontwikkeling

**Bijlagen** |