

## Besluit van college B&W van Huizen

<b>Zaaknummer / Documentnummer</b>	Z.257596 / D.1441213
<b>Datum document</b>	9 december 2022
<b>Onderwerp</b>	Advisering regionaal portefeuillehoudersoverleg sociaal domein 15 december 2022
<b>Opsteller</b>	Filius, Petra
<b>Afdeling</b>	Maatschappelijk beleid
<b>Portefeuillehouder</b>	F. van der Kleij
<b>Vergadering van</b>	-Niet van toepassing
<b>Vertrouwelijkheid</b>	Openbaar
<b>Geheimhouding</b>	Nee
<b>Embargo t/m</b>	
<b>Besluit</b>	Akkoord (Gewijzigd besloten)
<b>Datum besluit</b>	20 december 2022

### Toelichting besluit

<b>Advies</b>	1. Instemmen met de adviezen bij de agendapunten van het regionale portefeuillehoudersoverleg sociaal domein van 15 december 2022
<b>Gewijzigd besloten</b>	Op basis van de terugkoppeling uit het portefeuillehoudersoverleg (agendapunt 4) verzoekt het college een separaat dekkingsvoorstel voor 2023 á €20.170,-, inclusief onze kaders voor de gewenste structurele financiering na 2023.
<b>Aanleiding</b>	15 december vindt het portefeuillehoudersoverleg sociaal domein plaats. Bijgaand vindt u het ambtelijk advies bij de agendapunten.

**Kaders**

**Doel/beoogd effect**

**Argumenten**

Hieronder wordt bij de agendapunten waarbij u om een reactie of besluit gevraagd wordt, een advies gegeven.

## **GEZONDHEID EN ONDERSTEUNING**

### **3. Programma gezondheid en ondersteuning**

Advies: dit voorstel voor kennisgeving aannemen.

Toelichting:

Algemene opmerkingen over beide programma's (agendapunten 3 en 9): de voorgelegde programma's gezondheid & ondersteuning en jeugd & onderwijs zijn nog niet rijp voor besluitvorming. De programma's zijn nog teveel een opsomming van algemene opgaven waar gemeenten de komende jaren voor staan en die we voor een groot deel lokaal oppakken. De regionale programma's zouden moeten gaan over waar deze ontwikkelingen onze regionale samenwerking raken. Onze regionale samenwerking richt zich primair op de gezamenlijke inkoop en contractbeheer en onze regionale opdracht aan de RvE's (zoals jeugd&gezin, GGD, Veilig thuis). De link tussen het regionale programma en de lokale situaties ontbreekt nog. Belangrijk voorbeeld daarvan is de lokale ontwikkeling van werken in lokale teams waarbij een groot deel van de ondersteuning zonder indicatie wordt ingezet, dit zal gevolgen hebben voor de regionale inkoopafspraken.

Oftewel, het advies is om op basis van de behoeften van de verschillende gemeenten/uitvoeringsdiensten een impactanalyse en doelbepaling te maken met betrekking tot de regionale inzet. En deze uitkomsten mee te nemen in dit programma. Zie ook het advies van het DO hierover. Op basis van de nu voorliggende programma's is er ons inziens nog geen aanleiding om te spreken over structurele formatieuitbreiding ten behoeve van programmacoördinatie. Voor tijdelijke ondersteuning kan de dekking in eerste instantie gezocht worden binnen de regiobegroting.

Wat betreft de genoemde integrale SPUK regeling in het programma gezondheid en ondersteuning; deze middelen worden lokaal aangevraagd. Hierop maken gemeenten een lokaal plan van aanpak, waarbij vervolgens zeker gekeken wordt waar kansen voor samenwerking tussen gemeenten zitten.

### **4. Voorstel Wmo toezicht**

Advies: niet instemmen, maar dit voorstel in samenhang bespreken met de voorstellen die voortkomen uit de regionale aanpak zorgfraude.

Toelichting:

Steun voor het belang om het toezicht te versterken. Inhoudelijk

volgen we de lijn van de noodzaak om meer in te zetten op zicht op de inzet van zorg vanuit de Wmo en Jeugdwet. Om een goede afweging te kunnen maken van de inzet van (extra) middelen, is het nodig om dit voorstel te bezien in relatie tot de andere voorstellen die nog op de planning staan in het kader van de regionale aanpak zorgfraude. Het definitieve besluit over dit voorstel en inzet van de middelen kan daarom pas genomen worden als de andere voorstellen in het kader van de regionale aanpak zorgfraude bekend zijn en een integrale afweging gemaakt kan worden.

Eventuele inzet van extra middelen is overigens in onze meerjarenbegroting nog niet voorzien.

#### **5. Voorstel Kosten intermediaire verhuur bij huren onder voorwaarden**

Advies: Instemmen.

#### **Conform:**

##### **Voortgang beleidsplan bescherming en opvang.**

Advies instemmen

##### **Voortgang regionale aanpak terugdringen dak- en thuisloosheid.**

Advies instemmen.

### **ALGEMEEN**

#### **7. AB voorstel compensatie tekort Vervoer BV**

Advies: positief adviseren aan AB over de voorgestelde wijze van compenseren

##### **7.1 Vaststellen reizigersbijdrage 2023**

Advies: instemmen met inachtneming van onderstaande opmerking/vraag.

#### **Toelichting:**

Verzocht wordt om voor het vaststellen van de de reizigersbijdrage van 2023 eenmalig een andere indexering toe te passen dan in de SLA WMO Vervoer is overeen gekomen. De landelijke indexering van de OV-tarieven van 7,24% wordt dan toegepast in plaats van de afgesproken NEA-index, die voor 2023 uitkomt op 13,7%. Op basis van de prognose van 2022 komen hierdoor de inkomsten regionaal € 25.915 lager uit (Verwacht Huizer nadeel € 4.118). In de financiële paragraaf staat opgenomen dat Vervoer B.V. zich inspant om dit nadeel binnen hun begroting op te vangen en daarmee niet ten laste van de gemeenten te laten komen. De gemeentelijke bijdrage wordt uitsluitend geïndexeerd met de NEA-index.

Opmerking/ vraag: Onduidelijk is hoe we dit moeten zien. Vervoer B.V. is belast met het innen van de reizigersbijdrage bij de klant en draagt deze inkomsten 1 op 1 af aan de gemeenten. De reizigersbijdrage zit daarmee budgetneutraal in de begroting van Vervoer B.V. opgenomen. Bij het innen van een lagere reizigersbijdrage kan Vervoer B.V. dan ook maar een lagere inkomst doorverstrekken aan de gemeenten. Het nadeel komt dan, voor zover wij het kunnen overzien, toch bij de

gemeenten terecht. Daarnaast kan tevens afgevraagd worden in hoeverre Vervoer B.V. in staat is om tegenvallers op te vangen binnen hun eigen begroting, mede gezien het geprognoseerd eindresultaat over 2022 van € 1 miljoen nadelig. Of wordt in de financiële paragraaf bedoeld dat de stijging van de reizigersbijdrage in beperkte mate de stijging van de gemeentelijke bijdrage voor Vervoer B.V. bestrijdt?

## **JEUGD EN ONDERWIJS**

### **9. Programma Jeugd en Onderwijs**

Advies: dit voorstel voor kennisgeving aannemen.

Toelichting:

Zie ook de algemene opmerkingen bij het programma gezondheid en ondersteuning.

In het programma Jeugd en Onderwijs staan de thema's waar we het komend jaar regionaal op gaan samenwerken. Een groot deel van de thema's die hierin wordt genoemd is niet nieuw. Het zijn over het algemeen lopende projecten die we regionaal oppakken. Wat echter nieuw is, is de ontwikkeling van de lokale teams en de veiligheidsteams i.o. deze opgave hangt samen met de hervormingsagenda jeugd, die waarschijnlijk in het voorjaar van 2023 vastgesteld wordt. We hebben reeds het besluit genomen om een projectleider in te zetten voor het verkennen en gezamenlijk een procesplan uit te werken ten behoeve van de veiligheidsteams. Hiervoor wordt een deel van de Rijksmiddelen ingezet.

De doorontwikkeling van de lokale teams in welke vorm dan ook is een lokale aangelegenheid, maar heeft wel raakvlakken met de regionale veiligheidsteam i.o. Het is daarom goed om dit regionaal met elkaar af te stemmen.

### **10. Experimenteerregeling onderwijs in zorg**

Advies: instemmen

Toelichting:

Met dit plan wil het samenwerkingsverband Qinas eerst draagvlak creëren bij alle betrokken partijen om een aanvraag in te dienen voor deelname aan de experimenteerregeling. Deze experimenteerregeling houdt in dat het swv 2,5% van het eigen budget flexibel wordt ingezet tbv van activiteiten op het snijvlak van zorg en onderwijs. Op dit moment is het wettelijk niet mogelijk om budget in te zetten ten behoeve van zorg buiten het onderwijs. Deze regeling maakt het wel mogelijk, dat kinderen die een ontheffing hebben en in zorg (dagbesteding) zitten ook een vorm van onderwijs krijgen. Deze beweging omarmen wij, omdat wij ook de ambitie hebben om kinderen/leerlingen daar waar het kan terug willen leiden naar regulier onderwijs.

### **11. Voorstel inkoop Jeugdzorg plus**

Advies: instemmen

**Toelichting:**

We hebben de jeugdzorg plus bij één aanbieder (Plurijn) ingekocht. Voor deze voorziening hebben de gemeenten in de regio een vorm van solidariteit afgesproken, omdat het hier gaat om dure plekken op beschikbaarheid.

Het huidige contract is gekoppeld aan de verhuizing van de voorziening van Zeist naar Maasbergen en loopt af wanneer de voorziening verhuist. De verhuizing vindt in juni plaats. Op dat moment eindigen de afspraken die we gemaakt hebben met Plurijn en is het nodig om de voorziening opnieuw in te kopen.

Het is te kort dag om een nieuwe aanbesteding te doen voor de inkoop van Jeugdzorg plus, daarom wordt voorgesteld om kortdurende afspraken te maken tot eind 2023 met de huidige aanbieder. Op deze manier is zorgcontinuïteit gewaarborgd en hebben we voldoende tijd hebben om een nieuwe aanbesteding te doen voor 2024.

De tariefstijging van ongeveer 30% voor de nieuwe voorziening wordt verklaard door de beweging die we willen maken, namelijk het bieden van kleinschalige voorzieningen. Het tariefonderzoek dat we medio 2023 uitvoeren zal definitief moeten uitwijzen met welk percentage de tarieven zullen stijgen.

**12. Voorstel borging tussenvoorziening**

Advies: instemmen

**Toelichting:**

De Tussenvoorziening bestaat uit 4 bedden die voor een periode van maximaal 28 dagen beschikbaar zijn voor niet planbare crisis en uithuisplaatsing. De Tussenvoorziening is in 2021 en 2022 als pilot ingekocht bij Youké en het Leger des Heils. Uit de evaluatie blijkt dat de Tussenvoorziening noodzakelijk is om rust te creëren in een gezin zodat gekeken kan worden samen met het gezin wat nodig is aan passende zorg.

Bij instemmen met dit voorstel wat gebaseerd is op beschikbaarheid, gaan we ook akkoord met het gezamenlijk bekostigen van eventuele leegstand (geen bezetting van de bedden). Bekostiging van leegstand vindt plaats op basis van solidariteit (verdeelsleutel: inwoneraantal). De maximale leegstandsvergoeding op basis van het afgesproken plafond van € 350.000 bedraagt voor Huizen € 63.000 per jaar. In onze meerjarenbegroting is in een evt. leegstandsvergoeding niet voorzien.

**13. Overzicht aanbod, wachtlijstbeheer**

Advies: instemmen

**Toelichting:**

Het betreft hier een procesvoorstel om: a. in de regio het hulpaanbod voor verwijzers en ouders/jongeren inzichtelijk te krijgen en te houden en b. sturen op de wachtlijsten bij de gecontracteerde aanbieders middels een goed werkend datasysteem.

Voorgesteld wordt om deel te nemen aan het project aanpak wachttijden van het ondersteuningsteam Zorg voor de Jeugd.

Deelname aan dit project is kosteloos. Begin volgend jaar wordt op basis van ervaring en input vanuit het project een voorstel uitgewerkt en voorgelegd aan het PFHO.

**14. Inkoop forensische zorg**

Advies: instemmen met de beslispunten zoals verwoord in het voorstel

**Toelichting**

In samenwerking met twee Utrechtse regio's wordt vanwege het specialisme en kleine aantal aanbieders een aanbestedingstraject voor forensische jeugdhulp gedaan. Het is de bedoeling dat de nieuwe af te sluiten contracten op 1 juli 2023 in werking treden en een looptijd hebben van vier jaar met de mogelijkheid om twee keer met één jaar te verlengen.

**Conform:**

**Strategisch vastgoedplan leger des heils open 3 milieu voorziening.**

Advies: instemmen

**Externe opdrachtverlening Lysias betreffende GGD en JGZ.**

Advies: instemmen

**Clïëntervaringsonderzoek.**

Advies: instemmen, op basis van in eerste instantie tijdelijke financiering vanuit de middelen voor uitvoering beleidsplan sociaal domein. Bij gebleken succes van deze aanpak kan te zijner tijd structurele voortzetting worden overwogen.

**Kanttelingen**

**Alternatieven**

**Financiën**

**Participatie**

**Communicatie**

**Uitvoering en evaluatie**

**Geheimhouding**

**Mede geadviseerd door**

Martine Koot

## Bijlagen |