

## Besluit van college B&W van Huizen

<b>Zaaknummer / Documentnummer</b>	Z.314244 / D.1618570
<b>Datum document</b>	
<b>Onderwerp</b>	vergadering algemeen bestuur regio GV 14 december 2023
<b>Opsteller</b>	Zuiden, Rudi van
<b>Afdeling</b>	team Bestuurlijke en algemeen juridische zaken
<b>Portefeuillehouder</b>	G. Rebel
<b>Vergadering van</b>	-Niet van toepassing
<b>Vertrouwelijkheid</b>	Openbaar
<b>Geheimhouding</b>	Nee
<b>Embargo t/m</b>	
<b>Besluit</b>	Akkoord (Ongewijzigd besloten)
<b>Datum besluit</b>	15 december 2023

### Toelichting besluit

<b>Advies</b>	Instemmen met achterliggende advisering over de agendapunten voor de vergadering (14-12-23) van het algemeen bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek
<b>Gewijzigd besloten</b>	
<b>Aanleiding</b>	Op 14 december a.s. vindt weer een vergadering plaats van het algemeen bestuur van de regio GV; de agenda en stukken zijn bijgevoegd.
<b>Kaders</b>	
<b>Doel/beoogd effect</b>	

## Argumenten

Ten aanzien van de verschillende agendapunten wordt uw college het volgende geadviseerd:

### **Agendapunt 4 Kaderbrief 2025**

Advies: vaststellen met inachtneming van onderstaande opmerkingen:

#### CAO:

Wij adviseren om in de AB-vergadering af te spreken dat indien er ten tijde van het opstellen van de regiobegroting 2025 er een CAO-akkoord ligt dat de financiële vertaling van dit akkoord verwerkt wordt in de regiobegroting 2025 in plaats van de afgesproken percentages voor lonen in de Kaderbrief 2025. Dit voorkomt dat structurele nadelen nog achteraf bij de Bestuursrapportage verwerkt moeten worden.

In de financiële werkgroep van 21 november is verzocht om hier een zinsnede in de kaderbrief voor op te nemen, maar dat is niet gebeurd.

#### Voor wat betreft het programma Visit Gooi en Vecht:

Er wordt aangegeven dat er vanuit verschillende ontwikkelingen behoefte is aan het versterken van de samenwerking op toerisme en recreatie en in het verlengde daarvan cultuur. De bestuurders van het PHO economie en innovatie hebben hierover in 2023 een aantal keer gesproken en hebben (*in meerderheid*) geadviseerd de benodigde versterking op toerisme en recreatie structureel in de eerstvolgende begroting te verwerken. Huizen heeft daarbij (inhoudelijke) bedenkingen aangegeven en ook gewezen op de financiële consequenties van deze voorstellen. In Huizen baseren we ons niet op voorstellen vanuit één bepaald portefeuillehoudersoverleg, maar benaderen we voorstellen integraal. En dan constateren we dat er een steeds terugkerende tendens is naar een vergroting van de financiële begroting van de Regio. Er komt jaarlijks alleen maar meer bij, er wordt volledig voorbijgegaan aan de financiële situatie van de individuele gemeenten. Daarbij in ogenschouw nemend dat we 2 jaar geleden met elkaar besloten hebben tot een forse bezuiniging, ook op CERT. Nu wordt dit weer teruggedraaid, zonder de financiële gevolgen onder ogen te zien, zonder, bijvoorbeeld, aan te geven dat als we iets nieuws/extra's willen we ook zouden moeten nagaan wat we daarvoor inleveren, bezuinigen.

Deze inbreng vanuit Huizen leverde op, dat het PFHO Economie & Innovatie aanvullend heeft besloten richting het AB aan te geven, dat er gezocht moet worden naar ruimte in de begroting zodat het mogelijk wordt deze nu voorliggende voorstellen daarvoor in de plaats op te nemen. Deze opdracht zien we terug in de oplegger bij het voorstel vanuit de Regio. Deze opdracht, zoeken naar *oud voor nieuw* wordt versterkt door de volgende in de Kaderbrief 2025 genoemde onzekere ontwikkelingen in het programma Onderwijs en Werk:

- Er moet gezocht worden naar alternatieve financiering om lopende projecten binnen het arbeidsmarktprogramma Werken aan Werk (loopt eind 2024 af) voort te kunnen zetten;
- Er komt een nieuwe taakverdeling tussen het WSP en de gemeenten die gevolgen kunnen hebben voor de financiële bijdragen die gemeenten doen aan het WSP;
- De financiële consequenties van de nieuwe wet *Van school naar duurzaam werk* zijn niet duidelijk.

### **Agendapunt 5 Begrotingswijziging 2023-02**

Deze begrotingswijziging ligt tot 1 december voor zienswijzen bij de gemeenteraden. De raad van Huizen neemt hierover op 14 december een besluit. Afhankelijk van de ingediende zienswijzen van gemeenten kan de begrotingswijziging met of zonder aanpassingen worden vastgesteld. De Huizer zienswijze is inmiddels behandeld en geaccordeerd in de commissie ABM en heeft als inhoud:

#### *Bescherming en Opvang*

Onduidelijk is waarom de Regio in de begrotingswijziging 2023-02 alle voor- en nadelen met de regiogemeenten wil verrekenen, maar niet het voordeel op Bescherming en Opvang van

€ 1.832.000. De reserve Bescherming en Opvang heeft al de maximale omvang van € 2 miljoen. Via deze zienswijze verzoeken wij u om begrotingswijziging 2023-02 aan te passen en de gemeentelijke bijdragen van de regiogemeenten te verlagen met het verwachte voordeel op Bescherming en Opvang van € 1.832.000.

Uit de nazending blijkt dat de regio dit signaal heeft opgepakt en voorstelt dit voordeel nu te verrekenen en dus alsnog mee te nemen in de begrotingswijziging.

Daarnaast blijkt uit de reactie van de Regio op de ontvangen zienswijzen dat naar aanleiding van een zienswijze van de gemeente Hilversum de indexatie van de centrubijdrage voor het Zorg- en Veiligheidshuis uit de begrotingswijziging wordt gehaald (€ 19.000) omdat de gemeente Hilversum alleen centrummiddelen verrekent die Hilversum zelf van het Rijk ontvangt. Het Hilversumse voorstel is om bij het uitblijven van indexatie(s) deze kosten over alle gemeenten te verdelen. De Regio stelt voor om eerst dit meer principiële gesprek met de overige gemeenten te voeren. Op een later moment wordt op basis van het gesprek over de verrekening mogelijk een andere begrotingswijziging opgesteld. Wij begrijpen het standpunt van Hilversum dat zij van de daartoe besloten centrumgelden de bedragen 1 op 1 door verstrekken naar de Regio en niet een hoger (geïndexeerd) bedrag. De deelnemende gemeenten worden echter ook niet via het gemeentefonds gecompenseerd voor de indexatie van centrumgelden, waarmee afwentelen op alle gemeenten ook niet terecht lijkt. Een alternatief, dat tevens de (voorlopige) voorkeur van Huizen heeft, is dat de hoogte van de centrubijdrage het kaderstellend budget is.

#### **Agendapunt 6 Reactie op Managementletter**

Geen opmerkingen t.a.v. de stukken.

#### **Agendapunt 7 Gemeenschappelijke Regeling**

Advies: instemmen met voorstel; de voorbereiding van de geactualiseerde GR is via (start)notities ook langs de raden gegaan en de input van die zienswijzen is vertaald in de nu voorliggende wijziging.

#### **Agendapunt 8 Actualisatie RSA Agendatool**

Geen opmerkingen.

#### **Agendapunt 9 Brief Wijdmeren**

Advies: akkoord met de aan Wijdmeren te richten brief die als een bestuurlijk signaal geldt dat de regiogemeenten Wijdmeren graag willen behouden voor onze regio. De conceptbrief lijkt thans te zijn gericht aan de raden van de (overige) gemeenten, maar het lijkt ons de bedoeling dat de brief juist aan raad van Wijdmeren wordt gericht.

#### **Agendapunt 10 Openbaarheid PFHO**

Advies: akkoord met de voorgestelde benadering (optie 3) die snelheid en zorgvuldigheid combibneert.

### **Agendapunt 11 RAV**

Vervallen, zie nazending.

### **Agendapunt 12 Benoeming Directeur Publieke Gezondheid**

Geen opmerkingen, akkoord.

### **Agendapunt 13 Toekomstbestendige GGD en jeugd en gezin**

Advies: het AB van de Regio adviseren om de GGD-JGZ te versterken conform het eindadvies, met als voorbehoud dat de JGZ met deze versterking daadwerkelijk kan bijdragen aan de wijkgerichte aanpak.

#### Toelichting:

*Proces:* in het PFHO Sociaal Domein van 30 november is bovenstaand standpunt ingebracht. Dit is ook ons ambtelijk advies voor het AB. In het PFHO Sociaal Domein van 30 november is nog niet ingestemd met de voorstellen. Er is nu een gezamenlijk PFHO advies in concept klaar wat in lijn is met ons bovenstaande advies. Uitgangspunt bij dit PFHO conceptadvies is in te stemmen, waarbij tevens geadviseerd wordt dat de GGD nog een nadere toelichting geeft in het AB over de extra FTE. Dit laatste achten wij niet meer nodig voor een positief advies, maar we hebben daartegen geen bezwaar.

*Het bijdragen aan de wijkgerichte aanpak* (het versterken van het voorveld) betekent onder meer dat de JGZ/GGD met andere partijen samen optrekt in de ondersteuning van inwoners en gezinnen. Daarbij kan het gaan om verwijzen, overdragen of samen optrekken rondom de inwoner/het gezin, voor zover dit onderdeel is van haar basistaken. Onderdeel van de basistaken van de JGZ/GGD is: - beoordelen of extra ondersteuning, hulp of zorg nodig is en direct de juiste zorg of hulp erbij halen; - samenwerken met professionals uit onderwijs, voorschoolse voorzieningen, jeugdhulp, verloskundigen, kraamzorg, huisartsen en andere curatieve zorgverleners, buurtteams en andere relevante partijen. Dit is zowel van belang voor het signaleren als voor het kunnen bieden van goede en snelle zorg en ondersteuning. Het is de bedoeling dat met het versterken van deze basistaken, de vraag naar geïndiceerde zorg af gaat nemen. Na versterking van de GGD/Jeugd&Gezin is het onze opgave en die van andere gemeenten en De Regio om in beeld te brengen wat dit betekent voor het netwerk van (preventieve) voorzieningen. Meerdere partijen (o.a. de gemeente zelf, GGD/JGZ, gezondheidszorg, Versa, RBL, contractbeheer en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs) spelen hierin een rol. Van belang is dat er sprake is van een elkaar aanvullende en versterkende inzet waarbij overlap/dubbelingen in dienstverlening worden voorkomen.

#### Financiën:

Uit het indicatieve overzicht van de kostenverdeling per gemeente leidt de versterking van GGD/ JGZ tot een Huizer bijdrageverhoging van € 225.000 per jaar vanaf 2025 (verdeelsleutel kinderen 0-18 jaar). In de Huizer begroting is een stelpost opgenomen voor versterking GGD/ JGZ van € 200.000 structureel per jaar. Daarnaast is er in de risicoparagraaf een post opgenomen van € 121.800 (€ 174.000 \* 70% kans van voordoen). De (voorlopig) gevraagde bijdrageverhoging van € 225.000 kan voor € 200.000 uit deze stelpost worden gedekt. Voor de resterende € 25.000 moet nog budget geraamd worden in de Huizer begroting. Dit leidt tot een begrotingswijziging ten laste van het begrotingsresultaat. Het financieel meerjarenperspectief verslechtert hierdoor echter niet, doordat gelijktijdig de post in de risicoparagraaf geschrapt kan worden. Overigens is de

kans groot dat voor een deel van de taken (pandemische paraatheid) een rijksbijdrage komt. Het nu opgenomen bedrag in de risicoparagraaf is in dat geval hoger dan nodig.

#### **Agendapunt 14 Rondvraag en sluiting**

Geen opmerkingen.

#### **CONFORMSTUKKEN:**

#### **Agendapunt 15 Wijziging Afvalstoffenverordening**

Advies: instemmen met de voorgestelde wijziging waarmee de verordening in overeenstemming wordt gebracht met de Omgevingswet.

#### **Agendapunt 16 Intrekking verordening elektronische bekendmaking**

Advies: akkoord met het voorstel.

#### **Agendapunt 17 DVO overleg Veilig Verder**

Advies: akkoord met voorstel.

#### **Agendapunt 18 DVO Regionaal Expertteam Jeugd (RET)**

Geen opmerkingen, akkoord.

#### **Agendapunt 19 Uitbreiding respijtvoorziening (Retrovo)**

Advies: instemmen

Toelichting: Er wordt een structurele uitbreiding voorgesteld van de respijtvoorziening met 2 bedden naar 6 bedden. Voor 2024 wordt voorgesteld de meerkosten ook te dekken uit de bestemmingsreserve Bescherming en Opvang. Vanaf 2025 worden deze meerkosten opgenomen in de begroting Bescherming en Opvang.

#### **Agendapunt 20 en 21 Concept-resumé PFHO's**

Kennisnemen van de stukken.

**Kantttekeningen**

**Alternatieven**

**Financiën**

**Participatie**

**Communicatie**

**Uitvoering en evaluatie** |

**Geheimhouding** | Een aantal bijlagen is in dit stadium nog vertrouwelijk, zie de agenda.

**Mede geadviseerd door** |

**Bijlagen** |