

## Besluit van college B&W van Huizen

|                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Zaaknummer / Documentnummer</b> | Z.302666 / D.1654971           |
| <b>Datum document</b>              | 21 februari 2024               |
| <b>Onderwerp</b>                   | Speelbos                       |
| <b>Opsteller</b>                   | Zundert, Tanja van [ROTL511]   |
| <b>Afdeling</b>                    | team Omgevingsbeleid           |
| <b>Portefeuillehouder</b>          | R. Boom                        |
| <b>Vergadering van</b>             | Fysiek Domein                  |
| <b>Vertrouwelijkheid</b>           | Openbaar                       |
| <b>Geheimhouding</b>               | Nee                            |
| <b>Embargo t/m</b>                 |                                |
| <b>Besluit</b>                     | Akkoord (Ongewijzigd besloten) |
| <b>Datum besluit</b>               | 20 februari 2024               |

### Toelichting besluit

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Advies</b>             | In te stemmen met:<br>1. de offerte;<br>2.1 de mededeling aan commissie en;<br>2.2 de mededeling na toezending aan commissie ook toezenden aan appellanten.   |
| <b>Gewijzigd besloten</b> |   |
| <b>Aanleiding</b>         | Op 26 september 2023 nam u voor, kort gezegd, het speelbos Sijsjesberg het volgende besluit:<br>1. U wilt door met de procedure, u voelt nog steeds voor realisering van een speelbos op de gedachte locatie en u bent bereid daarvoor door een extern deskundige aanvullend onderzoek te laten doen;<br>2. Een definitief standpunt volgt nadat ook het standpunt van het bestuur van GNR bekend is, waarbij u de verwachting heeft uitgesproken dat GNR |

hetzelfde besluit neemt.

Deze adviesnota heeft als doel dat u instemt met de eerste vervolgstappen voor het aanvullende onderzoek en de commissie fysiek domein daarover te informeren

### Kaders

- \*Omgevingsaanvraag door Stichting GNR, gedateerd 12 mei 2021 (6076321)
- \*Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.12 lid 1 a3) en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht
- \*Uitspraak Rechtbank Midden Nederland (21 juli 2023, kenmerk UTR 21 / 5170 WABOM V 155 ev zaaknummers met andere appellanten);
- \*Collegebesluit 26 september 2023 (Z.302666 / D.1583057);
- \*Brief GNR, gedateerd 7 november 2023 (kenmerk GNR: 23-11956-84.15.01)
- \*Offerte TwynstraGudde (6 februari 2024);
- \*Mededeling wethouder Boom voor de commissie fysiek domein

### Doel/beoogd effect

Zorgvuldige besluitvorming over de aanvraag voor het speelbos.

### Argumenten

1. De offerte is het resultaat van gezamenlijk overleg door GNR en gemeente (ambtelijk) met TwynstraGudde.

In de uitspraak van de rechtbank ligt de nadruk op de juridische facetten, oftewel aspecten waaraan in elk geval moet voldaan vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid (de "ondergrens").

Verder heeft GNR in de brief van 7 november 2023 te kennen gegeven onder voorwaarden door te willen met de aanvraag.

Er zijn drie bureaus benaderd voor een offerte en TwynstraGudde heeft als enige een offerte ingediend.

Op advies van Twynstra ligt, kijkend naar de zaak, nu een offerte voor, waarin ná een nieuw locatie-onderzoek ook een overleg met appellanten over de aspecten parkeren en geluid is opgenomen. De koers daarbij is om, gegeven de uitspraak van de rechtbank, toe te werken naar zodanige vergunningverlening voor een speelbos waarbij mogelijk een nieuwe juridische procedure wordt voorkomen of tenminste serieus rekening is gehouden met zorgen vanuit de omgeving.

De afdeling adviseert u, mede gehoord de instemmende reactie van Houthoff advocaten op deze aanpak, om in te stemmen met de offerte, of beter gezegd het proces.

2.1 en 2.2 Gegeven de politieke belangstelling en de bestuurlijke toezegging over de kosten is een informerende mededeling aan de commissie raadzaam en vanuit een oogpunt van transparantie zo ook toezending ervan aan alle appellanten.

|                                |  |
|--------------------------------|--|
|                                | U treft het concept bij de stukken aan en geadviseerd wordt hiermee in te stemmen.   |
| <b>Kanttelingen</b>            | Niet van toepassing  |
| <b>Alternatieven</b>           | Het alternatief is dat u niet voelt voor de insteek van het voorgestelde twee fasen proces. U stelt zich in dat geval op het standpunt dat het onderzoek en proces beperkt moet blijven tot de (inhoudelijke) punten die de rechtbank aangeeft. Dit heeft vanuit het streven naar maximaal draagvlak niet de voorkeur van de afdeling. |
| <b>Financiën</b>               | Voor dit onderzoek is bekostiging uit beschikbare gelden mogelijk.   |
| <b>Participatie</b>            | Zie offerte.   |
| <b>Communicatie</b>            | Zie adviespunten   |
| <b>Uitvoering en evaluatie</b> | Conform adviespunten en offerte  |
| <b>Geheimhouding</b>           | Niet van toepassing  |
| <b>Mede geadviseerd door</b>   | Niet van toepassing  |
| <b>Bijlagen</b>                | *Brief GNR, gedateerd 7 november 2023 (kenmerk GNR: 23-11956-84.15.01<br>*Offerte TwynstraGudde (6 februari 2024);<br>*Mededeling wethouder Boom voor de commissie fysiek domein (februari 2024)   |