

## Besluit van college B&W van Huizen

<b>Zaaknummer / Documentnummer</b>	Z.337366 / D.1677559
<b>Datum document</b>	
<b>Onderwerp</b>	vergadering algemeen bestuur regio GV d.d. 10 april 2024
<b>Opsteller</b>	Zuiden, Rudi van
<b>Afdeling</b>	team Bestuurlijke en algemeen juridische zaken
<b>Portefeuillehouder</b>	G. Rebel
<b>Vergadering van</b>	-Niet van toepassing
<b>Vertrouwelijkheid</b>	Openbaar
<b>Geheimhouding</b>	Nee
<b>Embargo t/m</b>	
<b>Besluit</b>	Akkoord (Ongewijzigd besloten)
<b>Datum besluit</b>	10 april 2024

### Toelichting besluit

<b>Advies</b>	Op basis van achterliggende rapportage en advisering uw standpunten inbrengen in de vergadering van het algemeen bestuur van de regio GV d.d. 10 april a.s.
<b>Gewijzigd besloten</b>	
<b>Aanleiding</b>	Op 10 april a.s. is de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur van de regio; de agenda en stukken treft u aan in de bijlagen.
<b>Kaders</b>	
<b>Doel/beoogd effect</b>	

## Argumenten

Voor wat betreft de diverse agendapunten wordt u als volgt geadviseerd:

### 4. Financiële stukken (rekening 2023 begroting 2025)

Advies: Akkoord met vrijgeven van de stukken voor zienswijzeprocedure. Uw college wordt later nader geadviseerd ter zake inclusief een raadsvoorstel voor de zienswijze van de resultaatbestemming 2023 en de begroting 2025 (gekoerst wordt op de financiële raad van 11 juli 2024).

### 5. Presentatie sociaal domein uitvoeringsprogramma

Geen onderliggende stukken, geen gevraagde besluiten. Geen advies.

### 6. Werkwijze staken van stemmen

Advies: niet instemmen met het voorstel

Toelichting: het voorstel poogt te voorzien in een werkwijze over hoe te handelen in het geval de stemmen staken in het algemeen bestuur. De vermelde aanleiding daarvoor wordt dezerzijds niet onderschreven; het voorstel meldt: "Zowel de Gemeenschappelijke Regeling Regio Gooi en Vechtstreek als het Reglement Algemeen Bestuur geven onvoldoende helderheid over een besluit bij stemming, en specifiek in de situatie waarbij de stemmen staken."

De GR en het reglement geven echter volstreekte helderheid: voor besluitvorming gelden de principes van één stem per AB-lid, meerderheid van stemmen vereist voor besluitvorming en bij staken der stemmen een regeling voor een hernieuwde stemronde in welk geval bij het opnieuw staken der stemmen het voorstel wordt geacht te zijn verworpen. Het huidige recht is dus wel helder en doet ook recht aan de reguliere principes voor besluitvorming. Het voorstel voorziet in een werkwijze die besluitvorming mogelijk maakt via gewogen stemmen in de tweede stemronde; dat voorstel is o.i. in strijd met de GR zelf. Daarin ligt immers het principe vast van één stem per AB-lid. Voor een wijziging daarvan is wijziging van de GR zelf nodig en volstaat o.i. een wijziging van het reglement (dat van lagere orde is dan de GR) is niet. dat de huidige regeling kan leiden tot ongemakkelijke situaties is in theorie mogelijk maar dit heeft zich tot dusverre niet voorgedaan. En juist voor het geval de stemmen staken is voorzien in spelregels ter zake; dat die spelregels dan wijziging zouden behoeven is niet ondenkbaar, maar daarvoor dient o.i. dus de GR zelf te worden aangepast.

### 7. RSA Agendatool april 2024

Input SD:

De agendatool bevat voor het SD geen nieuwe items, daarom akkoord.

Input FD:

De onderwerpen, die voor FD op de RSA staan zijn bekend. Het gaat in de RSA agendatool niet om de inhoud, maar vooral om de procedure om tot een besluit te komen over onder andere vaststelling MRA 2024-2028, nieuw formeel besluit medio 2024 bron- of nascheiding PMD en het komen tot een woonzorgvisie vóór 2026. Daarom akkoord met de RSA agendatool.

Input FIN:

P&C-cyclus: De aanlevering van de zienswijzen voor de raden van de resultaatbestemming 2023 en de regiobegroting 2025 staat opgenomen voor 5 juli. Dit is voor Huizen niet haalbaar. Voorstel is om deze uiterste aanlevering met een week te verschuiven naar 12 juli. Huizen kan, mits

agenda-technisch haalbaar, het voorstel inbrengen in de financiële raad van 11 juli 2024.

#### 8. Archiefinspectie

Advies: akkoord met voorstel (besluit van DB, niet van AB)

#### 9. Besluit dienstverlening jeugdhulpvervoer voor Vervoer BV GV

##### **Input SD:**

Advies: Instemmen met het voorstel van coördinatie en op termijn realisatie van jeugdhulpvervoer door Vervoer GV.

Toelichting: Het voorstel werd in oktober 2023 in het PFHO SD geaccordeerd. Met dit voorstel komt er een oplossing voor een probleem dat al langer speelt en ook voor onze uitvoering veel tijd kost (het zoeken en regelen van passend vervoer).

##### **Input FIN:**

N.b. Opgemerkt dient te worden dat met het besluit tot verlenen dienst coördinatie en op termijn verlenen van de uitvoering van jeugdhulpvervoer door Vervoer B.V. een lastenverzwaring plaatsvindt ten opzichte van de tot en met 31-12-2023 gehanteerde werkwijze, waarbij dit vervoer wordt uitgevoerd door zorgaanbieders. De lastenverzwaring bedraagt jaarlijks € 100.000 waarvan circa € 70.000 wordt gefactureerd aan de zorgaanbieder en het resterende bedrag van € 30.000 wordt doorbelast aan gemeenten.

#### 10 Actualisering register dienstverlening

advies: akkoord met voorstel. Het register in geactualiseerde vorm maakt deel uit van de nieuwe GR die binnenkort bekendgemaakt wordt op basis van de raadsbesluiten tot vaststelling van de nieuwe GR

#### 11. Tussenevaluatie Vervoer

**Input SD** Kennisgenomen van de tussenevaluatie. Er zijn verder geen aandachtspunten.

##### **Input FIN:**

Met betrekking tot de concept-vraagstelling die in de onderzoeksopzet is geformuleerd, is het van belang dat bij punt 6 wordt meegenomen de (financiële) vergelijking tussen de huidige gekozen vorm van inbesteding en het alternatief uitbesteding. Voorstel is om dit als nadrukkelijke wens mee te nemen.

Ten aanzien van de financiële paragraaf: hierin wordt aangegeven dat de kosten voor het externe onderzoek bedraagt circa € 25.000. Er is niet aangegeven hoe deze kosten gedekt gaan worden. Wordt dit opgevangen binnen de regiobegroting, de begroting van Vervoer B.V. of leidt dit tot een bijdrageverhoging van gemeenten?

#### 12. Evaluatie AWARE

Advies: Niet instemmen, met inachtneming van onderstaande kanttekening aangaande de dekking van de meerkosten.

Toelichting: Uit de evaluatie van Aware blijkt dat er een forse toename is in het aantal gestarte Aware-trajecten. Tussen 2022 en 2023 zijn er in 45 huishoudens AWARE-trajecten gestart. 10 daarvan vonden/vinden in HBEL plaats. Ook blijkt uit de evaluatie dat het de verwachting is dat dit aantal de komende jaren niet snel zal verminderen. Om die reden is het goed uit te leggen waarom er nu meer middelen per gemeente wordt gevraagd.

Een verhoging van het aantal trajecten van 17 naar 45 per jaar betekent een stijging in kosten bij VTGV van jaarlijks € 30.454,- naar € 94.050,-. De oorspronkelijke € 30.454 wordt gefinancierd vanuit de Rijksmiddelen binnen de begroting Bescherming en Opvang.

De Regio stelt dat voor de verhoging van €63.596,- op dit moment geen ruimte binnen de B&O middelen is en dat daarom wordt uitgegaan van een gemeentelijke bijdrage die volgens de gebruikelijke methodiek (naar inwonersaantal) over de gemeenten wordt verdeeld. Op basis van de meicirculaire wordt de maatregelen tabel B&O opnieuw vastgesteld en dan wordt bekeken of er alsnog (gedeeltelijk) dekking gevonden kan worden binnen de B&O middelen waardoor de gemeentelijke bijdrage lager uit kan vallen. Dit wordt dan t.z.t. verwerkt in de bestuursrapportage 2024.

Geadviseerd wordt om nu niet in te stemmen vanwege het dekkingsvoorstel met de gevraagde gemeentelijke bijdrage en om in te brengen dat de gevraagde bijdrageverhoging van regionaal € 63.596 (Huizer aandeel circa € 11.000) in het geheel binnen de B&O-middelen op te vangen. Gelet op het verleden van de uitnutting van deze rijksmiddelen is dit ons inziens een aanvaardbaar voorstel. Tot slot dient opgemerkt te worden dat binnen de Huizer begroting op dit moment geen financiële middelen beschikbaar zijn voor deze lastenverzwaring.

#### 13. Klachtenrapportage 22/23

advies: instemmen met voorstel tot kennisneming van de rapportages.

#### 14. Communicatie

geen stukken.

#### 16. Benoeming plv directeur publieke gezondheid

advies: akkoord met voorstel.

### Kanttekeningen

### Alternatieven

### Financiën

### Participatie

### Communicatie

### Uitvoering en evaluatie

**Geheimhouding** | Bepaalde onderwerpen/bijlagen zijn nog niet openbaar op verzoek van de regio; dit geldt voor de agendapunten 6, 8 en 16.

**Mede geadviseerd door** |

**Bijlagen** |