

## **Reactie OFGV op vragen GBG en gemeente Huizen**

Bodemzorg en de gemeente vragen aan OFGV:

- Heeft BNI naar aanleiding van het onderzoek uitgevoerd in 1992 en 2007 nog aanvullend onderzoek uitgevoerd t.p.v. A13 op VOCl in het diepe grondwater (dieper dan 10 m-mv)? Of is BNI aangeschreven om onderzoek te doen?
- Is er een beschikking afgegeven op de aangetroffen VOCl in 2007, latere onderzoeken of de eerdere onderzoeken uit 1992?

Er is een evaluatierapport opgesteld in 2011 voor onder andere locatie / spot A13.

Onduidelijk is of de verontreiniging in het diepe grondwater, dieper van 10 m-mv is geactualiseerd. In de evaluatie wordt alleen gesproken over VOCl tot een maximale diepte van 7 m-mv in het grondwater.

Zoals door Bodemzorg aangegeven; is op te maken uit de beschikking 444601/514592 van 11 december 2014 dat er formeel nog een beschikking moet worden afgegeven op de aangetroffen VOCl verontreiniging betreffende ernst en spoed. Uit het rapport "bodemkwaliteit terrein BN International B.V. te Huizen", van Arcadis (rapportnummerl 10404/000406/020/LM.ab, mei 2007) blijkt dat ter plaatse van deellocatie A13 sprake is van een geval van ernstige grondwaterverontreiniging met vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl). Dit was formeel nog niet vastgesteld.

De beschikking uit 2014 suggereerde dat alsnog de ernst en spoedeisendheid van spot A13 moest worden vastgelegd. Met de beschikking van 2015 is dit niet opnieuw bevestigd. In de beschikking op het evaluatierapport wordt aangegeven dat de restverontreiniging bij A13 wordt geregistreerd bij het kadaster. Aangezien de bodemverontreiniging volgens huidige maatstaven niet meer met spoed gesaneerd hoeft te worden en de omvang van de verontreiniging tijdens en na de sanering gelijk is gebleven is bij ongewijzigd gebruik (industrie) verder saneren niet noodzakelijk.

Een interne notitie uit augustus 2014 van de provincie Noord-Holland geeft tot slot nog aan dat BNI destijds een beslissing moest maken binnen 8 weken over deelname aan gebiedsgericht grondwaterbeheer. De uitkomst hiervan is niet bij ons bekend.

### **Overzicht recente beschikkingen Havenstraat 86 BNI (locatiecode NH040600033)**

- Beschikking / brief over de VOCl verontreiniging met kenmerk 444601/514592, d.d. 11 december 2014
  - o Uit het rapport "bodemkwaliteit terrein BN International B.V. te Huizen", van Arcadis (rapportnummerl 10404/000406/020/LM.ab, mei 2007) blijkt dat ter plaatse van deellocatie A13 sprake is van een geval van ernstige grondwaterverontreiniging met vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl). De ernst en spoed van dit geval van VOCl-verontreiniging zijn door ons formeel nog niet vastgesteld.
  - o Ter plaatse van deellocatie A13 is een in-situ sanering aangevangen, welke mogelijk recent is gestaakt.
- Her-beschikking ernst en spoed deellocaties A8, A9 en A13 Havenstraat 86 (kenmerk 444601/444636, d.d. 11 december 2014)
  - o Geval van bodemverontreiniging ter plaatse van A8, A9 en A13 hoeft niet langer met spoed te worden gesaneerd.
- Beschikking instemming evaluatieverslag Havenstraat 86 in Huizen (kenmerk 593925/659651, d.d. 6 augustus 2015)

- We stemmen in met het verslag van de uitgevoerde sanering. Restverontreiniging wordt geregistreerd bij het kadaster.
- Bij vlek A8/A9 zijn geen aromaten of minerale olie gemeten, max lichte verontreiniging met Xylenen aanwezig. Saneringsdoelstelling is bereikt.
- Bij vlek A13 is nog steeds sprake van een omvangrijke ernstige bodemverontreiniging met minerale olie en een matige verontreiniging met aromaten. Bevindt zich van 2,5 m-mv tot 5,5 m-mv.
- In grondwater is bij A13 de restverontreiniging nog aanwezig van 2,5 tot 4,5 m-mv.
- Restverontreiniging bij A13 is geregistreerd bij het kadaster. Verder saneren is niet noodzakelijk geacht.

### **Overzicht recente (na 2007) onderzoeken/evaluaties Havenstraat 86 BNI (locatiecode NH040600033)**

- Evaluatierapport vlek A8, A9 en A13 van Arcadis (kenmerk 075783961:B, d.d. 19 oktober 2011).

### **Achterbaan 79-81 te Huizen NH040600411**

Uit de beschikbare stukken blijkt niet dat de eigenaren zijn aangeschreven. Het afkoopteam van GBG heeft bij het bevoegd gezag in het verleden (afdeling SVT van provincie Noord-Holland destijds) nagevraagd of de eigenaren aangeschreven gaan worden. Zij gaven aan dat het zeer onwaarschijnlijk is dat dit gaat gebeuren.

- Bodemzorg en de gemeente vragen zich af waarom de eigenaren niet zijn aangeschreven destijds? En kunnen zij alsnog aangeschreven worden?

### **Reactie OFGV**

De OFGV heeft geen verdere informatie over deze locatie beschikbaar. Het is voor ons dan ook onduidelijk waarom de provincie Noord-Holland de overweging heeft gemaakt de eigenaren niet aan te schrijven en dit ook niet te willen gaan doen. In overleg kunnen we gezamenlijk bespreken of de eigenaren alsnog moeten- en kunnen worden aangeschreven in het kader van de Wet bodembescherming, voor het uitvoeren van nader onderzoek.