

BIJLAGE 2

ONTVANGEN 25 MEI 2020

136597 - 1045056

Gemeente Huizen
t.a.v. college van burgemeester en wethouders
Postbus 5
1270 AA Huizen

Uw kenmerk: bl/tvz/reg nr200130

Betreft: bezwaar tegen besluit Kerkstraat 29

Datum: 16 mei 2020

Geacht college,

Op 1 mei heeft u besloten om geen medewerking te verlenen aan mijn aanvraag omgevingsvergunning voor de verbouw van het pand op het adres Kerkstraat 29 te Huizen. Hierbij maak ik bezwaar tegen dit besluit om de volgende reden:

De aanvraag is ingediend op 24 februari 2020. Voor de aanvraag is de reguliere procedure Wabo van toepassing en geldt er een beslistermijn van 8 weken. Op 2 maart zijn er aanvullende stukken gevraagd en op 11 maart is de aanvraag aangevuld, zodat er sprake is van een complete aanvraag (ontvankelijke aanvraag). De oorspronkelijke beslistermijn zou voor 20 april 2020 genomen moeten worden door de gevraagde aanvulling is termijn opgeschoven met 9 dagen en is de nieuwe beslisdatum 29 april 2020. Het besluit is van 1 mei 2020 waardoor de beslistermijn is overschreden en de aanvraag van rechtswege is verleend (gegeven).

Ik verzoek u hierbij het besluit te herzien en een van rechtswege verleende beschikking toe te zenden.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,



H.M.R. Klein Woolthuis
Ruijsdaelplein 31
1411 RD Naarden

ONTVANGEN 25 MEI 2020

Maatschappelijke Zaken

◆ Huizen ◆ Blaricum ◆ Eemnes ◆ Laren

Postbus 5, 1270 AA Huizen

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Gemeente Huizen
College burgemeester en wethouders
Postbus 5
1270 AA Huizen.

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8,8

11 gr.

D

PostNL

208178

20-05-2020 12:48

NL



3SRPKS939275779

1270AA 5

Gemeente Huizen
t.a.v. college van burgemeester en wethouders
Postbus 5
1270 AA Huizen

Uw kenmerk: bl/tvz/reg nr200130

Betreft: bezwaar tegen besluit Kerkstraat 29 (aanvulling)

Datum: 17 juni 2020

Geacht college,

Op 1 mei heeft u besloten om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning voor de verbouw van het pand op het adres Kerkstraat 29 te Huizen. Hierbij maak ik(wij) bezwaar tegen dit besluit om de volgende reden:

Aanvulling op eerdere bezwaar

Wij zijn erg verbaast over het negatieve advies. Wij hebben meerdere malen contact gehad met medewerkers van de afdeling vergunningen van de gemeente Huizen, onder ander met de heer Manuel (medewerker omgevingvergunningen). Wij hebben te horen gekregen dat de gemeente erg positief staat tegenover de bestemming wonen. Dit gezien de leegstand van winkels en het tekort aan woningen. De medewerkers kennen dit pand en weten dat het al tientallen jaren in gebruik is als woning. Over de verbouwplannen melde de gemeente dat ze hier erg positief tegenover staat. Zeker als je bedenkt dat het pand in vervallen staat is en voorheen als wietplantage is gebruikt en er overslaande brand is geweest. Een complete renovatie zal het straatbeeld en de veiligheid ter plekke zeker ten goede komen.

BAG

Wij hebben het pand aangekocht als woning. De inrichting op de benedenverdieping bestaat uit de entree woonkamer, met open haard, complete keuken en badkamer/toilet. Het linker deel zou gebruikt kunnen worden als garage/schuur. Uit gesprekken met de medewerkers van de gemeente en de bestemmingsinformatie van de website BAG konden wij ook niets anders vermoeden dan dat het gehele pand voor woongebruik bestemd was. Een kopie van de BAG registratie als (bijlage 3) toegevoegd.

Vooroverleg

Wij hebben het vooroverleg dan ook op advies van de medewerkers vergunningen en het bovenstaande niet verder van argumenten voorzien, aangezien een positieve bevestiging vanzelfsprekend leek. Bewoning geeft voorts geen extra parkeerdruk voor de blauwe zone aangezien op eigen terrein plek is voor een parkeerplaats, al jaren als zodanig in gebruik. Het argument van de gemeente dat winkelbestemming centrum is gewenst begrijpen wij. Echter dit pand ligt helemaal buiten het winkel gebied. Het is het een na laatste pand van de Kerkstraat en uit de 'loop'. Het Pand heeft bestemming dienstverlening, geen winkel, net als fietsenmaker en advieskantoor naast ons.

Esthetisch

Pand ziet er uit als woning, geen etalage maar een omheinde voortuin, keuken, open haard, woonkamer met eetkamer, badkamer ed. beneden, boven slapen. Iedereen incl. de gemeente kent het als woning en het is altijd gebruikt als woning! (zie bijlage foto's bijlage 1 en bouwtekening Bijlage 4)

Overgangsrecht

Er is nooit een aanschrijving geweest over bewoning van dit pand op de begane grond. De laatst bekende bouwaanvraag is uit 1956, er zijn geen latere vergunningen en/of aanvragen verbouwingen van dit pand geweest. Op de vergunning van 1956 staat ook de begane grond aangegeven als wonen in het rechtse gedeelte en waar de trimsalon zat was werkplaats. Dit pand is gebouwd als woning en was dus al in gebruik als woning voordat het bestemmingsplan Centrumgebied-Dorp was vastgesteld. (vaststelling gemeenteraad 14 april 1983, goedkeuring Gedeputeerde Staten 22 mei 1984, Uitspraak Kroon 16 januari 1987)

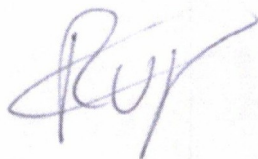
Gelet op artikel 22 van het bovenstaande bestemmingsplan valt het gebruik onder het overgangsrecht. Het gehele pand is altijd in gebruik geweest als wonen met uitzondering van de werkplaats.

Ik verzoek u hierbij het besluit te herzien en een positieve (verleende) beschikking toe te zenden.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,

R. van Proosdij
Marktstraat 16
1411EA Naarden



R van Proosdij

Namens de heer:

H.M.R. Klein Woolhuis
Ruijsdaelplein 31
1411 RD Naarden

Bijlage 1 foto's

Bijlage 2 Bouwtekening omgevingsvergunningaanvraag

Bijlage 3 BAG uittreksel

Bijlage 4 archief tekening