

cijfers x € 1.000

programma	2021	2022	2023	2024	2025
Algemeen bestuur en dienstverlening					
-					
Openbare orde en veiligheid					
-					
Beheer en inrichting openbare ruimte					
GNR; uittreden gemeente Amsterdam en prov. Noord Holland	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel
(Onderzoek) samenwerking met nieuwe participanten GNR	voordeel	voordeel	voordeel	voordeel	voordeel
Sociale Infrastructuur					
Reactivering investeringen onderwijs	-70	-102	-103	-103	-103
Verordening voorziening huisvesting onderwijs	-40,5	-40,5	-40,5	-40,5	-40,5
BTW-regime sportaccommodaties (SPUK)	pm-nadeel				
Maatschappelijke ondersteuning					
Openeinderegelingen / sociaal domein	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel
Tekorten participatiewet a.g.v. corona	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel
Ruimtelijke en economische ontwikkeling					
Privatisering gemeentelijke bouwplantoetsing	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel
Faillissement Erven Westrik B.V.	-0,4	-0,4	-0,4	-0,4	-0,4
Financiën en algemene dekkingsmiddelen					
Herijking gemeentefonds			pm-neutraal	pm-neutraal	pm-neutraal
Overige / overhead					
Gevolgen coronacrisis	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel	pm-nadeel
Ontvlechting gemeente Weesp uit div.gemeenschappelijke regelingen		-94	-94	-94	-94
Risico datalek / overtreding privacywetgeving (AVG)	pm-nadeel				
Fusie regionale archiefdiensten	-26	-52	-77	-104	-130
totaal risicoparagraaf stand voorjaarsnota 2021	-137	-289	-315	-341	-367

Toelichting risicoparagraaf

Programma Algemeen bestuur en dienstverlening

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2020:

- -

Programma Openbare orde en veiligheid

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2020:

- -

Programma Beheer en inrichting openbare ruimte

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2020:

- -

Goois Natuur Reservaat (GNR): uittreden gemeente Amsterdam en Provincie Noord Holland

Op 13 november 2020 hebben de Gooise participanten van de stichting Goois Natuurreservaat met de gemeente Amsterdam, onder voorwaarde van instemming van hun colleges, overeenstemming bereikt over zowel de uittreedsom, de uittredingsovereenkomst als de Gooise Natuuragenda. De uittredingsovereenkomst voorziet er in dat Amsterdam per 1 januari 2021 uittreedt als participant uit het Goois Natuurreservaat en hiervoor een uittreedsom aan het GNR overmaakt. De middelen die Amsterdam beschikbaar heeft gesteld ter compensatie van haar uittreden zullen na 16 jaar uitgeput zijn als de Gooise gemeenten geen flankerende maatregelen nemen.

De Gooise gemeenten zullen samen met het GNR werken aan een financieringsmodel dat inspeelt op ingroei van de wegvallende bijdrage alsmede de indexering met ingang van 2021. Dit model kan echter pas volledig worden uitgewerkt als ook met de provincie tot een overeenkomst is gekomen.

Voor een financieel gezonde toekomst van het GNR is het derhalve belangrijk dat de Gooise gemeenten nog tot overeenstemming komen met de provincie Noord-Holland. Het overleg met de provincie Noord-Holland heeft nog niet geleid tot een goede uitkomst voor de betrokken partijen. De provincie heeft een belangrijke taak als het gaat om het behoud van de natuur in de provincie. Voor de Gooise gemeenten is het daarom belangrijk dat zij kunnen blijven rekenen op een substantiële bijdrage van de provincie om in het onderhoud en het beheer van de natuur in het Gooi te voorzien.

Samenwerking met nieuwe participanten

Het GNR is een kleine organisatie. Samenwerking met andere partners moet leiden tot besparingen op het apparaat en vermindering van risico's en kwetsbaarheden. Daarnaast wordt gestreefd om nieuwe partners aan te trekken die een financiële bijdrage leveren en daardoor een mogelijk lagere bijdrage van de huidige participanten. Vooral nog is de focus gericht op doorontwikkeling van het GNR tot een stabiele organisatie.

Programma Sociale infrastructuur

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2020:

- -

Lokaal onderwijsbeleid; reactivering investeringen

In het verleden zijn op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) een groot aantal onderwijsaccommodaties gereactiveerd waarbij ter dekking van de kapitaallasten een afschrijvingsreserve is gevormd. Dit betekent dat in de begroting er feitelijk geen rekening is gehouden met de continuïteitsverplichting van deze accommodaties.

Op basis van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) is een aantal jaren geleden bepaald voor welke gebouwen voor de gemeente een reële continuïteitsverplichting bestaat. Van deze gebouwen zijn de

betreffende kapitaallasten opgenomen in de risicoparagraaf zodat ook in het meerjarenperspectief rekening wordt gehouden met deze continuïteitsverplichting. Op dit moment betreft dit een achttal locaties.

De continuïteitsverplichting zal zich niet voor al deze accommodaties ineens voordoen. Er is een oplopend risicoprofiel vastgesteld, waarbij voor 2021 de investeringen zijn opgenomen die in de periode tot en met 2021, als gevolg van afschrijving, mogelijk in aanmerking komen voor de continuïteitsverplichting. Voor de jaren daarna wordt steeds een langere periode als risico opgenomen, waarbij 2023 het volledige risico weergeeft van € 114.000. Dit risico wordt als zeer groot aangemerkt (90%)

Onderwijshuisvesting: nieuwe Verordening voorziening huisvesting onderwijs (VVHO)

Gemeenten hebben een wettelijke zorgplicht voor de huisvesting van het primair en voortgezet onderwijs. Gemeenten dragen (onder andere) de kosten van nieuwbouw en uitbreiding en ontvangen daarvoor geld via het gemeentefonds. Door middel van een gemeentelijke verordening huisvesting onderwijsaccommodaties wordt dit geld, op basis van normbedragen, verdeeld.

Om verschillende redenen bleven de normbedragen in de verordening voor het bouwen van scholen de afgelopen jaren, ondanks jaarlijkse indexatie, ver achter op de daadwerkelijke kosten. Daarom zijn in de nieuwe verordening, die is vastgesteld in de raadsvergadering van 12 december 2019, de normbedragen 2019, overeenkomstig het advies van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), met 40% verhoogd. Daarnaast is in de verordening een toeslag van 8% opgenomen voor de eisen van Frisse Scholen klasse B en gedeeltelijk voor energie neutrale gebouwen (ENG). Tevens is een conjunctuurtoeslag (uit balans zijn van vraag en aanbod) opgenomen volgens de index van het Bureau Documentatie Bouwwezen (BDB), die geldt op het moment van het jaar van de aanvraag. Dit kan een plus of een min toeslag zijn afhankelijk van een opgaande of neergaande conjunctuur. Overigens worden ENG-eisen grotendeels door het schoolbestuur gefinancierd. Dit onder andere door het inbrengen van de besparingen op energiekosten over de eerstkomende 20 jaar.

De meerkosten (kapitaallasten) als gevolg van de vaststelling van de nieuwe VVHO en de toeslag, voor de scholen waarvan de (ver)nieuwbouw reeds in de begroting zijn vertaald (prijsspeil 2017), worden geraamd op structureel € 34.200 (prijsspeil 2021). Dit risico wordt als zeer groot (90%) aangemerkt. Het gaat hierbij om de Van der Bruggenschool en de Rehobothschool. De kapitaallasten zijn in de risicoparagraaf opgenomen, zodat deze ook in het financieel meerjarenperspectief worden doorgerekend.

Daarnaast is de verduurzaming en revitalisering van de Springplankschool in de begroting vertaald (prijsspeil 2017). In de huidige (model)verordening is renovatie niet genormeerd en is de vergoeding een resultante van onderling overleg. Het is zeer aannemelijk dat gezien de huidige markt het huidige begrote bedrag hiervoor eveneens ontoereikend is. Als ook hier wordt uitgegaan van een vergelijkbare verhoging dan bedraagt het financieel risico structureel € 13.900 (prijsspeil 2021). De kans hierop wordt als "groot" aangemerkt (70%).

Herziening btw-regime sportaccommodaties

De Nederlandse sportvrijstelling is per 1 januari 2019 gewijzigd. Tot dan toe konden gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen de btw, die aan hen in rekening werd gebracht, in aftrek brengen. Het recht op aftrek is, mede vanwege Europese jurisprudentie, komen te vervallen. Deze verruiming van de sportvrijstelling leidt tot een structurele extra belastingopbrengst voor de Rijksoverheid. Daartegenover staan de extra kosten voor gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen. Om de kostenstijging voor gemeenten te beperken heeft het kabinet een subsidieregeling in het leven geroepen voor vooralsnog 5 jaar; Regeling specifieke uitkering stimulering sport (hierna te noemen: SPUK).

De SPUK-regeling subsidieert maximaal 17,5% van de bestedingen, inclusief btw. Tot bestedingen worden gerekend investeringen in hardware, zoals de bouw en onderhoud van accommodaties, en exploitatie van sportaccommodaties, zoals het beheer van een accommodatie.

Voor 2020 was er € 188 miljoen subsidie beschikbaar. Gemeenten hebben over 2020 voor € 235 miljoen aangevraagd. Bij overschrijding van dit plafond is er een uitkering naar rato. Uitgaande van het door de gemeente Huizen aangevraagde bedrag van afgerond € 695.000 gaat het om een extra last van afgerond € 140.000. Hiervoor was in de begroting 2020 een risicopost opgenomen van € 176.000 welke is komen te vervallen. Het percentage uitkering naar rato is in 2020 nagenoeg gelijk aan het percentage uitkering naar rato in 2019 (afgerond 80% in 2020 en afgerond 82% in 2019). Op basis hiervan en het gegeven dat het voorlopige beschikbare subsidiebedrag in 2021 lager is dan 2020 maakt dat het risico op overschrijding van het subsidieplafond voor het komend jaar zodoende als zeer groot (90%) wordt aangemerkt. Voor 2021 wordt vooralsnog een risicopost opgenomen van een PM-nadeel.

Programma Maatschappelijke ondersteuning

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2020:

-

Sociaal domein/openeinde regelingen

De begroting kent veel 'openeinde regelingen'. Deze bevinden zich binnen het Sociaal Domein. Budgetten hiervoor zijn niet altijd precies te voorspellen en de financiële effecten zijn niet of slechts beperkt door de gemeente te beïnvloeden. Zeker op de korte termijn.

De huidige ramingen voor WMO en Jeugdzorg kunnen echter, naar huidig inzicht, als reëel worden aangemerkt. De ramingen 2021 zijn namelijk gebaseerd op de rekeningcijfers 2019 en de realisatiecijfers over het eerste halfjaar 2020. Zowel in rekeningcijfers 2019, als ook in het eerste halfjaar 2020 is sprake van een sterke kostenstijging voor zowel Jeugdzorg als WMO. Dit heeft voor de begroting 2021 geleid tot een structurele lastenstijging binnen het Sociaal Domein van € 3,5 miljoen. Deze stijging heeft direct tot gevolg gehad dat het structureel begrotingstekort opliep naar circa € 3,4 miljoen vanaf 2021.

Om de kosten binnen de Jeugdzorg en WMO te beheersen en om te buigen wordt er ingezet op 4 sporen van maatregelen: (1) transformatie, (2) versoberen bestaande maatregelen en voorzieningen, (3) de toegang en (4) waar mogelijk verhogen van inkomsten. De financiële effecten van deze maatregelen zijn onderdeel van het totale pakket van maatregelen tot structureel sluitend maken van de begroting 2021, waarmee is ingestemd in de (begrotings)raad van november 2020.

Voor wat betreft de rijksmiddelen Jeugdzorg is voor 2022 eenmalig € 300 miljoen (aandeel Huizen € 587.295) toegevoegd aan het gemeentefonds. In de begroting was al rekening gehouden met deze extra inkomstmiddelen middels een structurele stelpost. Deze inkomstenstelpost is opgenomen conform de richtlijn zoals die door het Rijk (in samenspraak met VNG en provinciale toezichthouders) is opgesteld. De stelpost is dan ook vervallen voor 2022.

Door het Rijk was bij de meicirculaire 2019 voor het jeugdhulpbudget al incidenteel € 1 miljard beschikbaar gesteld voor 2019 tot en met 2021 (voor 2019 € 400 miljoen en € 300 miljoen voor zowel 2020 als 2021). Voor de jaren daarna mocht een structurele inkomstenstelpost in de begroting worden opgenomen op basis van € 300 miljoen, in afwachting van het onderzoek naar de kosten die gemeenten maken voor jeugdhulp.

Eind 2020 is het onderzoek afgerond. Conclusie is dat gemeenten in 2019 tussen € 1,6 en € 1,9 miljard meer uitgaven dan dat ze daarvoor als budget van het Rijk hebben ontvangen. Daarnaast is er ook de conclusie dat gemeenten op basis van de huidige uitgangspunten van de Jeugdwet een structureel tekort hebben van € 1,3 tot € 1,5 miljard wanneer gemeenten de doelmatigheidswinst die in het onderzoek zichtbaar is gemaakt realiseert.

Het onderzoek zal dienen als input voor de komende kabinetsformatie. Ter voorbereiding op de komende kabinetsformatie gaat het kabinet met de VNG in gesprek over de uitkomsten van het onderzoek. Besluitvorming over een structurele oplossing (dat wil zeggen: benodigd budget en aanpassing in het stelsel vanaf 2022) zal aan een volgend kabinet zijn.

Gezien de in de begroting opgenomen reële ramingen en de genomen maatregelen tot ombuiging van de uitgaven Sociaal Domein wordt er vooralsnog een risicopost opgenomen van een PM-nadeel.

Tekorten participatiewet a.g.v. corona

De uitbraak van het coronavirus en de maatregelen die het kabinet in reactie daarop heeft ingesteld, bezorgen de economie flinke schade. Als de overheid de steunmaatregelen in de tweede helft 2021 afbouwt is een terugval van de werkgelegenheid onvermijdelijk.

De verwachting is dan ook dat er een hogere uitkeringslast is voor gemeente. Alhoewel de compensatie vanuit het Rijk hierop normaal gesproken zal worden aangepast is er een risico dat dit onvoldoende zal zijn en er tekorten gaan ontstaan.

Programma Ruimtelijke en economische ontwikkeling

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2020:

-

Privatisering gemeentelijke bouwplantoetsing en -toezicht

De Eerste Kamer nam op 14 mei 2019 de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) aan.

De invoering van de Wkb was voorzien per 1 januari 2021 (gelijktijdig met de Omgevingswet), maar als gevolg van de coronacrisis is de invoering uitgesteld naar 1 januari 2022. Alle voorbereidingen gaan wel door. Zo zullen tot de invoering landelijk pilots worden uitgevoerd met de eenvoudigere bouwprojecten. Als uit de pilots blijkt dat het stelsel onvoldoende werkt of de kosten teveel stijgen, dan kan de minister besluiten de wet alsnog - of onderdelen van de wet - NIET in te laten gaan. Als de wet WEL wordt ingevoerd, dan gebeurt dit vooralsnog alleen voor eenvoudige bouwprojecten (in Huizen is dat circa 95% van het totaal aantal bouwprojecten). Op een later moment wordt beslist of de wet ook gaat gelden voor complexere bouwprojecten.

Dit betekent in elk geval dat gemeenten zeker tot 2022 verantwoordelijk blijven voor het toetsen aan de bouwtechnische voorschriften, zowel in het kader van vergunningverlening als van het toezicht op de uitvoering.

Zoals het er nu naar uitziet zullen vanaf 2022 stapsgewijs de processen in de bouwkundige toetsing worden geprivatiseerd. Mogelijk dalen als gevolg hiervan de legesinkomsten. De VNG heeft aan de minister gevraagd om een toezegging dat er voldoende financiële compensatie komt als uit onderzoek blijkt dat gemeenten de Wkb niet budgetneutraal kunnen invoeren. Gezien het tijdsverloop en de onduidelijkheid omtrent de omvang wordt de risicopost als PM-nadeel geraamd.

Faillissement Erven Westrik B.V.

De gemeente Huizen heeft een erfpachtovereenkomst met Erven Westrik B.V.. Als gevolg van het faillissement van Erven Westrik B.V., exploitant van Jachthaven de Brug Huizen, zal sprake zijn van inkomstenderving. De financiële impact bedraagt afgerond € 4.000. De kans wordt als "zeer klein" (10%) aangemerkt aangezien er vooralsnog vanuit wordt gegaan dat de grond wederom in erfpacht zal worden uitgegeven.

Financiën en algemene dekkingsmiddelen

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2020:

-

Herijking gemeentefonds

De hoogte van de algemene uitkering uit het gemeentefonds is afhankelijk van de Rijksuitgaven. Dit gaat op basis van het principe "samen trap-op en samen trap-af". Als het Rijk meer uitgeeft betekent dit meer geld voor het gemeentefonds, minder Rijksuitgaven betekent minder geld voor het gemeentefonds.

De nieuwe herverdeling van het gemeentefonds, welke zou ingaan per 1 januari 2021, is in het voorjaar 2020 met een jaar uitgesteld tot 1 januari 2022. Reden hiervan is dat begin 2020 duidelijk werd dat de herverdeling voor twee op de drie gemeenten nadelig uit zou pakken. Vooral kleine en middelgrote gemeenten zouden hun inkomsten zien dalen. Voor steden zou de herverdeling juist gunstig zijn. Een vervolgonderzoek was dus noodzakelijk.

Eind 2020 is het vervolgonderzoek afgerond en zijn aanpassingen doorgevoerd. In december 2020 heeft de minister aangegeven dat de invoering van de nieuwe verdeling opnieuw wordt verschoven en wel naar 1 januari 2023. Als reden noemt de minister de huidige financiële positie van de gemeenten en de ontoereikendheid (tekorten) van de financiering van de jeugdzorg. Daar moet eerst duidelijkheid over komen. Die duidelijkheid komt pas bij de formatie van het nieuwe kabinet. Dan wordt er besloten of er structureel geld bijkomt voor de gemeenten. Daarmee legt de minister expliciet een koppeling tussen extra geld voor de gemeenten en de herverdeling van het gemeentefonds.

In februari van dit jaar (2021) zijn de voorlopige uitkomsten van de herijking per gemeente beschikbaar gekomen. Hieruit blijkt dat er nog steeds gemeenten zijn met forse nadelige effecten. Veel van deze nadeel gemeenten bevinden zich in Friesland en Groningen. Daarnaast worden nu ook de grootste 4 gemeenten (G4) nadelig getroffen. Vanuit deze gemeenten is dan ook al veel verzet tegen de nieuwe voorgestelde verdeling.

Voor Huizen pakken de voorlopige uitkomsten gunstig uit met per saldo een voordelig bedrag van afgerond € 8 per inwoner (€ 322.580). Dit voordeel bestaat uit 3 onderdelen: voordeel op het klassieke gemeentefonds van € 150 per inwoner, een nadeel van € 71 per inwoner op het Sociaal Domein en eveneens een nadeel € 71 per inwoner als gevolg van de nieuwe verrekening van eigen inkomsten (met name OZB).

De nieuwe verdeling ligt nu voor advies bij de Raad voor het openbaar Bestuur (ROB). De ROB heeft al eerder aangegeven dat in het uiterste geval middelen voor specifieke gemeenten moeten worden afgezonderd als het niet in de rede ligt dat gemeenten deze effecten zelf kunnen opvangen. Gezien de aard en omvang van de adviesaanvraag heeft de ROB uitstel gekregen tot half april 2021 om tot een advies te komen. Aansluitend hierop zal ook aan de VNG om advies worden gevraagd. Zoals gezegd is de definitieve besluitvorming over de invoering van de nieuwe verdeling aan het nieuwe kabinet.

Benadrukt moet worden dat het om voorlopige herverdeeleffecten gaat die nu gepresenteerd zijn. Het advies van de ROB kan voor de fondsbeheerders aanleiding zijn om andere keuzes te maken. Daarnaast zullen de herverdeeleffecten sowieso wijzigen als de gebruikte data worden geactualiseerd. De voorlopige resultaten zijn namelijk nog gebaseerd op gegevens uit 2017. Dus ondanks dat de voorlopige uitkomsten voor Huizen hoopvol zijn is het maar de vraag in hoeverre dit verdeelmodel intact blijft.

De herverdeling zal gefaseerd worden ingevoerd. Hiervoor geldt een ingroeimodel waarbij gemeenten er niet meer dan € 15 per inwoner per jaar op voor- of achteruit mogen gaan. Vooralsnog wordt uitgegaan van een ingroeipad van 4 jaar (2023 t/m 2026).

Mocht het definitieve model er toe leiden dat er toch een nadelig herverdeeleffect voor Huizen optreedt dan zullen deze in eerste aanleg worden opgevangen door de reserve egalisatie schommeling algemene uitkering. Door deze reserve kan op dit moment nog € 1,1 miljoen worden opgevangen, ofwel iets meer dan € 26 per inwoner. Vanaf 2023 wordt derhalve een PM-neutraal risicopost opgenomen.

Overige

Wijzigingen t.o.v. peilmoment voorjaarsnota 2020:

-

Gevolgen coronacrisis

De VNG is vanaf het begin van de coronacrisis met het kabinet in gesprek over de financiële gevolgen hiervan. Afspraak is dat gemeenten een reële compensatie ontvangen voor extra uitgaven en inkomstenderving. De slechte financiële situatie van gemeenten maakt deze afspraak nog essentiëler.

In mei 2020 nam het kabinet het besluit voor een eerste tranche compensatie ter hoogte van ruim € 700 miljoen. Dit bedrag was inclusief eerder toegekende bedragen voor onder andere eigen bijdrage WMO en sport. Het ging bij deze eerste tranche om onder andere inkomstenderving (parkeerbelasting en toeristenbelasting), meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein, noodopvang kinderen, openbaar vervoer (OV) en culturele voorzieningen.

In augustus 2020 is door het kabinet besloten tot een tweede tranche compensatie van ruim € 330 miljoen in 2020. Het ging hierbij om compensatie voor lokale culturele voorzieningen, inkomstenderving toeristenbelasting, inhaalzorg en meerkosten Jeugdzorg en WMO, deel van de loonkosten van sociale werkbedrijven, vergoeding eigen bijdrage voorschoolse voorzieningen peuters, noodopvang kinderen met ouders in een cruciaal beroep, inkomstenderving eigen bijdrage WMO en uitvoeringskosten Tozo-regeling (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers).

Per 1 oktober 2020 is door het Rijk ook het derde steunpakket bekend gemaakt van € 505 miljoen, met een looptijd tot 1 juli 2021. Hierin zijn extra middelen toegekend voor: re-integratie, gemeentelijk schuldenbeleid, bijzondere bijstand, de afrekening voor meerkosten Jeugdwet en WMO, cultuurmiddelen, ondersteuning jongeren en extra kosten voor Tweede Kamerverkiezingen. Dit derde pakket is via de decembercirculaire 2020 aan de gemeenten beschikbaar gesteld. Verwerking in de begroting 2020 was daarom niet meer mogelijk.

Gelijktijdig met dit derde pakket is ook de Tozo-regeling verlengd tot 1 juli 2021.

Voor zover de ontvangen compensatiemiddelen niet zijn benut in 2020 zullen deze bij de voorjaarsnota 2021 worden doorgeschoven naar 2021.

Vooralsnog hanteren wij het uitgangspunt dat alle extra (uitvoerings)lasten als gevolg van de coronacrisis door het Rijk worden gecompenseerd. Maar aangezien de structurele effecten op middellange en langere termijn op dit moment niet te voorzien zijn wordt vooralsnog een risicopost opgenomen van een PM-nadeel.

Uittreden gemeente Weesp uit diverse gemeenschappelijke regelingen

De gemeente Weesp is op 1 juni 2019 een ambtelijke fusie aangegaan met de gemeente Amsterdam. De gemeente Weesp blijft bestaan als zelfstandige gemeente totdat ook bestuurlijk wordt gefuseerd met de gemeente Amsterdam. De bestuurlijke fusie zal niet eerder dan 2022 plaatsvinden. De gemeente Weesp neemt op dit moment deel in een zestal gemeenschappelijke regelingen waar ook Huizen in deelneemt. Als gevolg van de bestuurlijke fusie zal Weesp per 1 januari 2022 uittreden uit deze gemeenschappelijke regelingen.

Uittreding brengt kosten met zich mee voor de overige participanten en het is daarom redelijk dat daar een vergoeding tegenover staat om de schade die de uittreding veroorzaakt (frictie- en desintegratiekosten) te compenseren. Daarnaast zullen de betreffende gemeenschappelijke regelingen, als gevolg van deze uittreding, ook hun eigen uitgaven op termijn zo veel als mogelijk moeten terugbrengen. Op basis van een indicatieve berekening bedraagt voor Huizen het geschat financieel risico afgerond € 154.000. Omdat de gemeenschappelijke regelingen in elk geval tot 2022 de tijd hebben zich op het vertrek van Weesp voor te bereiden en de gemeente Amsterdam heeft aangegeven de kosten voor de integratie op zich te nemen, wordt dit risico naar beneden bijgesteld tot € 94.000. Voor de diverse gemeenschappelijke regelingen worden niet dezelfde risicopercentages gebruikt, waardoor het gemiddeld percentage uitkomt op 61%.

Risico datalek / informatiebeveiliging

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft, als onafhankelijk toezichthouder in Nederland, die de bescherming van persoonsgegevens bevordert en bewaakt, in het toezichtkader 2018-2019 de uitgangspunten van dit toezicht vastgelegd. Zo moeten overheden kunnen aantonen dat zij in overeenstemming handelen met de AVG en hanteert de AP in haar toezicht een risicogerichte aanpak dat extra aandacht heeft voor mogelijke inbreuken op de bescherming van persoonsgegevens waarbij grote groepen mensen kunnen worden geraakt. De AP richt zich de komende periode in het bijzonder op de overheid, de zorg en bedrijven die handelen in persoonsgegevens.

De ervaring leert dat het merendeel van de datalekken ontstaat door menselijk handelen en een beperkt deel van dergelijke lekken ontstaat door ernstige tekortkomingen in de beveiliging. De AP kan bij overtredingen van de AVG hoge boetes opleggen. De beleidsregels met betrekking tot het bepalen van de hoogte van bestuurlijke boetes zijn aangescherpt.

Binnen de ambtelijke organisatie wordt in een doorlopend bewustwordingstraject aandacht besteed aan vergroting van het privacybewustzijn van de medewerkers en het voldoen aan de in de AVG opgenomen bepalingen rondom het verwerken van persoonsgegevens. Menselijke fouten blijven mogelijk en kunnen leiden tot claims van betrokkenen van wie persoonsgegevens zijn gelekt dan wel tot boetes opgelegd door de AP voor overtreding van de AVG. Het is lastig om de impact en de kans op een datalek te kwantificeren.

Op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) kan een boete worden opgelegd van maximaal 2% van de omzet. De omvang van de begroting 2021 bedraagt afgerond € 102 miljoen, zodat de boete maximaal € 2.040.000 zou bedragen. Uitgaande van het feit dat er tot dusver landelijk al veel datalekken worden gemeld, maar dat daar tot nu toe geen boetes voor zijn opgelegd, wordt de kans op voordoen geschat op tussen de 0 en 10% en wordt vooralsnog het risicobedrag als PM-nadeel geraamd.

Fusie regionale archiefdiensten

In de Gooi en Vechtstreek zijn in de loop der jaren twee archiefdiensten ontstaan:

- het Streekarchief Gooi en Vechtstreek in Hilversum; voor de archieven van de gemeente Hilversum, Blaricum, Laren, Wijdmeren en van de regionale overheden (Regio en Veiligheidsregio).
- het Gemeentearchief Gooise Meren en Huizen in Naarden; voor archieven van de gemeenten Gooise Meren en Huizen.

De colleges van burgemeester en wethouders van Gooise Meren en Hilversum hebben in april 2017 besloten tot het laten uitvoeren van een onderzoek naar een voorgenomen fusie van de archiefdiensten van Gooise Meren/Huizen en Hilversum.

De fusie van beide archiefdiensten zou moeten leiden tot de vorming van een stabielere en robuustere archieforganisatie, die in staat is om de drie belangrijkste opgaven voor nu en de nabije toekomst; (1) voldoen aan de minimale wettelijke taken, (2) verbetering van de digitale dienstverlening en (3) de transitie naar duurzaam digitaal archiefbeheer, onder andere door middel van een e-depot, adequaat op te pakken en uit te voeren.

Op basis van de inmiddels achterhaalde businesscase zou bij fusie de bijdrage van Huizen stijgen van € 1,79 per inwoner tot € 5,27 per inwoner. Dit betekent een kostenstijging van uiteindelijk afgerond € 144.000. Dit risico wordt als "zeer groot" (90%) aangemerkt.

Recent heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden met Hilversum, Gooise Meren en Huizen over de voortgang van de beoogde fusie waarbij de noodzakelijke afstemming met de andere deelnemers besproken is, nog uit te voeren onderzoek naar de gewenste invulling van een e-depot alsmede de opzet van een transparante begroting van de beoogde centrumgemeente Hilversum, die voorlopig lager lijkt uit te komen dan de eerdere businesscase aangaf.