

Adviesraad Sociaal Domein HBEL

p/a R.J. Manschot, voorzitter

Email: manschot\_rj@hotmail.com

Het College van Burgemeester en Wethouders

Van de Gemeente Huizen,

T.a.v. de heer M.W. Hoelscher

Huizen, 16 december 2020

**Onderwerp: Eerste reactie op de (tussentijdse) bestuursrapportage en de aanpak kostenstijgingen Sociaal Domein**

Geachte College,

De Adviesraad Sociaal Domein HBEL heeft kennisgenomen van de (tussentijdse) bestuursrapportage en de voorgenomen aanpak kostenstijgingen Sociaal Domein voor de gemeente Huizen. Daarbij heeft de Adviesraad op 3 december jl. de presentatie ontvangen van mw. Petra Filius – Aanpak kostenstijgingen Sociaal Domein.

In de komende tijd zal de Adviesraad over de verschillende onderdelen van de uitwerking van het beleid Sociaal Domein om een reactie gevraagd worden. De Adviesraad begrijpt, dat aanhoudende kostenstijgingen binnen het Sociaal Domein maatregelen vereisen. Om die noodzakelijke bezuinigingen te kunnen realiseren is een aantal politieke keuzes gemaakt, die enerzijds door de Adviesraad gerespecteerd dienen te worden, maar waarbij de Adviesraad anderzijds, gezien zijn taakstelling, zijn bezorgdheid wil uiten over de mogelijk maatschappelijk ongewenste gevolgen van die maatregelen. De verordening Sociaal Domein wordt in 2021 verschillende keren aangepast en daarbij vooraf voor advies voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Domein HBEL. Tevens is voorzien in nadere informatie aan en dialoog met de Adviesraad. De Adviesraad heeft dan ook besloten op dit moment geen uitgebreid en gedetailleerd advies uit te brengen op de voorgenomen bezuinigingen, maar zich te beperken tot een eerste en algemene reactie daarop. De Adviesraad keurt vooralsnog de voorgenomen aanpak, zoals die nu bekend is gemaakt, af.

De reden voor onze afkeurende, eerste reactie is gelegen in het ontbreken van een deugdelijke cijfermatige onderbouwing van de geplande besparingen. Hierdoor is het voor de Adviesraad niet mogelijk om de gepresenteerde algemene cijfermatige opstellingen te beoordelen op hun merites. De Adviesraad kan hierbij niet anders concluderen, dan dat er wellicht opnieuw (fors) bezuinigd moet worden als de nu beoogde ombuigingen niet tot de beoogde uitkomsten leidt. Het uitgangspunt dat de besparingen mede ingeschat zijn op het verwacht gebruik van andere regelingen ziet de adviesraad ook als een risico om de gekozen taakstelling te behalen.

De aanpak van de kostenstijgingen wordt uitgevoerd op vier sporen: transformatie, versobering, toegang tot de voorzieningen reguleren en verhogen van de inkomsten via het verhogen van eigen bijdragen. De uitvoering betreft een heel pakket aan bezuinigingen, waarbij de risicobeheersing, zowel sociaal als

economisch niet is uitgewerkt. Wie garandeert dat de inwoners niet in de knel komen door de bezuinigingen? De Adviesraad spreekt hierover zijn zorgen uit.

Bij de voorgenomen beperking van de maatwerkvoorzieningen op grond van de WMO en de Jeugdwet, wordt ingezet op andere, goedkopere ondersteuning via het maatschappelijk voorveld. In hoeverre het volume daarvan toereikend is en kosten daardoor (deels) kunnen worden verplaatst, is de Adviesraad niet duidelijk. Evenmin is het maatschappelijk rendement toereikend in kaart gebracht. Het is de Adviesraad niet duidelijk waar de verwachting, dat het beoogde (goedkopere) aanbod voldoende aanwezig is en een gelijk resultaat voor de hulpvraag van de inwoner genereert, op is gebaseerd. Onduidelijk is ook in hoeverre de in te voeren budgetplafonds zullen leiden tot ongewenste wachtlijsten en wellicht tot een uiteindelijk zwaardere hulpvraag. Tenslotte vraagt de Adviesraad een extra vangnet voor de meest kwetsbare inwoners. Stapeling van zorg is niet altijd een vermijdbaar, maar een onwenselijk verschijnsel, maar komt ook voor vanwege een complexe en meervoudige problematiek van deze inwoners en het gezinsverband waarin ze leven.

Gelet op het vorenstaande verzoekt de Adviesraad om, naast de geplande adviesaanvragen en andere informatiemomenten, tussentijds te worden geïnformeerd wanneer de gestelde doelen niet of gedeeltelijk gehaald worden, om mee te kunnen denken over alternatieve wegen hoe de noodzakelijke bezuinigingen binnen het Sociaal Domein tot stand gebracht kunnen worden. Gezien het feit dat met de portefeuillehouders Sociaal Domein van de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren nog geen gedachtewisseling over de voorgenomen ombuigingen heeft kunnen plaatsvinden, beperkt deze reactie zich tot de voorgenomen aanpak van de kostenstijgingen binnen het Sociaal Domein voor de gemeente Huizen.

Wij zenden de portefeuillehouders van de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren een afschrift van deze reactie.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein HBEL,

R.J. Manschot,  
Voorzitter

Namens deze

Y. van Dam

Vice-voorzitter