

# PFHO Fysiek Domein 27 en 28 oktober 2022

## Advies per agendapunt

Indien geen advies of toelichting is vermeld, kan worden ingestemd en/of zijn er geen opmerkingen te plaatsen.

### PFHO Ruimte & Mobiliteit (27 oktober 2022)

#### 1. Opening en mededelingen

#### 2. Resumé PFHO 15 en 16 september 2022

#### 3. Stand van zaken MRA

Dit is een mondelinge terugkoppeling uit de platforms.

#### 4. Stavaza platform Gooi, Vecht, Diemerscheg (**vertrouwelijk**)

Advies: Kennisnemen van de huidige afspraken Platform Gooi, Vecht en Diemerscheg en instemmen om vanuit de gemeente Huizen op bepaalde strategische onderwerpen aan te sluiten bij het Platform. Wel opvragen en helder maken welke strategische onderwerpen worden bedoeld.

Toelichting: Het Platform is o.a. verantwoordelijk voor de aansturing van het programma Groene Uitweg. Het Bestuurlijk Platform heeft een zwaarwegende, in principe bindende, adviesrol aan de provincie voor de invulling van dit programma. Voor bepaalde strategische onderwerpen in het kader van het programma Groene Uitweg of voor de Gebiedsagenda, die grondgebied en/of positie van de gemeente Huizen raken, kan het van belang zijn dat de gemeente Huizen deelneemt aan het Platform.

#### 5. Nationaal programma landelijk gebied

Advies: Het is zinvol om met elkaar de ontwikkelingen van het NPLG te bespreken en te reflecteren op de eerder gegeven presentatie door de provincie Noord-Holland op 7 oktober. En met elkaar afstemmen hoe de gemeenten het gebiedsproces met de provincie in willen gaan en wat hiervan regionaal te doen.

Toelichting: De op 10 juni 2022 gelanceerde startnotitie moet resulteren in het Nationaal Programma Landelijk Gebied. Dit is een belangrijk beleidsprogramma (met o.a. thema's stikstof, natuur, bodem, water en biodiversiteit) in het kader van de NOVI. Genoemde thema's zijn zeker ook voor de gemeente Huizen van belang. Ambtelijk is in de regio al met elkaar afgesproken om een ambtelijk overleg NPLG te vormen.

#### 6. Uitvoeringsprogramma Fysiek Domein 2022-2026 (gecombineerd advies RM6, BW13, MD6 en EI4)

Advies: Instemmen, waarbij kan worden opgemerkt dat:

- de gemeentelijke capaciteit voor het leveren van een bijdrage aan het programma beperkt is
- voor sommige onderdelen de samenwerking nog onderwerp van discussie en afweging is
- instemmen niet per definitie betekent dat elke gemeente inzet levert op alle onderdelen van de genoemde thema's.

Daarnaast kan de vraag worden gesteld hoe dit uitvoeringsprogramma aansluit op de nieuwe RSA 2023-2026. Aan de raden wordt namelijk voor eind van dit jaar een zienswijze gevraagd op de startnotitie over deze 'raads-RSA'.

Na vaststelling van het uitvoeringsprogramma zal in een volgend PFHO een voorstel worden gedaan voor de koppeling van bestuurlijke trekkersschappen aan de opgaven. Het DO geeft voor deze koppeling de volgende afwegingen mee:

- Het is wenselijk (vanuit bestuurlijk opdrachtgeverschap) bij zo veel mogelijk onderwerpen een naam op te nemen.
- Zorg voor een logische verbinding met de afvaardiging naar bestuurlijke overleggen.
- Kies waar mogelijk voor continuïteit vanuit de vorige periode bij lopende trajecten.
- Bij nieuwe trajecten hoeft het trekkerschap pas ingevuld als deze concreet gaan lopen, bijvoorbeeld bij de behandeling van de startnotitie.
- Kijk of alle opgaven een bestuurlijk trekkerschap nodig hebben of dat het voldoende is als de voorzitter als woordvoerder optreedt.
- Houdt rekening met persoonlijke voorkeuren van bestuurders.

### Toelichting per beleidsveld

#### *Ruimte en mobiliteit*

De twee hoofdthema's in het programma Ruimte en Mobiliteit zijn behoud van het landelijk gebied en stedelijke verdichting rondom de OV-knooppunten. De gemeente Huizen kan zich vinden in genoemde opgaven:

- Monitoring opgaven Koersdocument: onze ontwerp-omgevingsvisie past binnen de kaders van het Koersdocument.
- Afstemming ruimtelijke ontwikkeling n.a.v. provinciaal beleid: ook onze gemeente vindt dat de eis om plannen > 50 woningen regionaal af te stemmen afgeschaft mag worden.
- Gezamenlijke ontwikkeling OV-knooppunten:
  - De gemeente Huizen heeft afgesproken om (in 2023) een leidende rol te vervullen bij de verkenning van de ontwikkeling van het busknooppunt (actieagenda Gooicorridor). Overweging bij beide HOV-knooppunten (Crailo en Huizen) is de beschikbaarheid van capaciteit bij de gemeente Huizen om de realisatie op te pakken. Immers het uitvoeringsprogramma noemt Huizen als trekker. Voor het Mobiliteitsperspectief Crailo is de Regio GV trekker. Gemeenten participeren.
  - Wij denken in 2023 graag mee bij het opstellen van een notitie met een voorstel kansen versterking 'Ontsluiting kleinere kernen richting OV-knooppunten'. Ook hier geldt het voorbehoud van beschikbare capaciteit.

Voor een aantal mobiliteitsacties is niet helder in hoeverre Huizen hier ook 'aan de lat staat': inzet op goed busvervoer, lobby Gooilijn, lobby OVSAAL, lobby snelweg A27 etc. Er is geen tot zeer beperkte capaciteit beschikbaar.

#### *Bouwen en Wonen*

Gooi en Vechtstreek wil een 'complete regio' zijn met een passend woningaanbod voor jong en oud, rijk en arm, kleine en grote huishoudens en valide en minder valide mensen. We willen voorkomen de lage en middeninkomens uit de regio verdwijnen, omdat er geen betaalbare huisvesting voorhanden is. Deze groepen zijn een belangrijke schakel in een gezonde economie en maatschappij. Het aantal huishoudens in de regio groeit, ook door een toename van het aantal alleenstaanden en ouderen.

In de woonvisie 2016-2030 hebben de regiogemeenten hun ambitie op wonen en woningbouw tot 2030 vastgelegd. In 2021 hebben de gemeenten met de provincie en de woningcorporaties

actuele en aangescherpte ambities voor bouwen en betaalbaarheid neergelegd in het Woonakkoord, voor de periode tot 2040.

### *Milieu en Duurzaamheid*

De genoemde thema's zijn al onderwerp van regionale samenwerking. Voor het thema energietransitie is de uitwerking al zoveel mogelijk geconcretiseerd, wat op zichzelf goed is maar niet hoeft te betekenen dat elke gemeente op alle thema's mee hoeft te doen. Dit was ook een van de uitkomsten van de evaluatie van het lopende uitvoeringsprogramma energietransitie (zie ook MD4).

### *Economie en Innovatie*

Er worden thema's genoemd die al vaker ter sprake zijn gekomen:

- deelname ROM Utrecht is nog niet aan de orde (zie ook EI5)
- het afwegen van deelname aan Transitiefonds Inwest is nog niet aan de orde (zie EI5).

Daarnaast is voldoende capaciteit, zowel bij gemeenten als het bedrijfsleven en kennisinstellingen, voor de uitvoering van veel van de onderdelen een blijvend punt van aandacht.

## **7. Quickscan busstation Crailo**

Advies: Instemmen met het voorstel en het vervolg.

Toelichting: De quick-wins frustreren de langetermijnoplossingen niet. Wel is het raadzaam aandacht te vragen voor betrokkenheid van Huizen (ondanks beperkte capaciteit). Het busstation ligt weliswaar in Blaricum, maar grenst direct aan Huizen.

## **8. Nader onderzoek A27 (vertrouwelijk)**

Advies: Kennisnemen van de resultaten van de onderzoeksrapportage.

Toelichting: De investeringskosten voor verbreding van rijksweg A27 zijn ruim zesmaal zo hoog als eerst geraamd, van 29 naar 193 miljoen euro. Gewacht wordt op de reactie van de provincie Flevoland en het Rijk. Een mogelijkheid om dit enorme gat te dichten kan worden gevonden in het mobiliteitsfonds. Er is voorhand nog niets te zeggen over hoe kansrijk deze oplossing voor financiering is.

## **9. Rondvraag**

## **PFHO Bouwen & Wonen (27 oktober 2022)**

### **10. Opening en mededelingen**

### **11. Resumé PFHO 15 en 16 september 2022**

Geen opmerkingen.

### **12. MRA Bouwen/wonen**

Dit is een mondelinge terugkoppeling uit de platforms.

### **13. Uitvoeringsprogramma Fysiek Domein 2022-2026 (gecombineerd advies RM6, BW13, MD6 en EI4)**

Zie het advies bij RM6.

#### **14. Ontwikkeling sociale huurvoorraad**

Advies: Instemmen met het voorstel.

Het DO geeft aan dat onderlinge inzage in de gemeentelijke prestatieafspraken belangrijk is om het gesprek met elkaar te kunnen voeren. Juist om focus te houden op sociale woningbouw gerealiseerd door en ondergebracht bij corporaties. Er is veel behoefte aan een gesprek met bestuurders en ambtenaren over de vraag hoe je je doelen kan bereiken bij woningontwikkeling op particuliere grond en bij kleinere ontwikkelingen waar de schaal te klein is voor de corporaties.

Toelichting: In het kader van eerst het RAP (Regionaal Actie Programma) en later het Woonakkoord is afgesproken dat woningcorporaties de ontwikkeling van de sociale huurvoorraad monitoren. Dit jaar zijn de cijfers later dan anders (o.a. door personele problemen) bekend geworden. Bovendien is in het Woonakkoord afgesproken onderscheid te maken tussen de realisatie van sociale huur door corporaties en in de particuliere sector. Inmiddels staan alle cijfers op een rij. Gebleken is dat in 2021 het totaal aantal sociale huurwoningen in Gooi en Vechtstreek voor het eerst sinds enkele jaren licht is afgenomen, en wel met 75 woningen. In datzelfde jaar zijn er ruim 1000 nieuwbouwwoningen opgeleverd, waarvan een kleine 300 sociale huurwoningen. De ambitie ten aanzien van het aandeel sociaal is daarmee niet gerealiseerd. Hierbij spelen de volgende zaken:

- a. De realisatie van sociale huurwoningen kan ook in de particulier sector; volgens het Woonakkoord tellen ze dan niet mee in de sociale voorraad. In de monitor van de opleveringen 2021 is daarin echter nog geen onderscheid gemaakt. Gemeenten hebben tot op heden niet kunnen aangeven hoe de realisatie sociale huur in 2021 tot stand is gekomen.
- b. Corporaties tellen hun nieuw opgeleverde woningen sneller mee dan in de BAG.
- c. Corporaties geven aan conform lokale prestatieafspraken te hebben gehandeld.
- d. Corporaties hebben ook (conform afspraak) woningen geliberaliseerd of als sociale koop verkocht.

#### **15. Woondeal MRA (vertrouwelijk)**

Advies: Kennismaken van de Woondeal MRA en instemmen met het verder uitwerken van de MRA-inzet door de bestuurlijk trekkers om te komen tot de MRA Woondeal die volgend PFHO (8 december) ter instemming voorligt.

Het DO adviseert het PFHO om de Woondeal te zien als een ambitie waar wij in hoofdlijnen aan voldoen en de minister/het Rijk te vragen om bij de uitwerking van de Woondeal een deugdelijk proces te lopen waarbij de formele bestuurslagen, dus de raden, goed in positie zijn. Belangrijk is om op regioschaal invulling te geven aan de Woondeal.

Toelichting: In het bijgevoegde memo wordt ingegaan op:

1. De stand van zaken van het provinciaal bod van de provincies Noord-Holland en Flevoland t.b.v. de Bestuurlijke Afspraken die provincies met de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) hebben gesloten op 13 oktober. Het bod is de basis voor de Bestuurlijke Afspraken Woningbouw (deels generiek, deels provincie-specifiek). De Bestuurlijke Afspraken van de provincies Noord-Holland en Flevoland zijn de basis voor de MRA Woondeal en worden ter vergadering toegelicht.
2. Een verwijzing naar een informatiememo over het proces van de besluitvorming van de Woondeal MRA. Een van de belangrijkste punten is dat op 8 december in het PFHO de concept Woondeal wordt geagendeerd voor vaststelling. Ter voorbereiding wordt het

concept van tevoren verspreid naar alle gemeenten. In de weken na 8 december dient de Woondeal te worden vastgesteld in de colleges van alle MRA-gemeenten. Of en op welke wijze de gemeenteraad hierbij betrokken wordt, is aan de individuele gemeenten. Dit is afhankelijk van de werkwijze van een gemeente en of de inhoud van de Woondeal afwijkt van het vastgestelde beleid.

3. Een verwijzing naar een Woondealformat van BZK en de bespreking van de MRA-inzet voor de Woondeal. Alle regio's zijn verplicht de onderdelen uit het format aan te houden, maar kunnen hier wel regio-specifieke invulling aan geven en regio-specifieke punten aan toevoegen: BZK ziet het format als vertrekpunt voor de onderhandelingen.

## **16. Rondvraag**

### **PFHO Milieu & Duurzaamheid (28 oktober 2022)**

#### **1. Opening en mededelingen**

#### **2. Resumé PFHO 15 en 16 september 2022**

Geen opmerkingen.

#### **3. Terugkoppeling MRA**

Dit is een mondelinge terugkoppeling uit de platforms.

#### **4. Evaluatie uitvoeringsprogramma energietransitie 2020-2022**

Advies: Instemmen met de voorstellen.

Het DO adviseert om te bezien wat ons bindt en wat we echt samen op moeten pakken. De klimaatgelden zijn lokaal belegd en het is geen automatisme dat deze gelden regionaal worden ingezet. Vanuit de inhoud moet de regionale inzet worden bepaald en daarmee of en welke middelen regionaal worden ingezet.

Toelichting: De evaluatie gaat in op de realisatie van het uitvoeringsprogramma energietransitie, maar ook op de wijze van samenwerken en op welke thema's de samenwerking in de nabije toekomst kansrijk is. Over de genoemde verbeterpunten bestaat overeenstemming in het regionaal ambtelijk overleg energietransitie.

#### **5. Transitievisies warmte en ketensamenwerking EDB**

Advies: Instemmen met de voorstellen.

Het DO adviseert, gelet op de onderlinge verschillen tussen gemeenten, om via het lokale jaarplan concreet te onderzoeken welke inzet van het EDB kan en past, in relatie tot de lokale aanpak. Daarbij is het verzoek om uit te werken welke basis aan afspraken nodig is om het EDB zelfstandig in stand te houden.

Toelichting: De notitie is een feitelijke weergave van de stand van zaken rond de regionale ketensamenwerking energietransitie. De twee aanbevelingen die worden gedaan (opstellen van een lokaal uitvoeringsplan en afspraken over rolverdeling) zijn in Huizen al bestaande praktijk: in overleg met het Energiedienstenbedrijf, de energiecoöperatie HuizenDuurzaam, het energieloket (Duurzaam Bouwloket) en De Alliantie wordt sinds 2021 onder regie van de gemeente een jaarplan opgesteld en uitgedragen via de campagne Huizen Klimaatbewust.

## **6. Uitvoeringsprogramma Fysiek Domein 2022-2026 (gecombineerd advies RM6, BW13, MD6 en EI4)**

Zie het advies bij RM6.

## **7. Stavaza overstap gasleverancier (vertrouwelijk)**

Advies: Instemmen

Toelichting: Het PFHO wordt gevraagd of zij de raden willen informeren over de meerkosten en op welk detailniveau dit gewenst is. Het memo is hiervoor een goede aanzet.

Intern aandachtspunt is het verwerken van deze meerkosten in de gemeentebegroting.

## **8. Rondvraag**

### **PFHO Economie & Innovatie (28 oktober 2022)**

#### **1. Opening en mededelingen**

#### **2. Resumé PFHO 15 en 16 september 2022**

#### **3. Terugkoppeling MRA/ROM Utrecht**

Dit is een mondelinge terugkoppeling uit de platforms.

#### **4. Uitvoeringsprogramma Fysiek Domein 2022-2026 (gecombineerd advies RM6, BW13, MD6 en EI4)**

Zie het advies bij RM6.

#### **5. MRA Invest**

Dit betreft een presentatie. Ten aanzien van het transitiefonds ROM Inwest was de advisering voor het PFHO van 16 september als volgt:

*“In het portefeuillehoudersoverleg Economie & Innovatie van 4 maart jl. is overeengekomen om de besluitvorming over een deelname aan het Transitiefonds van ROM Inwest aan de nieuwe colleges over te laten. De bespreknotitie dient ertoe om de (deels nieuwe) portefeuillehouders te informeren over de stand van zaken m.b.t. ROM Inwest en om in te stemmen met een nadere uitwerking van de verschillende keuzes die bij een nieuw voorstel gemaakt moeten worden. Aan de portefeuillehouders wordt gevraagd om in te stemmen met een nadere uitwerking van deze keuzes, gebaseerd op regionale deelname aan het Transitiefonds. Bij de inleiding van de oplegger wordt nogmaals aangegeven dat na twee jaar (rond deze periode dus) een heroverweging zou plaatsvinden. Uit de voortgang die daarna wordt geschetst valt echte meerwaarde aan de hand van concrete projecten niet op te maken. Ten aanzien van de eerder noties lijkt het dan ook een herhaling van zetten. Deelname is vooral een bestuurlijke keuze en vanuit solidariteit een gewenste ontwikkeling. Ondanks dat in dit stadium nog niet gevraagd wordt naar een standpunt vinden wij het wenselijk om vast een grondhouding uit te spreken. In de voorliggende stukken zien wij geen nieuwe aanknopingspunten voor een herzien standpunt. De meerwaarde voor de gemeente Huizen, zo ook de regio, is onduidelijk. Ook brengt deelname aan het fonds financiële lasten met zich mee waarvoor geen ruimte is. Er is dus geen positieve grondhouding”.*

Dezelfde redenatie gaat feitelijk op voor MRA Invest.

## **6. Stand van zaken Visit Gooi&Vecht**

Dit betreft een presentatie.

## **7. Benen-op-tafelsessie Ruimte voor werk**

Het DO adviseert directieleden en hun adviseurs de sessie met hun portefeuillehouders voor te bereiden. Vinden we met elkaar dat we hier regionaal sterker op willen inzetten? Willen we instrumenten, willen we handhaven en willen we dit echt samen doen om te sturen op beschikbaarheid? Dat gaat ook inzet vragen vanuit organisaties. Kunnen we die leveren met de beperkte capaciteit op EZ?

### Toelichting

Voor het onderdeel ruimte voor werk was de advisering voor het PFHO van 16 september als volgt:

*“Het advies ‘Ruimte voor werk’ geeft een goed overzicht van de kenmerken, kansen en bedreigingen van de werklocaties in de regio. De werkgelegenheid loopt niet gelijk met de beroepsbevolking en het aantal banen loopt geleidelijk aan terug. Het is dan ook van belang om bestaande werklocaties te behouden en/of te versterken. De algemene bevindingen in het rapport worden dan ook onderschreven. Tegelijkertijd zijn sommige aanbevelingen vergelijkbaar aan maatregelen die in het verleden door iLocator zijn opgepakt/ verkend. Denk o.a. aan een website met actuele informatie over de regio en een loods/ makelaar met mandaat om effectief te kunnen opereren. Laten we leren vanuit het verleden en de juiste keuzes maken die passend zijn bij de regio. Wenselijk is dan ook dat gewerkt gaat worden met praktijkvoorbeelden die regionaal ingepast kunnen worden. Daarbij wordt ‘uiteraard’ de regionale samenwerking als ook de beperkte capaciteit als verbeterpunt genoemd. Dit laatste gaat gepaard met de benodigde financiën. Gelet op het voorgaande is het van belang om scherp te zijn op het voorstel.*

*Advies: Met de eerste twee punten kan worden ingestemd. Voor wat betreft het derde punt kan nu nog niet worden gesteld dat deze wordt vastgesteld in het PFHO ruimte en mobiliteit. Dat is immers vooruitlopen op de eventuele uitkomst. Wel kan deze voor advisering worden voorgelegd”.*

Daarbij is in het PFHO van 16 september afgesproken:

*“De portefeuillehouders besluiten om als tussenstap eerst met elkaar in gesprek te gaan over de vraag in hoeverre gemeenten daadwerkelijk bereid zijn om in deze doelstelling te investeren en hier middelen en menskracht voor in te zetten. Dit gesprek wordt geagendeerd in het overleg van 28 oktober”.*

Het is raadzaam om dit te betrekken bij de benen-op-tafelsessie.

## **8. Rondvraag**