



Graaf Wichman 10, 1276 KB Huizen Postbus 5, 1270 AA Huizen
T 14 035 F (035) 528 14 15 E gemeente@huizen.nl www.huizen.nl

AANGETEKEND

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Mw. I.R. Feis
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp: Collegebesluit akkoord
compromisvoorstel Landgoed
De Limiten – Huizen inzake
hoger beroep L.S. Verwelius –
B&W Huizen

Uw brief van : 22 mei 2019

Nummer : Z.065517 /

3SRRC12318608

D. 906989

Ons kenmerk : /th/md

Toestel nr : 5 11

Huizen :

Uw kenmerk : 201806796/1/A1

Bijlagen : div.

28 JUNI 2019

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte mevrouw Feis

De hoger beroepen van Bouwmaatschappij Verwelius B.V. (hierna: Verwelius) en het College van burgemeester en wethouders van Huizen (hierna: B&W) tegen de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 5 juli 2018 zijn behandeld tijdens de zitting van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: RvS) op 11 april 2019.

Het geding bij de rechtbank betrof het verlenen van een omgevingsvergunning voor de aanplant van 26 hoogstamfruitbomen, de aanleg van een (dwars)sloot en de aanplant van laag struikgewas/boschages op het perceel van het landgoed De Limiten (Naarderstraat 280-282 in Huizen).

Tijdens de zitting van RvS op 11 april 2019 is definitief bevestigd dat de aanwezigheid van de 26 fruitbomen niet in strijd is met het geldende bestemmingsplan Natuurgebieden en wordt ook de aanleg van een dwarsloot toegelaten. De voorgestelde hoogte en diepte van de aan te planten boschage (4 m bij 4 m) was wel een discussiepunt voor partijen. Het bleek echter dat partijen (Stichting De Limiten en Valkeveen, de heer M.H.C. Schreuder en Verwelius) bereid waren hierover te onderhandelen. De RvS gaf aan partijen daarvoor de tijd te willen geven. Mochten partijen er niet uit komen, dan zou de RvS zelf uitspraak doen.

De termijn voor het doen van een uitspraak bedraagt voor de RvS normaliter zes weken. Deze termijn liep tot en met 23 mei jl. Met een brief (dd 22 mei 2019) heeft de RvS de termijn verlengd met zes weken. Daarmee hadden partijen feitelijk tot en met 4 juli 2019 de tijd gekregen om tot overeenstemming te komen.

Eind mei bleek dat partijen overeenstemming hadden bereikt over het planten van 2 rijen hoogstamfruitbomen in plaats van de eerder aangevraagde boschages. Om de bereikte overeenstemming formeel te bevestigen hebben (vertegenwoordigers van) partijen de plattegrond waarop de nieuw aan te planten bomen (en de aan te leggen dwarsloot) zijn weergegeven, ondertekend (zie bijlage).

Naar mening van het college is de aanplant van (in totaal) 51 nieuwe hoogstamfruitbomen (onder voorwaarden – zie bijlage Toelichting Bestemmingsplan Natuurgebieden) in overeenstemming met voornoemd bestemmingsplan. Het college gaat met haar besluit van 27 juni jl. ook akkoord met de door de gemachtigde van Verwelius (dhr. Kortmann – Stibbe Advocaten) voorgestelde aanpak (zie bijlage) waarmee een (volgende) uitspraak van de RvS in deze langlopende zaak niet meer noodzakelijk is.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders



mr. M.V.M. Dickmann
sf-beleidsadviseur handhaving omgeving



Voorstel aan college B&W van Huizen

Zaaknummer: Z. 63644/904874

	B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
→	Conform							
Onderwerp: landgoed de Limiten, Naarderstraat 280-282	Behandelen							

Advies
 Het standpunt in te nemen dat het compromisvoorstel voor verschillende aanlegwerkzaamheden op het landgoed voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan Natuurgebieden en dat, na indiening van een complete omgevingsaanvraag, omgevingsvergunning kan worden verleend voor de aanlegactiviteiten.

Beslissingsdatum: [klik hier](#) 27 JUNI 2019

Openbaar: Ja- passief	RIS: Ja	Fk: Commi/WV, Omg/VTH/MD, Omg/BL/MB	
Auteur : T.M.H. van Zundert	Port. Houder: Boom	Commissiebehandeling: nvt	Raadsbehandeling: nvt
Datum : 24 juni 2019	Behandelaar: TvZ		
Afdeling : ROW/OMG	Geheime bijtalen aanwezig: Nee	Vert:	

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd:	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af	Klik hier	Klik hier	Klik hier



Toelichting:

Aanleiding

Voor landgoed de Limieten loopt een beroepsprocedure over een omgevingsvergunning voor de aanplant van 26 hoogstamfruitbomen (legalisering bestaande bomen), een sloot en bosschage langs de sloot die tussen kwekerij de Limieten en het landgoed in ligt. Stichting LeV en een bewoner aan de Naarderstraat konden zich hierin niet vinden en zijn daartegen opgekomen. Stichting LeV vindt geen van de activiteiten aanvaardbaar. De bewoner vindt de sloot en de bomen aanvaardbaar, maar de bosschage niet (vanwege zijn uitzicht). De gemeente kon zich niet vinden in de uitspraak van de rechtbank en is daartegen opgekomen bij de Raad van State.

De zaak is op zitting geweest bij de Raad van State en die heeft bij de betrokken partijen aangekoerst op onderling overleg met een compromis tussen de eigenaar van het landgoed, de bewoner aan de Naarderstraat en de Stichting als resultaat. Een uitspraak van de Raad van State is zodoende niet nodig.

Deze adviesnota heeft als doel dat u zich op het standpunt stelt dat dit compromis voldoet aan het huidige bestemmingsplan zodat in overleg tussen partijen en de afdeling Omgeving de zaak verder kan worden afgewikkeld met beëindiging van een langlopende procedure als resultaat.

Kaders

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Bestemmingsplan Natuurgebieden

Argumentatie

Partijen hebben een compromisvoorstel

Bij dit advies treft u een tekening aan met een voorstel, afkomstig van de eigenaar van het landgoed dat de instemming heeft van de bewoner aan de Naarderstraat en Stichting LeV.

Het bestemmingsplan laat het compromisvoorstel toe

Eerder heeft u gemotiveerd een standpunt ingenomen over de sloot en de (26) bestaande bomen: die voldoen aan het bestemmingsplan.

De afdeling Omgeving stelt zich op het standpunt dat dit ook geldt voor het compromisvoorstel dat er nu ligt, oftewel de 51 hoogstamfruitbomen. De afdeling ziet zich daarvoor- in de toepassing van artikel 7 – gesteund door de pagina's 48 en 49 van de toelichting van het geldende bestemmingsplan Natuurgebieden. De relevante passages zijn gemarkeerd en treft u bij het advies aan.

Alternatieven

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

De inzet van alle betrokkenen is een doelgerichte, pragmatische oplossing en alleen formeel te regelen wat nodig is. Zo wordt ook een uitspraak door de Raad van State over de lopende vergunning, die eigenlijk achterhaald is, overbodig.

U leest het voorstel voor de communicatie en afwikkeling in de mail van 18 juni 2019 van Stibbe advocaten. De afdeling Omgeving kan zich hier geheel in vinden.

Uitvoering en evaluatie

Zie onder communicatie.

Zie voor nota: vervolgveld

24-6-2019/collegeadvies compromis def

Ontvangstdatum - Verzenddatum

Ontvangstdatum: 28 juni 2019 - Verzenddatum:

Ontvangstdatum: - Verzenddatum: