

aan de gemeenteraad van de gemeente Huizen  
p/a Graaf Wichman 10  
1276 KB HUIZEN

Onderwerp: Raadvragen PvdA inzake foute berekening beslagvrije voet  
Uw brief van : Nummer :  
Ons kenmerk : ont/dw Toestel nr : 4 56  
Huizen : Uw kenmerk : Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de gemeenteraad van Huizen,

De PvdA heeft op 4 april 2021 aan het college vragen gesteld over een foute berekening van de beslagvrije voet voor uitkeringsgerechtigden. In deze brief leest u de antwoorden van het college.

- 1. Is het college bekend met de fout in het berekenen van de beslagvrije voet waar deNOS over gepubliceerd heeft?**  
Ja, het college is hiervan op de hoogte.
- 2. Kan het college aangeven of deze fout ook in Huizen gemaakt is bij mensen die eenbijstandsuitkering ontvangen?**  
In Huizen is deze fout niet gemaakt.
- 3. Zo ja, kan het college een inschatting maken bij hoeveel Huizer inwoners dit fout gegaan is?**  
Zie vraag 2.
- 4. Zo ja, kan het college aangeven hoeveel geld er bij Huizer inwoners in totaal teveel ingevorderdis?**  
Zie vraag 2.
- 5. Mocht het inderdaad zo zijn dat dit ook in Huizen fout is gegaan, kan het college dan aangevenhoe zij zich gaan inzetten om zowel de financiële schade - en minstens zo belangrijk - het vertrouwen in de overheid zo snel mogelijk gaan herstellen?**  
Zie vraag 2.
- 6. Wat is de analyse van het college over het ontstaan van deze fout?**  
Zoals aangegeven is in Huizen geen fout gemaakt in het berekenen van de beslagvrije voet. Bij de gemeenten waar het wel fout is gegaan zat de fout in het aanleveren van uitkeringsgegevens aan het Inlichtingenbureau.  
Het Inlichtingenbureau beheert in opdracht van het SZW de rekentool voor de beslagvrije voet zodat er een uniforme wijze is van de berekening daarvan.  
Deze tool haalt informatie uit de BRP en polis-administratie van het UWW, ofwel alle inkomensgegevens. Ook gemeenten dienen deze informatie aan te leveren.

Bij het aanleveren van de gegevens ging het bij veel gemeenten fout. Aangeleverd werd de maandelijkse betaling zonder met het gereserveerde vakantiegeld rekening te houden. Het gevolg hiervan is dat een te lage beslagvrije voet werd vastgesteld. Voor iedereen met inkomsten tot bijstandsniveau is 5% van het inkomen, inclusief vakantiegeld, vatbaar voor beslag. Vanuit de HBEL is geen verkeerde informatie aangeleverd.

**7. Wat is de analyse van het college hoe dit soort fouten in de toekomst te voorkomen? Bijvoorbeeld als het gaat om samenwerking tussen gemeenten, deurwaarders en Rijk(sbeleid).**

In deze kwestie gaat het uitsluitend om het aanleveren van (foutieve) gegevens en ligt het niet aan de samenwerking tussen betrokken partijen. Over deze kwestie is inmiddels veel overleg geweest tussen de VNG en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders.

De gemeente Huizen is vertegenwoordigd in het Landelijk Platform voor Verhaal en Terugvordering. Dit platform brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan de VNG en het ministerie van SZW. Het adviseert ook gemeenten over hoe zij om kunnen gaan met onder meer wetwijzigingen en nieuwe jurisprudentie. Dit in samenwerking met Stimulansz, een landelijke organisatie die gemeenten van kennis en advies voorziet in het sociaal domein. Er is veel aandacht voor maatwerk en schuldhulpverlening en in dat kader ook voor het voorkomen van fouten zoals deze.

Maar nogmaals: in Huizen is deze fout niet gemaakt.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

P.W.J. Veldhuisen	N. Meijer
gemeentesecretaris	burgemeester



Huizen, 4 april 2021

Onderwerp: raadvragen o.g.v. artikel 47 van het RvO over foutieve berekening beslagvrije voet

Geacht College,

Onlangs berichtte de NOS over dat door een fout bij ruim 200 gemeenten er bij ruim 10.000 bijstandontvangers met schulden beslag gelegd is op meer geld dan wettelijk mag. Dit blijkt uit een document van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBVG).

De fout zit hem in het berekenen van de beslagvrije voet in combinatie met de vakantietoeslag. Bij mensen die een bijstandsuitkering ontvangen, mag maximaal 5% van het inkomen ingevorderd worden door een deurwaarder. Bij het berekenen van de beslagvrije voet hebben echter ruim 200 gemeenten de vakantietoeslag die zij bovenop de standaard bijstandsuitkering krijgen niet meegerekend waardoor bij duizenden maandelijks zo'n 50 euro teveel is ingevorderd.

Dit is een fout die grote invloed heeft op de financiële positie van mensen in de bijstand en is tevens - na alles wat er de afgelopen jaren gebeurd is - weer een deuk in vertrouwen dat mensen in deze financiële positie in de overheid hebben. De fractie van de PvdA Huizen vindt dat zowel deze financiële schade als het vertrouwen daarom zo snel als mogelijk hersteld moeten worden. Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de PvdA, de volgende schriftelijke vragen.

1. *Is het college bekend met bovenstaande fout in het berekenen van de beslagvrije voet waar de NOS over gepubliceerd heeft?*
2. *Kan het college aangeven of deze fout ook in Huizen gemaakt is bij mensen die een bijstandsuitkering ontvangen?*
3. *Zo ja, kan het college een inschatting maken bij hoeveel Huizer inwoners dit fout gegaan is?*
4. *Zo ja, kan het college aangeven hoeveel geld er bij Huizer inwoners in totaal teveel ingevorderd is?*
5. *Mocht het inderdaad zo zijn dat dit ook in Huizen fout is gegaan, kan het college dan aangeven hoe zij zich gaan inzetten om zowel de financiële schade - en minstens zo belangrijk - het vertrouwen in de overheid zo snel mogelijk gaan herstellen?*
6. *Wat is de analyse van het college over het ontstaan van deze fout?*
7. *Wat is de analyse van het college hoe dit soort fouten in de toekomst te voorkomen? Bijvoorbeeld als het gaat om samenwerking tussen gemeenten, deurwaarders en Rijk(sbeleid).*

Graag een schriftelijk antwoord op deze vragen tijdig voor de raadsvergadering van 22 april a.s.. Mocht dat onverhoopt niet lukken, dan graag een mondeling antwoord in die raadsvergadering.

Namens de PvdA-fractie

Margot Leeuwin