

Betreft : raadvragen over het GNR-speelbos bij de Sijsjesberg
 Aan : de gemeenteraad
 T.b.v. : de raadsvergadering van 7 november 2019
 Van : Marlous Verbeek
 Datum : 6 november 2019

Op 5 november zijn door de VVD fractie raadvragen gesteld over het door het GNR te realiseren speelbos bij de Sijsjesberg (**bijlage 1**). Gevraagd wordt om de vragen te beantwoorden in de raadsvergadering van aankomende donderdag 7 november. Dit mede gelet op de veldconsultatie die aanstaande zaterdag 9 november tussen 10.00 uur – 12.00 uur op locatie plaatsvindt.

De volgende vragen zijn daarbij gesteld. Onder elke vraag is de beantwoording opgenomen.

- 1. Is het college van mening dat de realisatie van het Speelbos bij de Sijsjesberg breed gedragen moet worden door de omwonenden, m.a.w. dat hier sprake is van een participatieproces, waarvoor het college zich via het collegeprogramma sterk maakt?**

antwoord

Het college standpunt is op 20 februari 2019 aan de gemeenteraad kenbaar gemaakt en ongewijzigd (zie bijlage)

- 2. Het participatie- of communicatieproces heeft de afgelopen drie jaar bestaan uit niet meer dan één bijeenkomst met omwonenden. Inmiddels staan de omwonenden met lege handen. Onderschrijft u de conclusie dat hier sprake is van het scheppen van verwachtingen, die achteraf niet waargemaakt zijn?**

antwoord

Het raadsbesluit uit 2016 laat naar onze overtuiging aan duidelijkheid niets te wensen over. Er zijn nadien op geen enkele manier verwachtingen gewekt, die de indruk zouden kunnen hebben gewekt dat het speelbos, waartoe is besloten niet zou worden aangelegd. Wel is aangegeven dat op enkele punten nader onderzoek nodig was. Dit onderzoek heeft het GNR verricht, zie de brief van 22 november 2018 van het GNR (zie ook onze brief van 20 februari 2019).

- 3. Als op 9 november a.s. blijkt dat er een blijvend gering draagvlak is voor het Speelbos op deze locatie, welke maatregelen kan het college dan nemen waardoor een voor alle betrokkenen aanvaardbare oplossing gevonden kan worden.**

antwoord

Zie hiervoor ook de brief van 20 februari 2019 waarin we op de laatste vraag, zijnde :

“Hoe zit het met de betaalde bijdrage van € 90.000 als zou blijken dat gebrek aan draagvlak zou leiden tot een verzoek van de raad aan GNR om het speelbos niet aan te leggen en GNR zou bereid zijn aan dat verzoek te beantwoorden?”

als volgt hebben gereageerd:

“het college ziet daar, gelet op eerdere besluitvorming door de raad, op dit moment geen aanleiding toe, doch indien als gevolg van ontbreken van draagvlak de politieke keuze zou zijn om GNR te verzoeken het eerder in september 2016 genomen besluit op het punt van het speelbos niet uit te voeren (en dus of te zien van het speelbos), ontstaat er een situatie waarin we ook moeten vaststellen dat we, door verrekening van de kosten voor het speelbos met de grondprijs, € 90.000,-- te weinig hebben ontvangen



voor de grond (zie bijgevoegd besluit september 2016). Hoewel de gemeente de partij is die dan aan een deel van de afspraken geen uitvoering wenst te geven (immers, GNR wil de afspraken gewoon uitvoeren) en GNR zou aan dat verzoek willen beantwoorden, zullen we in overleg met GNR moeten gaan voor betaling van een aanvullende grondprijs van € 90.000. Het moge duidelijk zijn dat dat niet de gesprekken zijn, waarin de gemeente de meest comfortabele uitgangspositie heeft. Het raadsbesluit van september 2016 heeft voor ons en GNR als uitgangspunt te gelden, ook wat het speelbos betreft (waarvoor de gemeente € 90.000 heeft betaald). Zoals hiervoor aangegeven, geldt hierbij wel de wens dat GNR opnieuw met de omwonenden in overleg gaat, vanuit het oogpunt van maximaal draagvlak.

Voorgaande is wat ons betreft nog steeds van toepassing.

Mocht na 9 november a.s. blijken dat de politieke inzichten in zoverre zijn gewijzigd, dat er een raadsmeerderheid is die het college opdraagt met het GNR in overleg te gaan over het afzien van aanleg van een speelbos (en daarmee ook het overleg te starten over een aanvullende grondprijs), dan zullen wij dat nieuwe politieke feit als uitgangspunt hebben te aanvaarden. Tot dat moment heeft het raadsbesluit van september 2016 te gelden en handelen wij overeenkomstig dat besluit.
