Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein

Datum: woensdag 28 november2018
Aanvang: 20.00 uur
Eindtijd: 22.45 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:
Commissieleden:

- *VVD-fractie:*
  J.W. Meijerman, J. Ribberink
- *CDA-fractie:*
  mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
  mw. K. van Werven
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
  J.B.R. Driessen, L. Schaap
- *PvdA-fractie:*
  K. Gencer, N. Honing
- *GroenLinks-fractie:*
  mw. M.E. Lemmens, mw. K.S. Rienstra
- *ChristenUnie-fractie:*
  W. Doorn, L.M. Boonstra
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
  R.W. de Bruijn, F.E.R. Koning
- *SGP-fractie:*
  R.J.C. Bource, G.J. Bosch

Voorzitter en commissiegriffier
R.H. Rebel (voorzitter)
E. Weyland (commissiegriffier)

Griffie/raadsadviseur
J. Veenstra

College
wethouder M.L.C. Verbeek, wethouder R.G. Boom, wethouder G. Rebel (tot 20.20 uur)

Ambtelijk adviseurs
-

Afwezig:
B. Schröder (D66)

7.5 Concept Welstandsnota 2018

De voorzitter vraagt de fracties of zij nog wensen of bedenkingen hebben.

Commissie

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stelt dat groen belangrijk is en dat hier zuinig mee omgegaan moet worden. Wat GroenLinks betreft, blijven groene afscheidingen gehandhaafd en wordt het niet vrijgelaten.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft geen wensen of bedenkingen.

Mevrouw Van Werven (D66) heeft op dit moment ook geen wensen of bedenkingen.

De heer Woudsma (CDA) heeft eerder een technische vraag gesteld die niet helemaal is beantwoord. Op pagina 7 over bouwen aan of nabij de monumenten wordt over zonnepanelen en zonnecollectoren gesproken. Hij vraagt zich af waarom dit op deze wijze wordt verwoord, terwijl er eerder over is gesproken. In object nummer 2 wordt een stuk gewijd aan dakkapellen. Volgens hem zijn deze vergunningsvrij en hij verzoekt om een toelichting. In object nummer 4 wordt gesproken over airco-installaties en de heer Woudsma meent dat deze anders benoemd moeten worden. Bij de sport- en recreatieterreinen staat een foto die niet van de atletiekvereniging is.

De heer Honing (PvdA) is blij dat in de nieuwe nota wordt afgeweken van de 85% open constructie wat betreft de erfafscheidingen. Wellicht kan op pagina 43 over airco-installaties ook een stuk over warmtepompen worden toegevoegd.

De heer Ribberink (VVD) is blij dat de Welstandsnota meer vrijheid geeft aan het bouwen zonder de Welstandsnota. Zijn er in de afgelopen zes jaar wel eens problemen opgetreden die opgelost hadden kunnen worden met een strenger toezicht op welstand? Als dit niet het geval is, vraagt hij zich af waarom nu met de nieuwbouw extra regulering wordt toegepast.

De heer Bource (SGP) is het met GroenLinks eens dat groen heel erg belangrijk is. Hij pleit ervoor om op de ingeslagen weg door te gaan.

De heer Doorn (ChristenUnie) memoreert dat er in het verleden een discussie is geweest over een te verbouwen boerderij aan de Valkenaarstraat. Een ander voorbeeld is een signatuurvilla aan de Simone de Beauvoirlaan. Dit waren zaken waar de Welstandsnota een rol heeft gespeeld. Een belangrijk onderdeel is het beschermd dorpsgezicht en het is de vraag of dat op dit moment ruim genoeg is. Zonnepanelen op een rieten dak zijn wel toegestaan, maar dubbel glas bij een monument niet en dit staat niet in verhouding tot elkaar. Het BNI-terrein is welstandsvrij, maar wellicht moeten hier wel nadere eisen aan worden gesteld. De Nieuwe Kerk valt nu onder minimale welstand, onder woongebied 1, en hieraan zouden bij voorkeur meer eisen van welstand worden gesteld.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) begrijpt dat de heer Doorn het oude dorp wil beschermen, maar er mag ook vertrouwen zijn in het gezonde verstand.

De heer Doorn (ChristenUnie) pleit ervoor om strengere eisen aan het BNI-terrein te stellen.

De heer Honing (PvdA) vraagt zich af of het wenselijk is dat er dubbel glas wordt geplaatst in monumentale panden als met Ruysdaelglas (monumentenglas) hetzelfde resultaat kan worden behaald.

De heer Doorn (ChristenUnie) is niet bekend met dit type glas, maar als dit dezelfde isolerende waarde heeft, is dat prima. Hij heeft bedoeld te zeggen dat dubbel glas in een monumentaal pand minder ingrijpend is dan zonnepanelen op een rieten dak. Gezien de omschrijving is het voor de gemiddelde bewoner niet duidelijk wat nu wel en niet is toegestaan. Wordt de aanwezigheid van mooie lantaarnpalen bepaald door de Welstandsnota? Huizen heeft heel veel lage muurtjes. Hierover staat niets in de Welstandsnota. Wellicht zouden deze muurtjes hierin genoemd moeten worden, omdat bij vervanging voor allerlei verschillende vormen wordt gekozen. Net als GroenLinks is de ChristenUnie een voorstander van het handhaven van de groene erfafscheiding waar dat mogelijk is.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) hoopt dat er ook meer aandacht komt voor de warmtepompen. Verder vraagt hij hoe deze nota zich straks verhoudt tot de Omgevingswet.

College

Wethouder Boom weet dat monumentenglas inderdaad net zo goed isoleert als dubbel glas. Hij dankt de commissie voor de vele wensen en bedenkingen. De vraag hoe de Welstandsnota zich verhoudt tot de Omgevingswet is een technische vraag. De Omgevingswet vat een veelvoud van gemeentelijke regelingen samen, waaronder de welstand, en maakt deze bereikbaar en beschikbaar voor alle inwoners. De voorliggende nota is bedoeld om meer duidelijkheid te creëren, zowel in regels als in mogelijkheden. “In beginsel” kan in de nota worden vervangen door “In principe”. Het pand aan de Simone de Beauvoirlaan is niet rood zoals de heer Doorn heeft aangegeven, maar is grijs. Als het rood was geweest, had dit op basis van de excessenregeling verboden kunnen worden. Voor zover het normale kleuren betreft, hebben mensen de vrijheid om hun pand in de door hen gewenste kleur te schilderen. De Welstandsnota beoogt op bepaalde punten meer duidelijkheid vooraf en op andere elementen meer vrijheid. De wijziging van de nota is ingezet onder het vorige college. Een airco of een warmtepomp moet op dezelfde manier behandeld worden. Dakkapellen zijn niet per definitie vergunningsvrij. In bepaalde omstandigheden is de bouw hiervan vrij, maar in bepaalde zones van Huizen wordt geoordeeld dat dakkapellen afbreuk doen aan het beschermd dorpsgezicht.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) kan zich over het algemeen vinden in participatie, maar met betrekking tot groen vindt zij dat het algemeen belang zou moeten prevaleren.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) stelt een technische vraag over een dakkapel.

De voorzitter verzoekt hem deze vraag schriftelijk te stellen.

De heer Woudsma (CDA) voegt nog toe dat hij geen wensen of bedenkingen heeft. Wel wil hij in een later stadium nog een keer spreken over de organisatievorm van een Welstandscommissie.

Wethouder Boom stelt dat er nog een keer wordt gesproken over het voorliggende stuk. Over de wijze waarop de Welstandscommissie haar werk doet, wordt niet met elkaar gesproken.