

**Maatschappelijke Zaken**

◆ Huizen ◆ Blaricum ◆ Eemnes ◆ Laren

# **Bestuursrapportage**

# **2019**

## **Sociaal Domein**



# Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b> .....	<b>2</b>
1.1 Algemene beschouwing .....	2
1.2 Financiële duiding .....	2
1.3 Leeswijzer.....	3
<b>2. Preventief voorveld</b> .....	<b>4</b>
2.1 Beleving van professionals en burgers .....	4
<b>3. Toegang</b> .....	<b>7</b>
3.1 De toegang.....	7
3.2 Bezwaren en beroepen.....	8
3.3 Doorlooptijden .....	8
3.4 Stapeling van voorzieningen .....	8
<b>4. Participatiewet</b> .....	<b>11</b>
4.1 Algemeen beeld Participatiewet .....	11
4.2 Loonkostensubsidie .....	12
4.3 Instroom.....	12
4.4 Uitstroom .....	13
4.5 Bijzondere bijstand.....	14
4.6 Schuldhulpverlening .....	15
4.7 Wsw .....	16
<b>5. Wmo</b> .....	<b>17</b>
5.1 Algemeen beeld Wmo .....	17
5.2 Regeling Tegemoetkoming Chronisch zieken en gehandicapten .....	18
5.3 Huishoudelijke hulp.....	18
5.4 Wmo begeleiding .....	20
5.5 Beschermd wonen.....	21
5.6 Hulpmiddelen .....	21
5.8 Persoonsgebonden budget.....	24
<b>6. Jeugdwet</b> .....	<b>25</b>
6.1 Algemeen beeld Jeugd .....	25
6.2 Jeugd begeleiding.....	26
6.3 Ernstig Enkelvoudige Dyslexie .....	27
6.5 Jeugdhulp.....	29
6.6 Landelijk Transitie Arrangement .....	29
6.7 Jeugdhulp verblijf.....	30
6.8 Jeugd Persoonsgebonden budget.....	31
<b>7. Leerlingenvervoer</b> .....	<b>32</b>
<b>Bijlage 1: Financiën Huizen</b> .....	<b>33</b>
<b>Bijlage 2: Financiën Blaricum</b> .....	<b>35</b>
<b>Bijlage 3: Financiën Eemnes</b> .....	<b>37</b>
<b>Bijlage 4: Financiën Laren</b> .....	<b>38</b>

# 1. Inleiding

Voor u ligt de rapportage over de dienstverlening in het sociaal domein over 2019. Met de raden van Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren is afgesproken dat twee keer per jaar wordt gerapporteerd over de dienstverlening: één keer over het hele jaar en een rapportage na de eerste helft van het lopende jaar met daarin een doorkijk naar de verwachte omvang van dienstverlening aan het eind van het jaar. In de jaarrapportage wordt een uitgebreidere inhoudelijke duiding gegeven van de ontwikkelingen en wordt ook de relatie met het voorveld (basisvoorzieningen zoals welzijnswerk) toegelicht.

## 1.1 Algemene beschouwing

2019, het vijfde jaar na de decentralisatie, kenmerkt zich door nieuwe uitdagingen. De vraag naar zorg groeit en op sommige onderdelen lijkt er sprake te zijn van zwaardere problematiek. De kosten voor Jeugd en Wmo maatwerkvoorzieningen nemen ten opzichte van 2018 sterk toe in de HBEL gemeenten. De realisatie van de HBEL gemeenten laat een forse overschrijding zien op basis van de begroting in 2019 en prognoses voorzien een structurele overschrijding van de begroting in de jaren erna. Deze overschrijding stelt de HBEL gemeenten voor de uitdaging om passende ondersteuning op de lange termijn betaalbaar te houden.

### Maatregelen

Om ondersteuning ook op lange termijn betaalbaar te houden zijn maatregelen noodzakelijk. In grote lijnen zijn bestaande en mogelijke maatregelen gericht op de volgende sporen:

- Kosten van individuele voorzieningen beheersen, bijvoorbeeld door:
  - Volume beknotten, bijvoorbeeld door aantal of omvang.
  - Strakkere regie op de stapeling van voorzieningen.
  - Kostenbeheersing van de duurste voorzieningen
  - Duur van de behandeling verkorten en indien nodig afschalen naar begeleiding
- Verschuiving van individuele voorzieningen naar andere, goedkopere, ondersteuning veelal in het voorveld.

We hebben lokaal en regionaal al maatregelen genomen. Daarnaast worden aanvullende maatregelen voorgesteld. Deze rapportage gaat niet in op deze maatregelen, hierover wordt u apart geïnformeerd.

### Coronamaatregelen

Niet alleen de toenemende kosten binnen het Sociaal Domein zijn een uitdaging op dit moment, maar ook de maatregelen die genomen zijn in de strijd tegen het Coronavirus hebben veel invloed op ondersteuningsbehoefte van inwoners. We zagen het aantal aanvragen Wmo en Jeugd het tweede kwartaal 2020 sterk afnemen. Terwijl er een toename was van het aantal aanvragen levensonderhoud. Ook was het een uitdaging om de zorg voor inwoners te continueren binnen de gestelde maatregelen van het Rijk. Zorgaanbieders hebben hierdoor meerkosten gemaakt. Meerkosten betreffen de directe kosten die noodzakelijk zijn om de gewenste zorg volgens de RIVM-richtlijnen te continueren en die onder reguliere omstandigheden niet gemaakt hoefden te worden. Gemeenten ontvangen een vergoeding via een ophoging van de bestaande uitkeringen in het Gemeentefonds om zorgaanbieders te compenseren voor deze meerkosten. Daarnaast kunnen kosten voor voorzieningen de komende tijd hoger blijven uitvallen door maatregelen in het kader van de anderhalve meter samenleving. In de tussentijdse rapportage 2020, die het derde kwartaal opgeleverd wordt, zullen we hier verder op in gaan. In deze rapportage gaan we in op de situatie in 2019. We verwachten dat de situatie in 2020 er heel anders uit zal zien door de coronamaatregelen die het Rijk heeft genomen.

## 1.2 Financiële duiding

De financiële cijfers in deze rapportage betreffen de realisatie van 2019. Deze zijn gebaseerd op de cijfers vanuit de Regio Gooi en Vechtstreek van 8 mei 2020 en zijn ook opgenomen in de jaarrekening 2019. Hierin is voor een deel een inschatting gemaakt van het onderhanden werk 2019 aangezien de definitieve jaarcijfers niet tijdig beschikbaar waren vanuit de regio. Het onderhanden werk is opgenomen voor diensten die in 2019 zijn geleverd en in 2020 pas worden gedeclareerd.

In 2019 is er binnen het sociaal domein 20% meer uitgegeven dan in 2018 en zien we een overbesteding van 16% ten opzichte van de begroting. De verschillen per gemeente worden bij de verschillende wetten (hoofdstuk 4 t/m 6) verder toegelicht. In bijlagen vindt u de financiële overzichten per gemeente.

Tabel 1: Financiën Sociaal Domein							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	<b>€ 26.957.356</b>	<b>€ 27.967.328</b>	<b>€ 32.207.685</b>	<b>€ 30.751.754</b>	<b>€ 5.250.329</b> <b>19%</b>	<b>€ 4.240.357</b> <b>15%</b>	<b>€ 1.455.931</b> <b>5%</b>
Participatiewet	€ 4.711.823	€ 5.545.139	€ 4.809.610	€ 6.146.722	€ 97.787 2%	-€ 735.529 -13%	-€ 1.337.112 -22%
Wmo	€ 10.421.784	€ 10.904.458	€ 12.482.256	€ 10.595.250	€ 2.060.472 20%	€ 1.577.798 14%	€ 1.887.006 18%
Jeugdwet (HBL)	€ 11.072.836	€ 10.788.000	€ 13.932.210	€ 13.203.400	€ 2.859.374 26%	€ 3.144.210 29%	€ 728.810 6%
Leerlingenvervoer	€ 750.913	€ 729.731	€ 983.609	€ 806.382	€ 232.696 31%	€ 253.878 35%	€ 177.227 22%

### Participatiewet

De uitgaven voor de Participatiewet blijven nagenoeg gelijk in 2019 ten opzichte van 2018. We zien dat de kosten in 2019 13% lager zijn uitgevallen dan begroot. Dit komt door de daling van het aantal inwoners met een uitkering. Dat geldt ook voor de uitgaven voor schuldhulpverlening. De uitgaven voor Bijzondere bijstand zijn echter licht gestegen. Ook de uitgaven voor trajecten om mensen te laten uitstromen uit de uitkering nemen toe. Dit wordt veroorzaakt door er intensievere begeleiding nodig is voor de huidige doelgroep. Deze is moeilijker naar werk te bemiddelen, door leeftijd maar ook door een laag opleidingsniveau. In 2019 was de Rijksbijdrage BUIG voldoende om de uitkeringen te dekken.

### Wmo

De kosten voor de Wmo zijn in 2019 sterk gestegen ten opzichte van 2018 en hoger dan begroot. De overschrijding heeft met name te maken met stijging van het aantal cliënten en stijging van de zorgzwaarte. Toename van het aantal cliënten wordt deels veroorzaakt door de vergrijzing (in de HBL hoger dan het landelijk gemiddelde) en de ambulantisering van de GGZ. De producten hulp bij het huishouden (HH) en Wmo-begeleiding (BG) zijn de grootste kostenposten. In 2019 is, vooruitlopend op het abonnementstarief, de eigen bijdrage gemaximeerd in lijn met het abonnementstarief. In 2020 is voor de Wmo de eigen bijdrage vervangen door het abonnementstarief. Hierdoor is in veel situaties de eigen bijdrage van mensen fors minder geworden. Hierover is landelijk uitgebreid gecommuniceerd. Deze lagere kosten voor de inwoners lijkt een belangrijke verklaring voor de toename van het aantal mensen dat een beroep doet op ondersteuning vanuit de Wmo.

### Jeugdwet

In vrijwel alle jeugdproducten is een overschrijding van de begroting zichtbaar. De overschrijding heeft te maken met zwaardere zorg (meer inzet per persoon), declaratiegedrag aanbieders (een groter deel van de toegewezen ondersteuning wordt daadwerkelijk ingezet) en een stijging van het aantal cliënten. De producten Jeugdhulp (JH), Jeugdhulp verblijf (VER) en Jeugd-begeleiding (BG) zijn de grootste kostenposten. Het blijkt dat bij jeugd de 10% duurste jongeren, bijna 55% van de totale kosten maken. Bij de duurste groepen heeft een jongere vaak een stapeling van voorzieningen, veelal van jeugdhulp, dagbesteding en/of begeleiding. Ongeveer twee-derde van de verwijzingen voor jeugdhulp komt van huisartsen, vrijwel alle verwijzingen voor begeleiding en dagbesteding komen van de gemeenten. Daarnaast zijn er specifieke dure voorzieningen die voor een kleine groep wordt ingezet, zoals het landelijk transitie arrangement, beschermd wonen, 24 uren verblijf en gesloten jeugdhulp.

## 1.3 Leeswijzer

De bestuursrapportage gaat in hoofdstuk 2 in op de ontwikkelingen in het voorveld. In hoofdstuk 3 staat de toegang centraal. In de daaropvolgende hoofdstukken 4 t/m 6 staan achtereenvolgens de Participatiewet, Wmo en Jeugdwet centraal. In hoofdstuk 7 leest u meer over het gebruik van leerlingvervoer. Als laatst vindt u in de bijlage de financiële overzichten per gemeente.

## 2. Preventief voorveld

Het preventief voorveld is een verzameling van laagdrempelige activiteiten, gericht op het versterken van de kracht van de samenleving in wijk en buurt en op het versterken van de eigen mogelijkheden om een lichamelijk en geestelijk actief leven te leiden (sociale zelfredzaamheid). De uitvoering ligt bij welzijnsorganisaties, de bibliotheek, sportverenigingen, peuterspeelzalen, kinderdagverblijven, scholen, kerken, andere verenigingen en inwoners zelf.

### 2.1 Beleving van professionals en burgers

In onze gemeenten beogen we met de inzet in het preventieve voorveld een beweging van 'licht waar het kan, zwaar als het moet' en van 'zorg naar welzijn'. Deze beweging is beperkt cijfermatig te onderbouwen omdat er voor is gekozen om de registratie in het voorveld zoveel mogelijk te beperken. Op basis van jaarlijkse subsidieverantwoording, gesprekken met professionals en inwoners en periodiek onderzoek te doen naar de cliënttevredenheid krijgen we zicht op de resultaten. In deze bestuursrapportage is ervoor gekozen om door middel van een aantal verhalen van inwoners en professionals in het voorveld de gewenste beweging te illustreren. We lichten door middel van deze verhalen vier thema's toe binnen het voorveld, namelijk dagbesteding voorveld, het programma 'Bewegen met ouderen', jongerenwerk en het programma 'Jongeren op gezond gewicht'. Het voorveld is breder dan deze vier thema's.

#### Dagbesteding voorveld

~ Sociaal Werker ~

*"Dagje Blaercom is speciaal voor mensen die door allerlei oorzaken minder mobiel zijn geworden. Het gaat om relatief jonge senioren en onderling is er goede sociale cohesie. Dit aanbod is naast dagbesteding ook heel belangrijk als mantelzorgondersteuning. Er worden ook activiteiten georganiseerd waar mantelzorgers bij betrokken worden. De*

*"Dit aanbod is naast dagbesteding voor senioren die minder mobiel zijn ook heel belangrijk als mantelzorgondersteuning. Dat vind ik een heel mooi resultaat."*

*mensen op de dagbesteding dragen ook allemaal bij op de locatie. Zo helpen ze met boodschappen doen, tafel dekken, worden er wandelingetjes gemaakt, ondersteunen ze soms ook de senioren die op de Blaercom wonen. De kracht van deelnemers wordt benut. Mensen vinden hun eigenwaarde en plezier terug. Het contact met de*

*gemeente is prettig, maar de gemeente staat vrij ver van dit aanbod af. Ook is de vraag of de consultants voldoende bekend zijn met Dagje Blaercom. Tot nu toe is de aanwas voldoende, dus daarmee wordt de voorziening goed gevonden."*

~ Inwoner die gebruikt maakt dagbesteding samen met zijn vrouw ~

*"Via een open dag hoorden wij per toeval van Dagje Blaercom en wij waren meteen enthousiast. Meneer heeft last van hersenletsel en was niet op zijn plek bij de toenmalige dagbesteding. Dagje Blaercom sluit veel beter aan bij onze behoeften. Dagje Blaercom is kleinschalig en heeft leuke activiteiten. Meneer kan zich ook inzetten voor de ouderen die op de Blaercom wonen en heeft een goede klik met de andere deelnemers. Mevrouw is ook erg blij met de begeleiding van de sociaal werker die voor haar een sparringspartner is om te bepalen hoe zij met sommige situaties met haar man om kan gaan. De sociaal werker is erg meelevend en ondersteunend. Er is weinig bekend over hersenletsel en wat de gevolgen daarvan zijn. Hierdoor voelen wij ons vaak onbegrepen. Meer informatie hierover zou erg fijn zijn. Wij hebben niet veel hulpverlening nodig, maar willen wel graag gezien en gehoord worden. Dat gebeurt bij Dagje Blaercom."*

*"Dagje Blaercom is kleinschalig en heeft leuke activiteiten. Meneer kan zich ook inzetten voor de ouderen die op de Blaercom wonen en heeft een goede klik met andere deelnemers."*

#### Bewegen met ouderen

~ Beweegcoach bewegen met ouderen ~

*"Voor mij is de meerwaarde van het project "Bewegen met ouderen" de toeleiding naar het aanbod voor deze doelgroep. Aanvullend geeft de Fittest de gemeente inzicht in de gezondheid van de doelgroep 65+. Daarnaast is de maatschappelijke winst veel breder dan bewegen en fit blijven, maar mensen zijn bereikt die eenzaam zijn. De sociale component, een bezigheid of verplichting hebben, zorgt ervoor dat mensen weer geactiveerd worden. Je merkt dat mensen vooral behoefte hebben aan de toeleiding naar het aanbod en het contact met de groep waarmee ze bewegen. Ik vind het jammer dat dit aanbod eenmalig is, terwijl bij aanvang niet nog niet was nagedacht over eventuele borging bij succes. Als vooraf beter was nagedacht over de taakomschrijving, doelstelling, opdrachtgeverschap dan was dit project professioneler aangevlogen en voortgang op voorhand al beter geborgd. Ook wil ik graag de gemeente als tip meegeven om meer te communiceren over dit project."*

*"De sociale component, een bezigheid of verplichting hebben, zorgt ervoor dat mensen weer geactiveerd worden."*

~ Deelnemer bewegen met ouderen ~

*"Ik had een uitnodiging gekregen voor de Fittest. In eerste instantie had ik deze aan de kant gelegd, maar ik zat in een dip en zag dit toch als iets wat misschien kon helpen. Door de fittest bleek dat mijn vetpercentage wat hoog was. Ik wilde al naar pilates gaan, maar vond dit vrij duur. Toen ben ik gaan fitnesssen en kwam ik door het bewegen een beetje uit mijn dip. Daarnaast heb ik het 10-weeken programma van bewegen met ouderen gevolgd. Dat vond ik heel leuk, met name omdat er een groep is ontstaan die graag met elkaar omgaat. Het bewegen heeft mij geholpen weer wat actiever en positiever in het leven te gaan staan."*

*Met name de groep mensen heeft het onderling erg gezellig en ook de beweegcoach belt regelmatig om te kijken hoe het met iedereen gaat. Het contact met eenzame alleenstaande mensen is belangrijk voor mij. Het is fijn dat de gemeente meedenkt met de behoefte van deze doelgroep. Het is wel jammer dat het eenmalig was."*

### Jongerenwerk

~ Jongerenwerker ~

*"De afgelopen jaren weten jongeren ons steeds beter te vinden, dat is erg fijn. Er is een vaste groep en er komt ook veel nieuwe aanwas. De reacties op de methodiek en de diversiteit in het aanbod zijn positief. Jongerenwerk is als geen ander in staat om laagdrempelig contact te leggen met zowel jongeren als andere buurtbewoners. Voor jongeren zijn wij een*

*"Jongerenwerk is als geen ander in staat om laagdrempelig contact te leggen met zowel jongeren als andere buurtbewoners."*

*partij die hen serieus neemt en niet oordeelt. Wij jongerenwerkers zijn steeds meer een spin in het web in het netwerk met allerlei partijen. In zowel Blaricum als Laren is er maar één jongerenwerker, dit vinden wij erg jammer. Wij zouden graag in deze gemeenten een vaste collega hebben om mee te kunnen sparren. Daarnaast zijn de locatie ook niet overal even optimaal. Jeugd is een hot topic. De jongerenwerkers worden veel bevraagd om mee te denken en dat is een mooie ontwikkeling. Ook is er steeds meer aandacht vanuit media voor activiteiten rondom het jongerenwerk, waardoor wij bekender worden bij de doelgroep."*

~ Jongere ~

*"Ik kwam de jongerenwerker tegen op straat waar hij vertelde over de locatie van het jongerenwerk en dat je daar ook muziek kan maken. Muziek maken is mijn passie en ik ben zodoende daar terecht gekomen. Inmiddels helpt de jongerenwerker mij ook met meer inspraak vanuit jongeren in de gemeenteraad. Er zijn veel jongeren die zich meer op muziek zouden willen focussen en samen in een studio hieraan kunnen werken is echt top! Het is een goede locatie met gezellige mensen en een hele goede vibe. Het zou mooi zijn als de locatie vaker open zou kunnen of zelfs dagelijks open gaat. Jongeren gebruiken die creatieve uitlaatklep om met dingen om te gaan. Op het moment dat ze zich op andere dagen niet creatief kunnen uiten, gaan ze misschien minder handige dingen doen bijvoorbeeld op straat. De gemeente staat heel ver van jongeren af en daar mag meer interactie mee komen. Ik vind het erg belangrijk dat er avonden zijn waar jongeren kunnen delen wat zij belangrijk vinden."*

*"Er zijn veel jongeren die zich meer op muziek zouden willen focussen en samen in een studio hieraan kunnen werken is echt top!"*

### Jongeren op gezond gewicht (JOGG)

~ JOGG regisseur ~

*"Mijn doel is om een grote groep kinderen te enthousiasmeren om gezonder te leven. Ook lukt het steeds beter om met lokale partijen samen te werken op dit thema. Je merkt dat het thema steeds belangrijker wordt. Je ziet het meer, subsidies worden groter, bedrijven adverteren ermee. JOGG kan meeliften op deze trend. Dat zorgt ervoor dat de boodschap lokaal makkelijker over te brengen is aan ouders en kinderen. Een voorbeeld is dat er op veel scholen al traktatiebeleid is. JOGG stimuleert een gezonde omgeving. Dus niet alleen gericht op het kind, maar ervoor zorgen dat de omgeving de gezonde keuzes vanzelfsprekend maakt. In 2019 hebben we bijvoorbeeld op 5 basisscholen het project Drinkwater gedraaid. Dit project gaat over bewustwording van het drinken van water in plaats van zoete drankjes. Hiermee hebben we bereikt dat tijdens de Koningsspelen 600 kinderen geen zoete drankjes bij zich hadden. Het was een logistieke uitdaging, maar het is wel gelukt!"*

*"We hebben bereikt dat tijdens de Koningsspelen 600 kinderen geen zoete drankjes bij zich hadden. Het was een logistieke uitdaging, maar het is wel gelukt!"*

~ Kind over het drinkwaterproject ~

*“Tijdens de sportdag heb ik samen met andere kinderen geholpen met het uitdelen van water en het interviewen van kinderen over het drinken van water. Mijn gymleraar (tevens JOGG regisseur) had gevraagd of ik wilde helpen tijdens de sportdag. Ik ben zelf meer water gaan drinken en heb ook andere kinderen aangemoedigd om meer water te gaan drinken. Ik heb samen met de gymleraar een plannetje gemaakt voor het drinkwaterproject tijdens de sportdag. Ik vond dit heel erg leuk om te doen. Zo was ik niet alleen met sport bezig maar ook met het drinkwaterproject. Ook vond ik het interviewen van anderen kinderen heel erg leuk. Ik heb geleerd dat water beter voor je is dan zoete drankjes en het is ook gratis. Het is niet altijd even lekker, maar wel beter voor je en dat telt toch het meest. Wel vond ik het erg lastig als kinderen het niet leuk vonden of geen water wilde drinken. Ik vind het goed dat mijn gymleraar heeft gevraagd of ik wilde helpen, ik vind dat op alle evenementen gevraagd moet worden of kinderen willen mee helpen.”*

*“Ik ben zelf meer water gaan drinken en heb ook andere kinderen aangemoedigd om meer water te gaan drinken!”*

## 3. Toegang

### 3.1 De toegang

De toegang tot voorzieningen ligt bij de gemeentelijke uitvoeringsdienst, maar daarnaast voor jeugd ook bij huisartsen, jeugdartsen, medisch specialisten en de gecertificeerde instellingen. In dit hoofdstuk brengen we in beeld wat inwoners van onze dienstverlening vinden.

In de rapportages van 2017 en 2018 zijn ook de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek voor Wmo en Jeugd gepresenteerd. Helaas zijn de resultaten voor 2019 nog niet beschikbaar gesteld door de Regio Gooi en Vechtstreek. Het onderzoek heeft vertraging opgelopen door de Coronamaatregelen.

Aan twee inwoners is gevraagd hoe zij het contact met een consulent hebben ervaren. Helaas was er geen ouder bereid om deel te nemen aan een interview over het contact met een jeugdconsulent en hebben we alleen een interview afgenomen bij een inwoner die gebruik maakt van de Wmo en een inwoner die gebruikt maakt van de Participatiewet. Hieronder geven we een korte weergave van deze twee interviews.

~ Inwoner over contact met consulent Wmo ~

*“Ik ben invalide geworden en heb daarom een beroep gedaan op de Wmo. De consulent heeft mij goed geholpen en alle huisaanpassingen die nodig zijn, zijn geregeld door de gemeente. Zelfs buiten hebben ze de afrit voor en achter het huis aangepast, zodat ik weer naar buiten kan. Ik ben erg blij met het resultaat, maar in het begin ging het vrij stroef. Ik moest veel informatie aanleveren en pas later begreep ik waarom dit nodig was. De consulent vroeg goed door en dacht ook echt mee. Ze heeft mijn ziekte goed ingeschat en mij prima geholpen. Het is fijn dat ik de consulent altijd kan bellen, een fijn gevoel dat ze altijd voor mij klaar staat.”*

*“De consulent vroeg goed door en dacht ook echt mee. Ze heeft mijn ziekte goed ingeschat en mij prima geholpen.”*

~ Inwoner over contact met consulent Participatie ~

*“Ik ben eind 2012 gevlucht uit een gewelddadig huwelijk. Sinds die tijd had ik geen woning meer en heb ik een tijdje rondgezworven. In eerste instantie had ik mij bij een andere gemeente ingeschreven en daar kwam ik terecht bij een consulent die weinig behulpzaam was. Ik werd verwezen naar het daklozencentrum. Eind 2018 was ik op de intensive care terecht gekomen en opgenomen via Jellinek. Vervolgens ben ik doorgestroomd naar een safe house in Amsterdam. Vanaf daar kon ik gaan reageren op huizen en vond ik iets in de gemeente Huizen. Het contact met de consulent was eigenlijk meteen heel prettig. Ik voel me echt gehoord en goed ondersteund. Ik ervaar de dienstverlening als een heel fijn en warm bad. Ik maak gebruik van bijstand, schuldhulpverlening en een schuldhulpmaatje. Maar met name de benadering vanuit de gemeente is iets wat ik erg waardeer. Er wordt geen druk gelegd op mij, maar wel positief gestimuleerd. Waardoor er sprake is van wederzijds vertrouwen en ik op eigen kracht weer langzaam geactiveerd ben.”*

*“Ik voel me echt gehoord en goed ondersteund. Ik ervaar de dienstverlening als een heel fijn en warm bad.”*



### 3.2 Bezwaren en beroepen

In 2019 zijn er geen (grote) wetswijzigingen geweest. Hierdoor is het aantal bezwaar- en beroepsschriften in het Sociaal Domein licht gedaald voor Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. Van het aantal bezwaren die in 2019 zijn ingediend op de Wmo, bleken geen bezwaren gegrond en zijn 7 bezwaren zijn herzien. Voor de Participatiewet geldt dat 7 bezwaren gegrond waren en 8 bezwaren zijn herzien. Voor de Jeugdwet zijn er geen bezwaren gegrond geweest in 2019. In 2019 is er 1 beroep, over de Participatiewet, gegrond verklaard.

Tabel 2: Bezwaar en beroep					
Jaar		Participatiewet	Wmo	Jeugd	Totaal
2016	Bezwaar	63	30	3	96
	Beroep	15	5	3	23
2017	Bezwaar	66	21	3	90
	Beroep	11	7	1	19
2018	Bezwaar	55	39	2	96
	Beroep	11	3	1	15
2019	Bezwaar	56	32	2	90
	Beroep	10	2	0	12
2019 tov 2018	Bezwaar	1 2%	-7 -18%	0 0%	-6 -6%
	Beroep	-1 -9%	-1 -33%	-1 -100%	-3 -20%

### 3.3 Doorlooptijden

De doorlooptijd voor voorzieningen in het kader van de Participatiewet, Wmo en Jeugd blijven binnen de wettelijke termijn van 56 dagen vanaf de melding tot en met de beschikking. Bij zowel Jeugd als de Participatiewet zijn 10% van alle aanvragen buiten het wettelijk termijn van 56 dagen behandeld. Bij Wmo zijn 13% van alle aanvragen buiten het wettelijk termijn van 56 dagen behandeld. Het gaat hierbij met name om offerte voorzieningen zoals een rolstoel, vervoersvoorzieningen of woonvoorzieningen. De oorzaak hiervan is dat er voor de aanvraag van deze voorzieningen in veel gevallen maatwerk en nader onderzoek (bijvoorbeeld van een ergotherapeut) nodig is.

Tabel 3: Doorlooptijden			
Wetgeving	Soort voorziening	Wettelijk dagen	Gemiddelde dagen
Wmo	Aanvraag lopende voorzieningen (o.a. hulp bij huishouden, begeleiding)	56	14,2
	Aanvraag offerte voorzieningen (o.a. rolstoel, vervoersvoorzieningen)	56	36,5
Jeugd	Aanvraag voorzieningen Jeugd	56	30,1
Participatiewet	Aanvraag Bijzondere Bijstand	56	27
	Aanvraag Participatiewet	56	36,5
	Aanvraag Participatiewet IOAW	56	37,7

### 3.5 Stapeling van voorzieningen

Per wetgeving hebben we in de onderstaande tabellen zichtbaar gemaakt hoeveel inwoners gebruik maken van meer dan één voorziening. Voornamelijk bij de Wmo is het erg opvallend dat steeds meer inwoners meerdere voorzieningen nodig hebben. Deze trend is niet alleen binnen de HBEL gemeenten te zien, ook landelijk zien we dat de zorgvragen van inwoners steeds zwaarder en complexer worden. Er zijn steeds meer inwoners die beroep doen op meerdere voorzieningen.

Tabel 4: Gestapelde voorzieningen Wmo				
Aantal	2017	2018	2019	2019 tov 2018
Aantal cliënten met 2 voorzieningen	285	382	499	<b>117</b> <b>31%</b>
Aantal cliënten met 3 voorzieningen	43	65	93	<b>28</b> <b>43%</b>
Aantal cliënten met 4 voorzieningen	5	12	21	<b>9</b> <b>75%</b>
Aantal cliënten met 5 of meer voorzieningen	3	1	4	<b>3</b> <b>300%</b>

Note: aantal lopende voorzieningen per 31 december van het betreffende jaar voor huishoudelijke hulp, begeleiding en beschermd wonen en het aantal verstrekkingen per jaar voor woonvoorzieningen, rolstoelen, RTC en vervoersvoorzieningen.

Bij de Participatiewet zien we geen grote toename in de stapeling van voorzieningen. Binnen de Participatiewet zien we zelf een daling. Zowel landelijk als binnen de HBEL gemeenten is het aantal personen met een bijstandsuitkering gedaald door de economisch gunstige situatie. Dit heeft ook invloed op het aantal gestapelde voorzieningen.

Tabel 5: Gestapelde voorzieningen Participatiewet				
Aantal	2017	2018	2019	2019 tov 2018
Aantal cliënten met 2 voorzieningen	442	641	627	<b>-14</b> <b>-2%</b>
Aantal cliënten met 3 voorzieningen	0	0	1	<b>1</b> <b>100%</b>

Note: aantal lopende voorzieningen per 31 december van het betreffende jaar voor uitkeringen en loonkostensubsidie en het aantal verstrekkingen voor Bijzondere bijstand.

Bij de Jeugdwet zien we een daling van het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van 2 voorzieningen en juist een stijging van het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van 3 of 4 voorzieningen. Dit houdt in dat een grote groep jeugdigen te maken heeft met enkelvoudige problematiek waarbij een beperkt aantal voorzieningen nodig is, maar bij een kleine groep jeugdigen is er mogelijke sprake van meervoudige problematiek individueel en in gezinsverband. Voor deze groep jeugdigen zijn meerdere voorzieningen nodig om hen te ondersteunen.

Tabel 6: Gestapelde voorzieningen Jeugd				
Aantal	2017	2018	2019	2019 tov 2018
Aantal cliënten met 2 voorzieningen	128	160	136	<b>-24</b> <b>-15%</b>
Aantal cliënten met 3 voorzieningen	35	41	51	<b>10</b> <b>24%</b>
Aantal cliënten met 4 voorzieningen	14	5	10	<b>5</b> <b>100%</b>
Aantal cliënten met 5 of meer voorzieningen	0	1	0	<b>-1</b> <b>-100%</b>

Note: aantal lopende voorzieningen per 31 december van het betreffende jaar voor jeugd begeleiding en jeugdhulp en het aantal verstrekkingen per jaar voor EED, gedwongen kader, vrijwillig kader, LTA en verblijf.

We zien dat steeds meer inwoners een beroep doen op zowel de Wmo als de Participatiewet. In tabel 7 wordt weer gegeven hoeveel inwoners aanspraak maken op zowel de Wmo als de Participatiewet. Er is een toename van 21%. Een mogelijke oorzaak hiervoor is de verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd. Met ingang van 2019 is de AOW-leeftijd met vier maanden verhoogd tot 66 jaar en vier maanden. We zien dat met de stijging van de leeftijd mensen ook meer behoefte hebben aan zorg en ondersteuning. Aanvullend zie we dat een deel van de bijstandsgerechtigden moeilijk bemiddelbaar zijn naar werk door complexe problematiek, waarvoor een beroep gedaan wordt op de Wmo. Bij de Wmo zien we een sterke stijging van het aantal cliënten, wat mogelijk ook leidt tot meer gestapelde voorzieningen.

<b>Tabel 7: Gestapelde voorzieningen Wmo en Participatiewet</b>				
<b>Aantal</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019 tov 2018</b>
Aantal inwoners die gebruiken maken van zowel de Wmo als van de Participatiewet	285	294	355	<b>61</b> <b>21%</b>

*Note: het aantal inwoners die gebruik maken van zowel de Wmo als de Participatiewet.*

## 4. Participatiewet

### 4.1 Algemeen beeld Participatiewet

Landelijk is het aantal personen met een bijstandsuitkering gedaald van 432.000 in 2018 naar 413.000 in 2019. Dit geldt voor alle leeftijdsgroepen: jongeren tot 27 jaar, 27-45 jarigen en 45-plussers. De daling was het sterkst onder personen jonger dan 45 jaar. Bij de jongeren tot 27 jaar daalde het aantal bijstandsgerechtigden met 13% en met 8% bij de 27 tot 45 jarigen. Het aantal 45-plussers in de bijstand nam met minder dan 1% af. Zij hebben waarschijnlijk minder kansen op de arbeidsmarkt, waardoor zij eerder en/of langer een beroep op de bijstand moeten doen. Verder speelt de jaarlijkse verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd mee. Bijstandsontvangers die tegen de AOW-leeftijd aanzitten, moeten daardoor langer wachten voordat zij de bijstand kunnen vervuilen voor pensioen. Met ingang van 2019 is de AOW-leeftijd met vier maanden verhoogd tot 66 jaar en vier maanden.

Voor de HBEL gemeenten geldt een gunstiger beeld dan landelijk. Het aantal personen met een bijstandsuitkering is in 2019 met 53 uitkeringen gedaald (5%). In 2018 was er eenzelfde daling van 56 uitkeringen (5%). In 2019 is de bijstandsafhankelijkheid binnen de HBEL gemeenten, net als landelijk, het sterkst afgenomen onder de jongeren tot 27 jaar en tussen de 27 tot 45 jarigen. Ook voor de HBEL gemeenten geldt dat de doelgroep van 45-plussers minder snel daalt. Dit betreft voornamelijk een doelgroep die geen recht meer heeft op een WW-uitkering en nog te jong is voor een AOW uitkering. Zij hebben recht op IOW of IOAW. De daling van het aantal uitkeringen geldt niet voor alle HBEL gemeenten. In Huizen en Blaricum is het aantal personen met een bijstandsuitkering gedaald met 7% terwijl er in Eemnes en Laren een lichte stijging is van 3 personen. Geen van de HBEL gemeenten hoeft een beroep te doen op de vangnetregeling BUIG.

Tabel 8: Financiën Participatiewet							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	<b>€ 4.711.823</b>	<b>€ 5.545.139</b>	<b>€ 4.809.610</b>	<b>€ 6.146.722</b>	<b>€ 97.787</b> <b>2%</b>	<b>-€ 735.529</b> <b>-13%</b>	<b>-€ 1.337.112</b> <b>-22%</b>
<i>Uitkeringen (BUIG)</i>	€ 14.938.160	€ 14.938.160	€ 14.579.814	€ 14.938.160	-€ 358.346 -2%	-€ 358.346 -2%	-€ 358.346 -2%
<i>Rijksbijdrage BUIG</i>	-€ 15.809.175	-€ 15.443.554	-€ 15.412.484	-€ 15.529.000	€ 396.691 -3%	€ 31.070 0%	€ 116.516 -1%
<i>Uitstroom</i>	€ 1.105.145	€ 1.367.216	€ 1.156.509	€ 1.770.281	€ 51.364 5%	-€ 210.707 -15%	-€ 613.772 -35%
<i>Bijz. Bijstand</i>	€ 1.443.940	€ 1.479.408	€ 1.450.028	€ 1.807.566	€ 6.088 0%	-€ 29.380 -2%	-€ 357.538 -20%
<i>Schuldhelpverlening</i>	€ 333.541	€ 344.749	€ 313.849	€ 484.425	-€ 19.692 -6%	-€ 30.900 -9%	-€ 170.576 -35%
<i>Wsw</i>	€ 2.543.253	€ 2.573.641	€ 2.445.023	€ 2.423.386	-€ 98.230 -4%	-€ 128.618 -5%	€ 21.637 1%
<i>Overig</i>	€ 156.959	€ 285.519	€ 276.871	€ 251.904	€ 119.912 76%	-€ 8.648 -3%	€ 24.967 10%

Tabel 9: Omvang uitkeringsgerechtigden					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	818	108	83	104	1.113
2017	802	103	82	103	1.099
2018	746	101	70	103	1.020
2019	694	94	73	106	967
2019 tov 2018	-52 -7%	-7	3 4%	3 3%	-53 -5%

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2016, 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019 exclusief loonkostensubsidie

#### 4.2 Loonkostensubsidie

In Huizen is het aantal personen dat werkt met een loonkostensubsidie verdubbeld ten opzichte van 2018 (107%). Dit is deels te wijten aan het aantal gerealiseerde beschut werkplekken (9) en de moeilijker bemiddelbare doelgroep die in 2019 in toenemende mate is uitgestroomd en waarvoor vaker loonkostensubsidie wordt ingezet.

Tabel 10: Omvang loonkostensubsidie					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	14	6	2	5	27
2017	22	11	5	17	46
2018	30	10	13	13	66
2019	62	10	13	14	99
2019 tov 2018	32 107%	0	0	1 8%	33 50%

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2016, 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

#### 4.3 Instroom

De instroom is in 2019 ten opzichte van 2018 gestegen met 7%. Wel zijn er verschillen in instroom per gemeente. In Huizen was in 2019 een lichte daling te zien van 1%. In Blaricum en Eemnes is de instroom gestegen met respectievelijk 5 en 3 personen. Meest opvallend is een stijging van 10 personen in Laren. De stijging in voor de helft te wijten aan een hogere instroom van statushouders (+5) in Laren terwijl in de overige gemeenten het niveau van voor 2015 inmiddels is bereikt. Aan de kleine aantallen in Blaricum en Eemnes zijn geen eenduidige conclusies te verbinden.

Tabel 11: Instroom uitkeringsgerechtigden					
	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	247	40	35	44	366
2017	213	23	24	41	301
2018	151	19	13	17	200
2019	149	24	16	27	216
2019 tov 2018	-2 -1%	5 26%	3 23%	10 59%	16 7%

Note: aantal inwoners per jaar

#### 4.4 Uitstroom

##### Autonome Uitstroom

De autonome uitstroom is in 2019 voor alle gemeenten gestegen ten opzichte van 2018. Gemiddeld met 27%. Dit betreft inwoners die zelf om verschillende redenen geen gebruik meer hoeven maken van een uitkering door bijvoorbeeld verhuizing, samenwonen of overlijden. De autonome uitstroom heeft grote invloed op de totale uitstroom. In 2019 stroomden bijna 2x meer mensen autonoom uit dan via de gemeente.

##### Uitstroom via de gemeente

De uitstroom via de gemeente is in 2019 gedaald met 3% ten opzichte van 2018. Deze daling geldt vooral voor Huizen (14%) en Eemnes (20%). Voor Blaricum en Laren geldt een juist een stijging van 71% en 33%. Hoewel deze verschillen procentueel gezien opvallend zijn, betekent dit in aantallen dat in Eemnes 1 persoon minder en in Blaricum en Laren 5 en 3 personen meer zijn uitgestroomd naar een fulltime baan. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat personen die zijn uitgestroomd naar duurzaam parttime werk (21 in HBEL) niet zijn meegerekend. In 2019 zijn door de intensieve ondersteuning vanuit Zicht op Werk goede resultaten bereikt met de moeilijker bemiddelbare doelgroep. Nog steeds geldt wel de doelgroep van werkzoekenden die langer dan drie jaar een uitkering ontvangt het meest blijft groeien. Ook het aantal werkzoekenden dat minder dan een jaar een uitkering ontvangt is gestegen in 2019. In 2018 was er juist een daling te zien ten opzichte van 2017. Voornaamste oorzaak was het aantrekken van de economie vanaf 2017 waardoor de doelgroep van makkelijker bemiddelbare werkzoekenden eind 2017 en begin 2018 groter was.

De kosten voor uitstroom zijn in 2019 lager dan begroot, maar wel hoger dan in 2018. De hogere kosten zijn het gevolg van de inzet van intensievere trajecten vanuit Zicht op werk voor werkzoekenden met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Dit heeft ook gevolgen voor de gemiddelde loonwaarde van werkzoekenden. Gemiddeld heeft bijna de helft van de werkzoekenden en loonwaarde van 0-45%. 41% heeft een loonwaarde van 45-85%.

Van het totale bestand van 967 inwoners in 2019 zitten 654 inwoners in een traject binnen Zicht op werk (dit is inclusief statushouders). Daarvan zijn er 92 volledig uitgestroomd en 21 duurzaam parttime uitgestroomd.

De bemiddeling naar werk gebeurt mede via het Werkgeversservicepunt (WSP). Het WSP wordt regionaal centraal aangestuurd, maar de medewerkers zijn lokaal geïmplementeerd bij de regiogemeenten. De bedoeling is dat vanuit het traject Zicht op Werk kandidaten aangeleverd worden bij het WSP die jobready zijn. Het WSP zoekt dan de passende baan.

Tabel 12: Financiën Uitstroom							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<i>Totaal</i>	€ 1.105.145	€ 1.367.216	€ 1.156.509	€ 1.770.281	€ 51.364 5%	-€ 210.707 -15%	-€ 613.772 -35%

*Note: financiën Werken aan werk zijn nog niet meegenomen in dit financiële overzicht.*

Tabel 13: Uitstroom						
Jaar		Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	Totaal	160	35	30	37	262
	Autonoom	82	18	18	23	141
	Werk	78	17	12	14	121
2017	Totaal	225	22	28	31	306
	Autonoom	140	15	22	18	195
	Werk	85	7	6	13	111
2018	Totaal	181	21	15	19	236
	Autonoom	107	14	10	10	141
	Werk	74	7	5	9	95
2019	Totaal	190	30	19	32	271
	Autonoom	126	18	15	20	179
	Werk	64	12	4	12	92
2019 tov 2018	Totaal	9	9	4	13	35
		5%	43%	27%	68%	15%
	Autonoom	19	4	5	10	38
		18%	29%	50%	100%	27%
	Werk	-10	5	-1	3	-3
		-14%	71%	-20%	33%	-3%

\* Werk: uitstroom door inzet van de gemeente.

Note: aantal inwoners per jaar

#### 4.5 Bijzondere bijstand

In 2019 zijn de kosten voor bijzondere bijstand toegenomen in alle HBEL gemeenten. De kosten zijn in 2019 nagenoeg gelijk aan 2018 en binnen begroting. Het totaal aantal beschikkingen voor bijzondere bijstand is met 7% gestegen. In 2018 was dit nog 8%. De grootste stijging komt door een toename van het aantal aanvragen voor vergoeding van kosten voor bewindvoering. Deze stijgt het sterkst onder jongvolwassenen. In 2019 is er sprake van een stijging van gemiddeld 10%, 25 meer aanvragen dan in 2018. Verder valt een toename op van het aantal nieuwe aanvragen voor het kindarrangement van 83%. In 2019 hebben 42 nieuwe gezinnen een aanvraag ingediend voor het kindarrangement. In totaal maken 212 gezinnen gebruik van het kindarrangement in 2019. Deze toename is het gevolg van de doorontwikkeling van het kindarrangement dat sinds medio 2019 digitaal aan te vragen is en is uitgebreid met een aanvullend aantal vergoedingen/producten. Het nu gebruikte digitale platform maakt het aanvragen van het kindarrangement laagdrempeliger wat terug te zien is in het gebruik.

De begroting in 2020 is een stuk hoger dan de begroting in 2019, dit komt omdat gemeente Huizen extra heeft begroot voor de verruiming van het minimabeleid van 110% naar 120%.

Tabel 14: Financiën Bijzondere Bijstand							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
Totaal	€ 1.443.940	€ 1.479.408	€ 1.450.028	€ 1.807.566	€ 6.088 0%	-€ 29.380 -2%	-€ 357.538 -20%

Tabel 15: Bijzondere bijstand						
Jaar		Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2017	Totaal	1.026	125	114	121	1.386
	Bewindvoering	177	12	12	28	229
	Kindarrangement	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
2018	Totaal	1.178	170	121	160	1.629
	Bewindvoering	186	11	14	29	240
	Kindarrangement	19	2	0	2	23
2019	Totaal	1270	175	142	168	1756
	Bewindvoering	208	17	17	25	265
	Kindarrangement	25	9	2	6	42
2019 tov 2018	Totaal	92	5	21	8	127
		8%	3%	15%	5%	7%
	Bewindvoering	22	6	3	-4	25
		12%	55%	21%	-14%	10%
	Kindarrangement	6	7	2	4	19
		32%	350%	100%	200%	83%

Note: aantal aanvragen per jaar

#### 4.6 Schuldhulpverlening

We zien dat de schuldhulpverleningskosten zijn gedaald met 6% ten opzichte van 2018. Naast de kostendaling, zien we ook een afname van het aantal vragen en het aantal adviesgespreken door WGS. Deze afnames zijn verklaarbaar door verbetering van de economische omstandigheden. Deze trend is in heel Nederland zichtbaar. Opvallend is dat het aantal aanvragen schuldhulpverlening in 2019 met 44% is toegenomen. Wij vermoeden dat dit komt omdat er meer aandacht is voor schulden in de media en op onze eigen website. Wij bieden namelijk geldplannen van het NIBUD aan op de site adviesinformatie.nl. Ook is er in de media meer aandacht voor mensen met schulden, waardoor schulden langzaam uit de taboesfeer komen en mensen sneller om informatie en hulp durven te vragen.

Tabel 16: Financiën Schuldhulpverlening							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
Totaal	€ 333.541	€ 344.749	€ 313.849	€ 484.425	-€ 19.692 -6%	-€ 30.900 -9%	-€ 170.576 -35%



Tabel 17: Schuldhulpverlening						
Jaar		Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2017	Vragen over schuldhulp bij A&I	67	4	10	6	87
	Aantal aanvragen schuldhulp	17	1	3	0	21
	Aantal inwoners met adviesgesprek WGS	75	8	7	11	101
2018	Vragen over schuldhulp bij A&I	94	8	10	12	124
	Aantal aanvragen schuldhulp	33	2	0	4	39
	Aantal inwoners met adviesgesprek WGS	80	9	9	10	108
2019	Vragen over schuldhulp bij A&I	54	9	7	5	75
	Aantal aanvragen schuldhulp	45	5	3	3	56
	Aantal inwoners met adviesgesprek WGS	76	11	6	13	106
2019 tov 2018	Vragen over schuldhulp bij A&I	-40	1	-3	-7	-49
		-43%	13%	-30%	-58%	-40%
	Aantal aanvragen schuldhulp	12	3	3	-1	17
		36%	150%		-25%	44%
	Aantal inwoners met adviesgesprek WGS	-4	2	-3	3	-2
	-5%	22%	-33%	30%	-2%	

Note: aantal inwoners per jaar

#### 4.7 Wsw

Per in januari 2015 is de Wet sociale werkvoorziening vervallen. Door deze gewijzigde wetgeving is er geen nieuwe instroom, dit in combinatie met de natuurlijke uitstroom nemen de kosten voor Wsw jaarlijks af.

Tabel 18: Financiën Wsw						
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019
						2020
Totaal	€ 2.543.253	€ 2.573.641	€ 2.445.023	€ 2.423.386	-€ 98.230	€ 21.637
					-4%	1%

## 5. Wmo

### 5.1 Algemeen beeld Wmo

We zien een stijging van het aantal lopende Wmo-voorzieningen die gepaard gaat met een forse stijging van de totale kosten. De kosten voor de Wmo-voorzieningen zijn in 2019 gestegen met 20% ten opzichte van 2018 en met 14% ten opzichte van de begroting voor 2019. Er wordt een groter beroep gedaan op bijna alle lopende Wmo-voorzieningen in de HBEL gemeenten. Deze toename is te verklaren doordat steeds meer mensen met relatief meer/zwaardere beperkingen nog zelfstandig thuis wonen door de vergrijzing en door de ambulantisering van de GGZ en de Wlz.

Uit landelijke cijfers blijkt dat het aantal ouderen de afgelopen jaren toe is genomen in de HBEL gemeenten. Uit bevolkingsprognoses blijkt dat het aantal ouderen (die het vaakst een beroep doen op Wmo voorzieningen) de komende jaren tot 2040 verder toeneemt, met uitzondering van de gemeente Laren, waar het aantal ouderen de komende jaren langzaam zal afnemen. De ambulantisering vanuit de zorg neemt de komende jaren ook toe. In het landelijk bestuurlijk akkoord staat de ambitie om de GGZ met 10% verder te ambulantisering bovenop de 30% uit het eerdere akkoord. Deze verder ambulantisering heeft invloed op de Wmo-zorgvraag van inwoners in 2020 en 2021.

Tabel 19: Financiën Wmo							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Wmo</b>	<b>€ 10.421.784</b>	<b>€ 10.904.458</b>	<b>€ 12.482.256</b>	<b>€ 10.595.250</b>	<b>€ 2.060.472</b> <b>20%</b>	<b>€ 1.577.798</b> <b>14%</b>	<b>€ 1.887.006</b> <b>18%</b>
RTC	€ 1.096.628	€ 1.080.000	€ 1.350.126	€ 363.000	€ 253.498 23%	€ 270.126 25%	€ 987.126 272%
Huishoudelijke Hulp	€ 3.461.692	€ 3.916.800	€ 4.164.622	€ 4.040.000	€ 702.930 20%	€ 247.822 6%	€ 124.622 3%
Begeleiding	€ 3.242.684	€ 3.392.200	€ 3.973.413	€ 3.792.000	€ 730.729 23%	€ 581.213 17%	€ 181.413 5%
Hulpmiddelen	€ 1.304.350	€ 933.758	€ 1.108.858	€ 991.000	-€ 195.492 -15%	€ 175.100 19%	€ 117.858 12%
Wmo taxi/Latax	€ 1.202.901	€ 1.787.000	€ 1.994.153	€ 1.488.750	€ 791.252 66%	€ 207.153 12%	€ 505.403 34%
PGB	€ 410.946	€ 327.000	€ 357.966	€ 410.000	-€ 52.980 -13%	€ 30.966 9%	-€ 52.034 -13%
Eigen Bijdrage	-€ 927.482	-€ 701.800	-€ 611.900	-€ 608.000	€ 315.582 -34%	€ 89.900 -13%	-€ 3.900 1%
Overig	€ 630.065	€ 169.500	€ 145.018	€ 118.500	-€ 485.047 -77%	-€ 24.482 -14%	€ 26.518 22%

Tabel 20: Omvang lopende voorzieningen Wmo						
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal	
2016	1.181	208	177	237	1.803	
2017	1.260	204	196	234	1.894	
2018	1.326	211	188	240	1.966	
2019	1.514	245	223	265	2.247	
2019 tov 2018	188	34	35	25	281	
	14%	16%	19%	10%	14%	

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2016, 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

Tabel 21: Omvang verstrekkingen 2019 Wmo					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	1.276	179	109	268	1.822
2017	1.289	176	136	254	1.855
2018	1.418	165	124	249	1.956
2019	1.170	194	141	289	1.794
2019 tov 2018	-248	29	17	40	-162
	-17%	18%	14%	16%	-8%

Note: aantal verstrekkingen per jaar

### 5.2 Regeling Tegemoetkoming Chronisch zieken en gehandicapten

In 2019 waren de kosten voor de RTC ten opzichte van 2018 hoger terwijl het aantal nieuwe toekenningen lager was. In 2019 zijn aanvragen afgewezen omdat geoordeeld werd dat er sprake was van een voorliggende voorziening. Dit bleek achteraf niet het geval waardoor deze aanvragen alsnog positief beoordeeld zijn. Deze zijn echter niet meegenomen in de aantallen toekenningen waardoor er een discrepantie lijkt te zijn tussen aantallen en uitgegeven middelen. Er ligt een voorstel voor om RTC te versoberen waardoor de begroting voor dat jaar naar beneden is bijgesteld.

Tabel 22: Financiën Regeling Tegemoetkoming Chronisch zieken en gehandicapten (RTC)							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
Totaal	€ 1.096.628	€ 1.080.000	€ 1.350.126	€ 363.000	€ 253.498 23%	€ 270.126 25%	€ 987.126 272%

Tabel 23: Regeling Tegemoetkoming Chronisch zieken en gehandicapten (RTC)					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	600	61	32	62	755
2017	533	60	48	49	690
2018	794	57	40	66	957
2019	519	66	35	51	671
2019 tov 2018	-275	9	-5	-15	-286
	-35%	16%	-13%	-23%	-30%

Note: aantal verstrekkingen per jaar

### 5.3 Huishoudelijke hulp

Bij de voorziening hulp bij het huishouden valt op dat het aantal mensen dat gebruik maakt van deze voorziening in de HBEL gemeenten sterker is toegenomen dan in voorgaande jaren. Dit komt voornamelijk door de verlaging van de maximale eigen bijdrage vanaf 2019. Voorheen betaalden inwoners met midden tot hogere inkomens een hoge eigen bijdrage, waardoor deze inwoners huishoudelijke hulp zelf of via Schoon Thuis regelden. Door de verlaging van de eigen bijdrage is het voor deze inwoners goedkoper geworden om via de Wmo huishoudelijk hulp te ontvangen. Consulents zagen in 2019 dat inwoners met midden en hoge inkomen vaker een beroep deden op de Wmo vanwege het financiële voordeel. Dit werd door inwoners aangegeven in de gesprekken die gevoerd zijn. De consulents hebben de zelfredzaamheid van inwoners onderzocht. Wanneer inwoners bijvoorbeeld aangeven dat ze vanwege toenemende leeftijd hun hulp niet meer zelf kunnen regelen en organiseren, komen ze in aanmerking voor ondersteuning via de Wmo. Een goede financiële situatie is geen uitsluitingsgrond om in aanmerking te komen voor de Wmo. Daarnaast kan de toename voor het aantal inwoners met een voorziening hulp bij het huishouden verklaard worden door de dubbele vergrijzing: zowel het absolute aantal ouderen is toegenomen in alle HBEL-gemeenten alsook het aantal zelfstandig wonende ouderen vanwege de aangescherpte criteria voor een Wlz-indicatie. De invloed van de vergrijzing op het gebruik van hulp bij het huishouden blijkt uit het feit dat 83% van de inwoners met deze voorziening ouder is dan 65 jaar en 45%

is zelfs 80 jaar of ouder. Ook de (aankondiging van) beëindiging van Schoon thuis is een oorzaak van de toename. Het aantal uur HH dat per inwoner wordt ingezet, is constant gebleven.

Toch maken in de BEL gemeenten minder inwoners gebruik van hulp bij het huishouden dan landelijk, ondanks het hogere aantal 65-plussers in alle HBEL gemeenten ten opzichte van het landelijke gemiddelde. De gezondheidscijfers (overgewicht, levensverwachting, SES, mate van bewegen etc.) op [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) geven geen verder inzicht in de oorzaken van de mate waarin per gemeente een beroep wordt gedaan op hulp bij het huishouden via de Wmo.

Tabel 24: Voorziening Huishoudelijke hulp					
	Huizen	Blaricum	Laren	Eemnes	Landelijk
Percentage 65+	22,8%	25,2%	31,2%	20,2%	18,8%
Aantal inwoners met HH per 100 inwoners	26	17	17	17	24

Note: gegevens van [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl)

#### Invloed verdwijnen Schoon Thuis

Volgens de regionale evaluatie over Schoon Thuis waren er in 2018 997 huishoudens die gebruik maakten van Schoon Thuis. Een exacte verdeling per gemeente is niet bekend. Op basis van een evenredige verdeling aan de hand van het aantal inwoners per gemeente, hebben er naar schatting ca. 280 huishoudens uit de HBEL gemeenten in 2018 gebruik gemaakt van Schoon Thuis. Van de inwoners, die meededen aan Schoon Thuis was 59 procent 65 jaar of ouder. Naar schatting zou ongeveer 30% van de deelnemers aan Schoon Thuis bij beëindiging daarvan een indicatie via de Wmo aanvragen, die ook zou worden toegekend. Op basis van deze schatting zouden er in de HBEL gemeenten 84 extra huishoudens gebruik gaan maken van HH na beëindiging van schoon thuis.

Wanneer al deze 84 huishoudens Schoon Thuis hebben beëindigd, betekent dit voortaan jaarlijks een extra kostenpost van grofweg € 234.000,- voor alle HBEL gemeenten samen op basis van het uurtarief in 2019. Alhoewel Schoon Thuis pas in 2020 definitief beëindigd is, liep het aantal huishoudens met HH (Schoon Thuis) in de Regio in het eerste kwartaal al met ca. 40% af door én de lagere maximale eigen bijdrage én het tekort aan huishoudelijke medewerkers, die door de organisaties vooral werden ingezet voor huishoudelijke hulp via de Wmo en minder voor huishoudelijke hulp via Schoon Thuis.

Tabel 25: Financiën Huishoudelijke hulp							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
Totaal	€ 3.461.692	€ 3.916.800	€ 4.164.622	€ 4.040.000	€ 702.930 20%	€ 247.822 6%	€ 124.622 3%

Tabel 26: Aantallen Huishoudelijke hulp						
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal	
2016	811	147	115	175	1.248	
2017	782	132	118	153	1.185	
2018	846	131	113	151	1.241	
2019	990	170	145	173	1.478	
2019 tov 2018	144 17%	39 30%	32 28%	22 15%	237 19%	

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2016, 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

## 5.4 Wmo begeleiding

De kosten van de Wmo-begeleiding laten bij alle vier de gemeenten een forse toename zien in 2019 ten opzichte van 2018. Het aantal lopende voorzieningen op eind 2019, laat bij Huizen eveneens een toename zien in 2019 ten opzichte van eind 2018 en de voorgaande jaren, bij de andere gemeenten is een min of meer gelijk aantal of lichte afname van de lopende voorzieningen op de peildatum te zien.

In absolute zin, gaat het bij de BEL gemeenten om lage aantallen voorzieningen. Dit maakt dat een kleine verandering in aantallen een grote invloed hebben op de percentages. (bijvoorbeeld een in- of uitstroom van vier cliënten die allemaal een voorziening individuele begeleiding en dagbesteding hebben, maakt een verandering van acht lopende voorziening. Dat zou voor de BEL gemeenten een verandering van ongeveer 10% zijn). Daarnaast kan het werken met een peildatum een vertekening geven omdat de in- en uitstroom nooit gelijk op lopen: in Blaricum is in de laatste maanden van 2019 een aantal voorzieningen beëindigd en kwam de instroom vooral na december, namelijk in januari en februari 2020. De belangrijkste constatering voor de BEL gemeenten is dat uit analyse blijkt dat de kosten per voorziening en per client fors zijn toegenomen en daarmee ook de totale kosten.

Mensen die gebruik maken van begeleiding zijn grofweg te verdelen in twee groepen: volwassenen met ggz problematiek en senioren met bijvoorbeeld geheugenproblemen of beginnende dementie. Toename van het aantal cliënten - wat in alle gemeenten de trend lijkt door de jaren heen en in Huizen ook zichtbaar is in 2019 ten opzichte van 2018 - wordt deels veroorzaakt door de vergrijzing (in de HBEL hoger dan het landelijk gemiddelde) en de ambulantisering van de ggz. De stijging van de omvang van de kosten per voorziening en per client wordt verklaard doordat bij een complexe hulpvraag mensen steeds langer thuis wonen. Dit heeft ook te maken met de ambulantisering van de GGZ: volwassen met een complexe hulpvraag blijven meer dan voorheen (zo lang mogelijk) thuis wonen of keren eerder terug naar een thuissituatie. Senioren wonen ook langer dan voorheen thuis, in plaats van verblijf in een verzorging- of verpleeghuis. Als gemeente hebben we geen invloed op beide ontwikkelingen. Het is belangrijk dat we kijken hoe we efficiënter ondersteuning bieden aan deze groep inwoners. Daarnaast zijn door de outreachende werkwijze van het interventieteam meer cliënten en cliënten met een complexe hulpvraag in beeld bij de HBEL gemeenten.

In 2019 is, vooruitlopend op de invoering van het abonnementstarief, de eigen bijdrage gemaximeerd in lijn met het voorziene abonnementstarief. Hierdoor is in veel situaties de eigen bijdrage van mensen aan voorzieningen fors minder geworden. Hierover is landelijk uitgebreid gecommuniceerd. Deze lagere kosten stimuleert mensen een beroep te doen op ondersteuning vanuit de Wmo in plaats van een andere oplossing te zoeken. Daarnaast is er voor deze mensen geen prikkel meer om zo min mogelijk gebruik te maken van een voorziening: de prijs voor de inwoner neemt niet meer toe bij meer gebruik (de voorziening wordt zelfs relatief goedkoper naarmate men meer gebruikt). Hierdoor is er geen financiële prikkel voor zowel de inwoners als de aanbieder om te zorgen voor korte en effectieve ondersteuningstrajecten. Deze ontwikkeling is nieuw in 2019 en kan een groot deel van de extra toename ten opzichte van de toename in de voorgaande jaren verklaren.

	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	€ 3.242.684	€ 3.392.200	€ 3.973.413	€ 3.792.000	€ 730.729 23%	€ 581.213 17%	€ 181.413 5%

Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
<b>2016</b>	297	43	47	44	<b>431</b>
<b>2017</b>	381	71	69	73	<b>594</b>
<b>2018</b>	435	78	71	83	<b>667</b>
<b>2019</b>	482	72	73	84	<b>711</b>
<b>2019 tov 2018</b>	47 11%	-6 -8%	2 3%	1 1%	44 7%

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2016, 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

## 5.5 Beschermd wonen

Beschermd wonen is een regionaal georganiseerde voorziening met een regionaal budget. De ontwikkeling van aantallen is afhankelijk van het aantal beschikbare plekken, de ontwikkeling van de wachtlijst en of gebruik wordt gemaakt van een overbruggingsvoorziening als men op de wachtlijst staat. Financieel maakt beschermd wonen geen onderdeel uit van de lokale begrotingen, maar van de regionale begroting Bescherming en Opvang. Rapportage hierover vindt dan ook plaats vanuit de Regio.

Tabel 29: Beschermd wonen					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	56	NB	3	7	66
2017	53	2	5	6	66
2018	45	2	4	6	58
2019	42	3	5	8	58
2019 tov 2018	-3	1	1	2	0
	-7%	50%	25%	33%	0%

Note: aantal standplaatsen 31-12-2016, 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

## 5.6 Hulpmiddelen

In 2019 zijn de kosten voor hulpmiddelen lager dan in 2018, maar hoger dan begroot. In 2018 waren de kosten voor hulpmiddelen relatief hoog door enkele kostbare woningaanpassingen. Het blijft moeilijk om de jaarlijkse kosten voor hulpmiddelen goed te begroten, doordat enkele dure voorzieningen een sterke invloed op de totale kosten voor hulpmiddelen kunnen hebben.

Tabel 30: Financiën Hulpmiddelen							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
Totaal	€ 1.304.350	€ 933.758	€ 1.108.858	€ 991.000	-€ 195.492 -15%	€ 175.100 19%	€ 117.858 12%

### Rolstoelen

Het aantal verstrekte rolstoelen is in alle gemeenten afgenomen, behalve in Eemnes. De verwachting is dat het aantal verstrekte rolstoelen in 2020 verder zal dalen, doordat rolstoelen in Wlz-instellingen vanaf 2020 via de Wlz verstrekt worden. Opvallend is dat in Eemnes het aantal rolstoelverstrekkingen sterk is toegenomen. Uit een aanvullende analyse is duidelijk gebleken dat de sterke stijging van het aantal verstrekte rolstoelen in 2019 t.o.v. 2018 veroorzaakt wordt door de vergrijzing: in 2019 hadden 6 nog niet bij de Wmo bekende inwoners ouder dan 70 een rolstoel nodig en bij drie andere inwoners (die al wel bekend waren) verslechterde de situatie. Slechts 5 maal werd een (vervangende) rolstoel of aanpassing daarvoor verstrekt aan inwoners, aan wie al eerder een rolstoel was verstrekt.

In Laren zien we juist een grote daling van het aantal verstrekte rolstoelen. In 2019 zijn er 35 rolstoelvoorzieningen verstrekt aan inwoners uit Laren, in 2018 waren dit er nog 43. Uit een aanvullende analyse is gebleken dat ongeveer de helft van de rolstoelen in 2019 is verstrekt aan (veelal oudere) inwoners, die al bekend waren bij de Wmo, de andere helft is verstrekt aan inwoners, die nog niet eerder bekend waren bij de Wmo. In slechts 2 gevallen betrof het een vervanging van een bestaande situatie. Opvallend is dat van de in 2018 verstrekte rolstoelvoorzieningen er inmiddels 26 zijn beëindigd vanwege overlijden (18 maal) of doorstroming naar de Wlz (8 maal). Vermoedelijk zijn er o.a. hierdoor minder verstrekkingen voor aanpassing of vervanging geweest in 2019.

Tabel 31: Rolstoelen					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	112	19	8	34	173
2017	107	17	10	37	171
2018	110	17	13	43	183
2019	99	15	19	35	168
2019 tov 2018	-11	-2	6	-8	-15
	-10%	-12%	46%	-19%	-8%

Note: aantal verstrekkingen per jaar

### Woonvoorzieningen

Het aantal verstrekte woonvoorzieningen is in totaal toegenomen, maar dit is niet in alle gemeenten het geval: in Huizen is het aantal verstrekte woonvoorzieningen gelijk gebleven. In Laren blijkt de stijging te komen door de toename van oudere inwoners waarvan de situatie is verslechterd, maar die door middel van een woonvoorziening in hun eigen huis willen blijven wonen. 14 inwoners waren al bekend bij de Wmo, 12 nog niet. Daarnaast zijn in 2019 gemiddeld meer woonvoorzieningen per inwoner verstrekt dan in 2018. De stijging in de kosten wordt veroorzaakt doordat vaker een relatief dure woonvoorziening (zoals een traplift) is verstrekt.

In Eemnes is er ook een stijging te zien van het aantal verstrekte woonvoorzieningen in 2019 (38 voorzieningen) ten opzichte van 2018 (10 voorzieningen). We hebben op casusniveau gekeken en het blijkt dat ongeveer 2/3 van de inwoners al in beeld was bij de Wmo. De situatie van deze inwoners is verslechterd waardoor woonvoorzieningen noodzakelijk waren. Daarnaast is ook het aantal woonvoorzieningen per inwoner toegenomen. We zien dat inwoners steeds langer thuis blijven wonen, waardoor zij meer ondersteuning nodig hebben.

De tabel hieronder geeft het aantal verstrekkingen per jaar weer. Dit loopt niet gelijk met het aantal unieke cliënten: Soms ontvangt een cliënt meerdere verstrekkingen zoals bijvoorbeeld een traplift, drempelhulp en een doucheaanpassing.

Tabel 32: Woonvoorzieningen					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	94	15	14	26	149
2017	112	18	13	22	165
2018	147	28	10	22	207
2019	147	30	38	36	251
2019 tov 2018	0	2	28	14	44
	0%	7%	280%	64%	21%

Note: aantal verstrekkingen per jaar

### 5.7 Wmo vervoer

Ten opzichte van 2018 zijn de kosten in 2019 toegenomen voor individuele en collectieve vervoersvoorzieningen. De toename van de kosten wordt veroorzaakt door een toename van het aantal verstrekte vervoersvoorzieningen. Hieronder gaan we in op individuele vervoersvoorzieningen en collectieve vervoersvoorzieningen.

Tabel 33: Financiën Wmo vervoer						
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019
						2020
Totaal	€ 1.202.901	€ 1.787.000	€ 1.994.153	€ 1.488.750	€ 791.252	€ 505.403
					66%	34%
						12%

### Individuele vervoersvoorzieningen

We zien dat inwoners de laatste jaren steeds vaker een beroep doen op vervoersvoorzieningen. Onder vervoersvoorzieningen verstaan we: individuele tegemoetkomingen, scootmobielen, driewiel fietsen en trekkers voor rolstoelen. In HBEL gemeenten neemt de groep ouderen de laatste jaren toe. Volgens de bevolkingsprognoses van de Provincie Noord-Holland zal in de regio Gooi en Vechtstreek het aantal zelfstandig wonende 'oude' ouderen met een grote zorgvraag toenemen tot 2040. We zien dat deze groep vaker een beroep doet op vervoersvoorzieningen waardoor het aantal verstrekkingen de laatste jaren is gestegen. We verwachten dan ook dat het aantal vervoersvoorzieningen verder zal stijgen. Daarnaast zien we dat er steeds vaker een beroep wordt gedaan op duwondersteuning voor een rolstoel. Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van hulpmiddelen leidt vaak tot extra aanvragen.

Tabel 34: Individuele vervoersvoorzieningen					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	93	14	9	21	137
2017	74	10	9	15	108
2018	104	15	14	24	157
2019	126	29	18	38	211
2019 tov 2018	22 21%	14 93%	4 29%	14 58%	54 34%

Note: aantal verstrekkingen per jaar

### Collectieve vervoersmiddelen

Tabel 35 laat zien hoeveel inwoners in 2019 een taxipas hebben ontvangen. In tabel 36 zien we het totaal aantal inwoners met een taxipas vanuit de Wmo. In vrijwel alle HBEL gemeenten is het aantal nieuwe verstrekte taxipassen toegenomen. Dit komt voornamelijk door de vergrijzing, maar ook doordat inwoners steeds beter op de hoogte zijn van het bestaan van deze voorziening. Alleen in Eemnes zijn in 2019 minder nieuwe taxipassen verstrekt dan in de voorgaande jaren. Uit analyse komt geen oorzaak naar voren. Uit tabel 36 blijkt namelijk dat het totaal aantal inwoners met een pas voor de Wmo-taxi ook in Eemnes gestaag toeneemt. In Laren kan de extra toename van het aantal taxipassen naast de vergrijzing voor een klein deel ook verklaard worden door de oplevering van het nieuwe Rosa Spierhuis. Daarnaast speelt de populariteit van Latax een rol: kwalitatief goed Wmo-vervoer tegen een voor inwoners lage prijs die de afgelopen jaren niet geïndexeerd is. Na verder onderzoek zijn geen andere redenen te benoemen voor de stijging in Laren.

Tabel 35: Wmo taxi					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	213	49	36	77	375
2017	239	39	41	84	403
2018	263	48	47	94	452
2019	279	54	31	129	493
2019 tov 2018	16 6%	6 13%	-16 -34%	35 37%	41 9%

Note: aantal verstrekkingen per jaar

Tabel 36: Aantal inwoners met pas Wmo-taxi/Latax op 31 december					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
2016	1291	268	86	511	2156
2017	1372	270	114	511	2267
2018	1451	266	139	513	2369
2019	1573	283	153	584	2593
2019 tov 2018	122 8%	17 6%	14 10%	71 14%	224 9%

Note: het aantal inwoners met een collectieve vervoersvoorziening op 31 december.



### 5.8 Persoonsgebonden budget

Het afgelopen jaar is het aantal pgb's na de daling van de afgelopen jaren (na de invoering van het trekkingsrecht) overall gezien gestabiliseerd. Wel zien we verschillen tussen de gemeenten onderling. In Laren is het aantal pgb's gelijk gebleven, in Huizen is het opnieuw gedaald en in Blaricum en Eemnes is het gestegen. Een pgb werd in 2019 het vaakst ingezet voor Hulp bij het huishouden (62 maal) en bij Begeleiding (48 maal).

Financieel zijn de pgb-kosten overall opnieuw gedaald, al was de daling niet zo groot als verwacht op basis van de begroting. Opvallend hierin zijn vooral de fors hogere pgb-kosten voor Eemnes in 2019 t.o.v. 2018. Dit wordt naast een toename van het aantal pgb's vooral veroorzaakt door één casus. Er is een jongere overgegaan van de Jeugdwet naar de Wmo. Na een procedure bij de Rechtbank in Utrecht is de jeugd-indicatie 1 op 1 overgenomen.

Tabel 37: Financiën PGB							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<i>Totaal</i>	€ 410.946	€ 327.000	€ 357.966	€ 410.000	-€ 52.980 -13%	€ 30.966 9%	-€ 52.034 -13%

Tabel 38: PGB					
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal
<b>2016</b>	164	21	10	48	<b>233</b>
<b>2017</b>	224	32	15	47	<b>318</b>
<b>2018</b>	135	14	8	22	<b>179</b>
<b>2019</b>	117	25	18	22	<b>182</b>
<b>2019 tov 2018</b>	-18 -13%	11 79%	10 125%	0 0%	3 2%

### 5.9 Eigen bijdrage

De inkomsten van de eigen bijdrage zijn in 2019 zoals verwacht fors lager dan in 2018 door de verlaging van de maximale eigen bijdrage en de verdwijning van de inkomensafhankelijke component.

Tabel 39: Financiën Eigen Bijdragen							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<i>Totaal</i>	-€ 927.482	-€ 701.800	-€ 611.900	-€ 608.000	€ 315.582 -34%	€ 89.900 -13%	-€ 3.900 1%

## 6. Jeugdwet

### 6.1 Algemeen beeld Jeugd

De afgelopen jaren maken steeds meer jongeren gebruik van jeugdhulpverlening. Ook in 2019 zet deze trend door. Het aantal voorzieningen dat ingezet wordt, is met een kleine 10% gestegen. In 2019 lijkt de sterke groei op jeugd begeleiding en jeugdhulp af te zwakken op HBL niveau. Deze trend zien we ook landelijk. Het aantal voorzieningen jeugd begeleiding en jeugdhulp is gemeten op 31 december en wordt weergegeven in tabel 40. Dit zijn lopende voorzieningen. De voorzieningen EED, gedwongen kader, vrijwillig kader en verblijf worden in tabel 41 weergegeven. Dit betreffen unieke cliënten. Tabel 40 en 41 geven samen de omvang van de jeugdhulpverlening in 2019 weer.

In Laren zien we een sterkere stijging dan in Blaricum en Huizen. Ook opvallend is dat in Laren ongeveer twee-derde van de jongeren die ondersteuning nodig hebben verwezen worden door de huisarts. In Huizen en Blaricum zijn het aantal verwijzingen door de huisarts afgenomen ten opzichte van 2018. In Laren zijn juist het aantal verwijzingen door de huisarts met 15% toegenomen.

Samen met de stijging van het gebruik van jeugdhulpverlening, zijn ook de kosten sterk toegenomen in 2019. Bij alle voorzieningen zien we een stijging van de kosten. Een verklaring van deze stijging heeft te maken met onder andere de inzet van zwaardere pakketten jeugdhulp, stapeling van voorzieningen in verband complexe problematiek en jeugdigen die (nog) geen Wlz indicatie hebben. De grootste kostenstijging zien we bij jeugd begeleiding, jeugdhulp en pgb. In dit hoofdstuk zullen we alle voorzieningen verder toelichten.

Tabel 40: Jeugdwet lopende voorzieningen				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
2017	794	117	100	911
2018	1.052	228	156	1.436
2019	1.116	244	201	1.561
2019 tov 2018	64 6%	16 7%	45 29%	125 9%

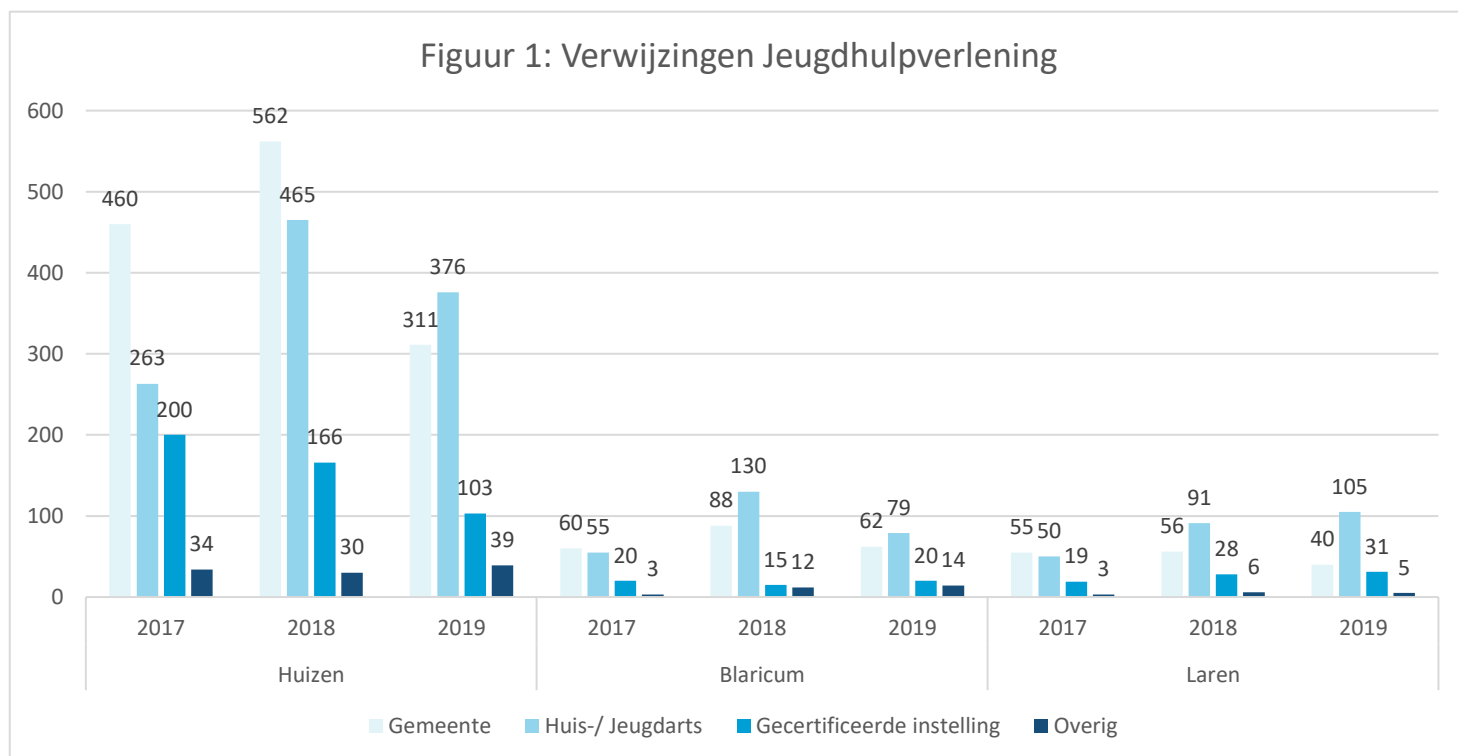
Note: aantal lopende voorzieningen Jeugd begeleiding en jeugdhulp 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

Tabel 41: Jeugdwet unieke cliënten				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
2017	271	37	48	356
2018	289	41	52	382
2019	299	51	66	412
2019 tov 2018	10 3%	10 24%	14 27%	30 8%

Note: aantal unieke cliënten (EED, Gedwongen Kader, Vrijwillig Kader, Verblijf) per 31 december

Tabel 42: Financiën Jeugdhulp							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Jeugdwet (HBL)</b>	<b>€ 11.072.836</b>	<b>€ 10.788.000</b>	<b>€ 13.932.210</b>	<b>€ 13.203.400</b>	<b>€ 2.859.374</b> 26%	<b>€ 3.144.210</b> 29%	<b>€ 728.810</b> 6%
<i>Jeugd begeleiding</i>	€ 1.907.248	€ 2.084.000	€ 2.955.273	€ 2.613.000	€ 1.048.025 55%	€ 871.273 42%	€ 342.273 13%
<i>EED</i>	€ 214.113	€ 198.000	€ 265.930	€ 221.000	€ 51.817 24%	€ 67.930 34%	€ 44.930 20%
<i>Gedwongen Kader</i>	€ 816.741	€ 836.000	€ 866.421	€ 804.000	€ 49.680 6%	€ 30.421 4%	€ 62.421 8%
<i>Jeugdhulp</i>	€ 5.273.688	€ 4.763.000	€ 6.385.559	€ 6.248.000	€ 1.111.871 21%	€ 1.622.559 34%	€ 137.559 2%
<i>LTA</i>	€ 591.563	€ 401.000	€ 626.268	€ 502.000	€ 34.705 6%	€ 225.268 56%	€ 124.268 25%
<i>Jeugdhulp Verblijf</i>	€ 1.982.637	€ 2.141.000	€ 2.349.045	€ 2.308.400	€ 366.408 18%	€ 208.045 10%	€ 40.645 2%
<i>Jeugd PGB</i>	€ 286.846	€ 365.000	€ 483.714	€ 507.000	€ 196.868 69%	€ 118.714 33%	-€ 23.286 -5%

Figuur 1: Verwijzingen Jeugdhulpverlening



Note: aantal unieke cliënten

## 6.2 Jeugd begeleiding

Jeugd begeleiding is een vorm van ondersteuning gericht op de jeugdige en/of het gezin. Het doel van jeugd begeleiding is het volwaardig kunnen participeren in de samenleving. Steeds meer jongeren hebben behoefte aan begeleiding. In 2019 zien we een stijging van het aantal voorzieningen (11%). Blaricum en Laren laten de grootste stijging zien. Net als voorgaande jaren zien we een stijging in het aantal voorzieningen en een stijging van de kosten.

Regionaal wordt ondersteuning voor jongeren ingekocht. We zien echter dat deze zorg niet altijd passend is. Er wordt daarom ook zorg ingezet buiten de gecontracteerde aanbieders om. Het gaat bijvoorbeeld om speciale zorg binnen het onderwijs. Dit doen we, zodat kinderen onderwijs kunnen blijven volgen. Deze kosten worden rechtstreeks aan de gemeente gefactureerd. Voor jeugd begeleiding zien we dat dit met regelmaat gebeurt. Het betreft hier begeleiding van jeugdigen op het gebied van hoogbegaafdheid, begeleiding van leerlingen met een beperking op school, jeugdigen die (nog) geen Wlz indicatie hebben en gezinnen die de Nederlandse taal niet beheersen. De kosten voor deze zorg op HBL niveau waren bijna € 500.000 in 2019. Deze zorg is niet meegenomen in tabel 44.

Tabel 43: Financiën Jeugd begeleiding							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	€ 1.907.248	€ 2.084.000	€ 2.955.273	€ 2.613.000	€ 1.048.025 55%	€ 871.273 42%	€ 342.273 13%

Tabel 44: Jeugd begeleiding				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
<b>2017</b>	298	36	25	<b>259</b>
<b>2018</b>	298	45	30	<b>373</b>
<b>2019</b>	319	61	34	<b>414</b>
<b>2019 tov 2018</b>	<b>21</b> 7%	<b>16</b> 36%	<b>4</b> 13%	<b>41</b> 11%

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

## 6.3 Ernstig Enkelvoudige Dyslexie

Wanneer kinderen van 7 tot 12 jaar ernstige enkelvoudige dyslexie (EED) hebben, is er behoefte aan diagnostiek en behandeling. De EED ondersteuning wordt op aanvraag van ouders en scholen ingezet. De Regio beoordeelt deze aanvragen op criteria en voorwaarden waaraan een kind moet voldoen.

In tabel 46 zien we een stijging van het aantal kinderen dat ondersteuning nodig heeft. De grootste stijging zien we in Blaricum (70%) gevolgd door Laren (38%) en Huizen (20%). In lijn deze toename nemen ook de kosten voor EED toe. Dit is opvallend omdat volgens deskundigen EED heel weinig voorkomt bij kinderen. Een mogelijke reden voor deze toename heeft te maken met de ontwikkelingen rondom het leesonderwijs. Veel scholen zijn gestopt met Remedial Teaching (RT). Ook hebben leerkrachten er meer taken bij gekregen naast de kernvakken. Deze ontwikkelingen zorgen ervoor dat er nog meer achterstand ontstaat op het gebied van spelling bij leerlingen en in het bijzonder bij 'zwakke leerlingen'. Een tweede mogelijke reden is dat zorgaanbieders (dyslexie/JGGZ aanbieders) op scholen aanwezig zijn om behandeling te bieden. Wellicht creëert deze werkwijze meer vraag zowel bij de scholen als bij de ouders. Een precieze duiding kunnen we op dit moment niet geven en daarom zullen we de komende periode de stijging van dit type jeugdhulp goed in kaart moeten brengen.

Tabel 45: Financiën EED							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	€ 214.113	€ 198.000	€ 265.930	€ 221.000	€ 51.817 24%	€ 67.930 34%	€ 44.930 20%

Tabel 46: EED				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
2017	54	5	22	81
2018	64	10	21	95
2019	77	17	29	122
2019 tov 2018	13	7	8	27
	20%	70%	38%	28%

Note: aantal jeugdigen per jaar

#### 6.4 Gedwongen en vrijwillig kader

We willen zoveel mogelijk jongeren helpen binnen het vrijwillig kader en zorgen voor een afname van het gedwongen kader. Onder het gedwongen kader wordt verstaan alle trajecten die de gecertificeerde instellingen uitvoeren op het gebied van de jeugdbescherming (ondertoezichtstelling en voogdij) en jeugdreclassering. In 2019 zien we in Huizen een daling en in Blaricum en Laren een stijging van de gedwongen trajecten. De totale uitgaven op HBL niveau zijn gestegen met 6% ten opzichte van 2018 en ten opzichte van de begroting is de stijging 4%.

Tabel 47: Financiën Gedwongen kader						
	2018 jaarrekening	2019 begroting	2019 jaarrekening	2020 begroting	2019 tov 2018	2019 tov begroting 2019
Totaal	€ 816.741	€ 836.000	€ 866.421	€ 804.000	€ 49.680 6%	€ 30.421 4%
						€ 62.421 8%

Tabel 48: Gedwongen kader				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
2017	122	16	12	150
2018	121	14	12	147
2019	104	17	19	138
2019 tov 2018	-17	3	7	-9
	-14%	21%	58%	-6%

Note: aantal jeugdigen per jaar

In tabel 49 worden de trajecten in het kader van Drang en Versterkte Proces Regie (VPR) getoond. Drang trajecten worden uitgevoerd door de gecertificeerde instellingen en VPR wordt uitgevoerd door onze jeugdconsulenten. Alleen in specifieke casussen wordt er een beroep gedaan op de dienstverlening van een gecertificeerde instelling. De kosten voor VPR zijn lager dan voor drang trajecten. We zien dat het totaal aantal trajecten (drang en VPR) daalt ten opzichte van 2018. Vrijwel alle trajecten werden uitgevoerd door onze jeugdconsulenten. Slechts bij 6 jeugdigen uit twee gezinnen werd er een beroep gedaan op de dienstverlening van een gecertificeerde instelling. Concluderend kunnen we vaststellen dat de jeugdconsulenten de VPR in vrijwel alle casussen kunnen uitvoeren. We voorkomen hiermee dat jeugdigen in het gedwongen kader geholpen moeten worden.

Tabel 49: Drang/Versterkte Proces Regie (VPR)				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
2017	47	7	8	62
2018	50	7	12	69
2019	36	6	9	51
2019 tov 2018	-14	-1	-3	-18
	-28%	-14%	-25%	-26%

Note: aantal jeugdigen per jaar

## 6.5 Jeugdhulp

Onder jeugdhulp verstaan we de volgende jeugdhulpvormen: ambulante jeugd- en opvoedondersteuning, Jeugd GGZ basis en specialistische GGZ, behandelingsgerichte dagbesteding en pleegzorg. Met name huisartsen verwijzen naar deze vormen van jeugdhulp. In 2019 is er een lichte stijging in Huizen, blijft het aantal voorzieningen voor Blaricum gelijk en zien we een sterke stijging in Laren.

De stijging van de uitgaven (21%) is opvallend hoog ten opzichte van 2018. Dit terwijl er een lichte stijging is van het aantal voorzieningen in de drie gemeenten (8%). Zoals bij jeugd begeleiding benoemd, wordt er soms ook zorg ingezet die niet regionaal gecontracteerd is. De aantallen van deze zorg zijn niet meegenomen in tabel 51. De kosten voor deze zorg zijn wel meegenomen in tabel 50. De totale uitgaven voor deze zorg bedraagt ruim € 227.000 op HBL niveau. Verder is er nog ongeveer € 143.000 gefactureerd in 2019 voor zorg die in 2018 geleverd is. De stijging van het volume en de uitgaven is echter een trend net als bij de overige type jeugdhulp zowel lokaal, regionaal en landelijk. Dit heeft te maken met enerzijds zwaardere problematiek van jeugdigen en gezinnen, denk hierbij aan complexe echtscheidingen en anderzijds de stapeling van voorzieningen per jeugdige.

Tabel 50: Financiën Jeugdhulp							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<i>Totaal</i>	€ 5.273.688	€ 4.763.000	€ 6.385.559	€ 6.248.000	€ 1.111.871 21%	€ 1.622.559 34%	€ 137.559 2%

Tabel 51: Jeugdhulp				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
<b>2017</b>	496	81	75	<b>652</b>
<b>2018</b>	754	183	126	<b>1.063</b>
<b>2019</b>	797	183	167	<b>1.147</b>
<b>2019 tov 2018</b>	43 6%	0	41 33%	84 8%

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019

## 6.6 Landelijk Transitie Arrangement

Het Landelijk Transitie Arrangement betreft een zeer specialistische voorziening die landelijk wordt ingekocht door de VNG. Denk bijvoorbeeld aan jongeren met complexe trauma's, borderline en relationele gezinstherapie in het forensisch kader.

In 2019 hebben in totaal 36 jongeren gebruik gemaakt van LTA terwijl in 2018 dit maar 16 jongeren waren. Naast de stijging van het aantal jongeren is er ook sprake van stapeling van voorzieningen. In totaal worden er 76 voorzieningen ingezet voor 36 jongeren in de HBL gemeenten. In de uitgaven zien we een lichte stijging (6%). Ten opzichte van de begroting is er sprake van een stijging van 56%. Dit geeft een vertekend beeld, omdat er in Blaricum en in Laren geen kosten zijn begroot voor deze type jeugdhulp. Hierdoor valt de overschrijding ten opzichte van de begroting hoog.

Tabel 52: Financiën LTA							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<i>Totaal</i>	€ 591.563	€ 401.000	€ 626.268	€ 502.000	€ 34.705 6%	€ 225.268 56%	€ 124.268 25%

Tabel 53: Landelijk Transitie Arrangement				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
2017	10	4	2	16
2018	11	2	3	16
2019	25	6	5	36
2019 tov 2018	14 127%	4 200%	2 67%	20 125%

Note: aantal jeugdigen per jaar

### 6.7 Jeugdhulp verblijf

Naast de beweging van zwaar naar licht, is ons doel om ondersteuning zoveel mogelijk ambulante vorm te geven. Sinds 2015 heeft er een beperkte afbouw van residentiële voorzieningen plaatsgevonden. Residentiële voorzieningen zijn 24-uursverblijf, beschermd wonen en gesloten jeugdhulp. In het kader van de transformatie willen we samen met onze partners alternatieven ontwikkelen die een uithuisplaatsing kunnen voorkomen. Ook richten we ons op meer kleinschalige opvangvormen zoals pleegzorg en gezinshuizen. Op HBL niveau zien we een toename van het aantal jeugdigen op verblijf van 18%. In Huizen is de stijging opvallend hoog (33%). Ook ten opzichte van de gemeenten in de regio zit Huizen boven het regionaal gemiddelde. Naast een toename van het aantal jongeren zien we ook hier de stapeling van voorzieningen. 65 jongeren maken gebruik van 97 voorzieningen. Het betreft hier o.a. verblijf zwaar of extra zwaar en gesloten jeugdhulp. De toename van het aantal jeugdigen in Verblijf is een aandachtspunt voor in Huizen. In Blaricum is juist sprake van een daling van het aantal jeugdigen in Verblijf (38%) en in Laren blijft het aantal stabiel.

Tabel 54: Financiën Jeugdhulp verblijf							
	2018 jaarrekening	2019 begroting	2019 jaarrekening	2020 begroting	2019 tov 2018	2019 tov begroting 2019	2019 tov begroting 2020
Totaal	€ 1.982.637	€ 2.141.000	€ 2.349.045	€ 2.308.400	€ 366.408 18%	€ 208.045 10%	€ 40.645 2%

Tabel 55: Jeugdhulp verblijf				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
2017	38	5	4	47
2018	43	8	4	55
2019	57	5	4	65
2019 tov 2018	14 33%	-3 -38%	0	10 18%

Note: aantal jeugdigen per jaar

### 6.8 Jeugd Persoonsgebonden budget

Na de invoering van het trekkingsrecht was het aantal PGB drastisch gedaald. In 2019 zien we echter dat het aantal voorzieningen op HBL niveau sterk aan het stijgen is. Wat opvalt in de cijfers is het aantal voorzieningen per jongere. Bij 7 jongere is er sprake van 3 of meer voorzieningen. Met een PGB worden voornamelijk de volgende zorgvormen ingekocht: begeleiding in het gezin en/of jeugdige op het gebied hoogbegaafdheid en begeleiding op school in verband met een beperking. Naast deze voorzieningen worden ook zwaardere pakketten JGGZ, dagbesteding (zwaar) en verblijf ingezet. Bij de meeste jeugdigen is er sprake van complexe problematiek waarbij passende zorg in natura niet beschikbaar is. Denk aan zorg op het gebied van hoogbegaafdheid of zorg op school. In 2019 zien we in Huizen een stijging van de kosten. In Blaricum en Laren is juist sprake van een daling van de uitgaven.

Tabel 56: Financiën Jeugd PGB							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	€ 286.846	€ 365.000	€ 483.714	€ 507.000	€ 196.868 69%	€ 118.714 33%	-€ 23.286 -5%

Tabel 57: Jeugd Pgb				
Jaar	Huizen	Blaricum	Laren	Totaal
<b>2017</b>	21	2	2	<b>25</b>
<b>2018</b>	20	1	2	<b>23</b>
<b>2019</b>	37	4	4	<b>45</b>
<b>2019 tov 2018</b>	17 85%	3 300%	2 100%	<b>22</b> <b>96%</b>

Note: aantal lopende voorzieningen 31-12-2017, 31-12-2018 en 31-12-2019



## 7. Leerlingenvervoer

We hebben in de afgelopen jaren een ander systeem gehad om leerlingenvervoer te registreren. Hierdoor weten we niet zeker of de aantallen precies kloppen en kunnen jaren niet goed met elkaar vergeleken worden. We kunnen de aantallen wel ter indicatie gebruiken. We hebben zeker de ambitie de registratie en het genereren van gegevens verder te verbeteren.

In het leerlingenvervoer zijn diverse vervoersmogelijkheden en vergoedingen: fietsvergoeding, een vergoeding voor eigen vervoer met auto of brommer, een vergoeding voor openbaar vervoer (met begeleiding) en aangepast vervoer (met een taxi of een busje). We zien dat de kosten voor leerlingenvervoer in 2019 zijn toegenomen ten opzichte van vorig jaar. In Blaricum en Laren zijn het aantal beschikkingen ook toegenomen, terwijl in Eemnes en Huizen het aantal beschikkingen zijn afgenomen. In totaal is er sprake van een afname van het aantal kinderen dat gebruik maakt van leerlingenvervoer.

Er zijn diverse verklaringen voor de daling van het aantal leerlingen met leerlingenvervoer en een stijging van de kosten ten opzichte van vorig jaar:

- Na de aanbesteding is er een nieuwe, duurdere (maar kwalitatief betere) vervoerder. 2019 is het eerste kalenderjaar waarbij dit voor het hele jaar geldt;
- Er is sprake van een stijging van de kosten voor het openbaar vervoer (zonewijzigingen zorgen in sommige gevallen voor een kostenstijging van 50%);
- Verder is er sprake van duurdere vormen van vervoer (aangepast vervoer / vervoer met taxi of busje) en grotere afstanden tussen woon- en schooladres dan vorig jaar.

Tabel 58: Financiën Leerlingenvervoer							
	2018 jaarrekening	2019 begroting	2019 jaarrekening	2020 begroting	2019 tov 2018	2019 tov begroting 2019	2019 tov begroting 2020
<b>Totaal</b>	<b>€ 750.913</b>	<b>€ 729.731</b>	<b>€ 983.609</b>	<b>€ 806.382</b>	<b>€ 232.696</b> <b>31%</b>	<b>€ 253.878</b> <b>35%</b>	<b>€ 177.227</b> <b>22%</b>

Tabel 59: Leerlingenvervoer						
Jaar	Huizen	Blaricum	Eemnes	Laren	Totaal	
<b>2016</b>	153	22	43	17	<b>235</b>	
<b>2017</b>	181	22	47	19	<b>269</b>	
<b>2018</b>	220	30	52	24	<b>326</b>	
<b>2019</b>	182	32	49	27	<b>290</b>	
<b>2019 tov 2018</b>	-38 -17%	2 7%	-3 -6%	3 13%	<b>-36</b> <b>-11%</b>	

Note: aantal jeugdigen per jaar

## Bijlage 1: Financiën Huizen

Tabel 60: Financiën gemeente Huizen							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	<b>€ 19.362.649</b>	<b>€ 20.741.440</b>	<b>€ 22.936.023</b>	<b>€ 22.462.622</b>	<b>€ 3.573.374</b> 18%	<b>€ 2.194.583</b> 11%	<b>€ 473.401</b> 2%
<b>Participatie-wet</b>	<b>€ 3.547.275</b>	<b>€ 3.959.451</b>	<b>€ 3.492.660</b>	<b>€ 4.377.990</b>	-€ 54.615 -2%	-€ 466.791 -12%	-€ 885.330 -20%
<i>Uitkeringen (BUIG)</i>	€ 10.707.938	€ 10.538.000	€ 10.417.964	€ 10.440.000	-€ 289.974 -3%	-€ 120.036 -1%	-€ 22.036 0%
<i>Rijksbijdrage BUIG</i>	-€ 11.316.140	-€ 11.036.000	-€ 11.036.126	-€ 11.129.000	€ 280.014 -2%	-€ 126 0%	€ 92.874 -1%
<i>Uitstroom</i>	€ 937.214	€ 1.027.031	€ 847.869	€ 1.401.626	-€ 89.345 -10%	-€ 179.162 -17%	-€ 553.757 -40%
<i>Bijz. Bijstand</i>	€ 1.076.035	€ 1.098.035	€ 1.100.596	€ 1.394.331	€ 24.561 2%	€ 2.561 0%	-€ 293.735 -21%
<i>Schuldhelp</i>	€ 240.055	€ 239.749	€ 228.348	€ 349.398	-€ 11.707 -5%	-€ 11.401 -5%	-€ 121.050 -35%
<i>Wsw</i>	€ 1.795.308	€ 1.843.782	€ 1.734.161	€ 1.721.601	-€ 61.147 -3%	-€ 109.621 -6%	€ 12.560 1%
<i>Overig</i>	€ 106.865	€ 248.854	€ 199.848	€ 200.034	€ 92.983 87%	-€ 49.006 -20%	-€ 186 0%
<b>Wmo</b>	<b>€ 7.080.166</b>	<b>€ 7.665.758</b>	<b>€ 8.308.330</b>	<b>€ 7.049.250</b>	<b>€ 1.228.164</b> 17%	<b>€ 642.572</b> 8%	<b>€ 1.259.080</b> 18%
<i>RTC</i>	€ 850.804	€ 910.000	€ 1.024.057	€ 190.000	€ 173.253 20%	€ 114.057 13%	€ 834.057 439%
<i>Huishoudelijke Hulp</i>	€ 2.251.805	€ 2.599.000	€ 2.774.253	€ 2.744.000	€ 522.448 23%	€ 175.253 7%	€ 30.253 1%
<i>Begeleiding</i>	€ 2.201.392	€ 2.451.000	€ 2.644.231	€ 2.633.000	€ 442.839 20%	€ 193.231 8%	€ 11.231 0%
<i>Hulpmiddelen</i>	€ 773.776	€ 633.758	€ 680.118	€ 680.000	-€ 93.658 -12%	€ 46.360 7%	€ 118 0%
<i>Wmo vervoer</i>	€ 708.218	€ 1.149.000	€ 1.245.955	€ 906.250	€ 537.737 76%	€ 96.955 8%	€ 339.705 37%
<i>PGB</i>	€ 261.703	€ 210.000	€ 239.654	€ 230.000	-€ 22.049 -8%	€ 29.654 14%	€ 9.654 4%
<i>Eigen Bijdrage</i>	-€ 554.177	-€ 416.000	-€ 381.563	-€ 412.000	€ 172.614 -31%	€ 34.437 -8%	€ 30.437 -7%
<i>Overig</i>	€ 586.645	€ 129.000	€ 81.625	€ 78.000	-€ 505.020 -86%	-€ 47.375 -37%	€ 3.625 5%

<b>Jeugdwet (HBL)</b>	<b>€ 8.249.006</b>	<b>€ 8.598.000</b>	<b>€ 10.520.477</b>	<b>€ 10.500.000</b>	<b>€ 2.271.471</b> <b>28%</b>	<b>€ 1.922.477</b> <b>22%</b>	<b>€ 20.477</b> <b>0%</b>
<i>Jeugd begeleiding</i>	€ 1.435.346	€ 1.621.000	€ 2.037.930	€ 1.979.000	€ 602.584 42%	€ 416.930 26%	€ 58.930 3%
<i>EED</i>	€ 153.205	€ 159.000	€ 174.903	€ 158.000	€ 21.698 14%	€ 15.903 10%	€ 16.903 11%
<i>Gedwongen Kader</i>	€ 656.244	€ 617.000	€ 654.926	€ 633.000	-€ 1.318 0%	€ 37.926 6%	€ 21.926 3%
<i>Jeugdhulp</i>	€ 3.786.474	€ 3.400.000	€ 4.548.219	€ 4.551.000	€ 761.745 20%	€ 1.148.219 34%	-€ 2.781 0%
<i>LTA</i>	€ 438.061	€ 401.000	€ 583.622	€ 502.000	€ 145.561 33%	€ 182.622 46%	€ 81.622 16%
<i>Jeugdhulp Verblijf</i>	€ 1.579.894	€ 2.100.000	€ 2.113.637	€ 2.254.000	€ 533.743 34%	€ 13.637 1%	-€ 140.363 -6%
<i>Jeugd PGB</i>	€ 199.782	€ 300.000	€ 407.240	€ 423.000	€ 207.458 104%	€ 107.240 36%	-€ 15.760 -4%
<b>Leerlingenvervoer</b>	<b>€ 486.202</b>	<b>€ 518.231</b>	<b>€ 614.556</b>	<b>€ 535.382</b>	<b>€ 128.354</b> <b>26%</b>	<b>€ 96.325</b> <b>19%</b>	<b>€ 79.174</b> <b>15%</b>

## Bijlage 2: Financiën Blaricum

Tabel 61: Financiën gemeente Blaricum							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	<b>€ 2.794.339</b>	<b>€ 2.712.642</b>	<b>€ 3.577.717</b>	<b>€ 3.183.110</b>	<b>€ 783.378</b> <b>28%</b>	<b>€ 865.075</b> <b>32%</b>	<b>€ 394.607</b> <b>12%</b>
<b>Participatie-wet</b>	<b>€ 327.255</b>	<b>€ 556.342</b>	<b>€ 341.809</b>	<b>€ 579.210</b>	<b>€ 14.554</b> <b>4%</b>	<b>-€ 214.533</b> <b>-39%</b>	<b>-€ 237.401</b> <b>-41%</b>
<i>Uitkeringen (BUIG)</i>	€ 1.596.316	€ 1.562.296	€ 1.528.311	€ 1.655.000	-€ 68.005 -4%	-€ 33.985 -2%	-€ 126.689 -8%
<i>Rijksbijdrage BUIG</i>	-€ 1.657.992	-€ 1.512.930	-€ 1.612.615	-€ 1.607.000	€ 45.377 -3%	-€ 99.685 7%	-€ 5.615 0%
<i>Uitstroom</i>	€ 46.718	€ 144.149	€ 90.391	€ 157.700	<b>€ 43.673</b> <b>93%</b>	-€ 53.758 -37%	-€ 67.309 -43%
<i>Bijz. Bijstand</i>	€ 118.022	€ 145.997	€ 118.426	€ 137.581	<b>€ 404</b> <b>0%</b>	-€ 27.571 -19%	-€ 19.155 -14%
<i>Schuldhelp</i>	€ 36.809	€ 40.000	€ 37.044	€ 51.900	<b>€ 235</b> <b>1%</b>	-€ 2.956 -7%	-€ 14.856 -29%
<i>Wsw</i>	€ 170.978	€ 161.330	€ 155.730	€ 169.589	-€ 15.248 -9%	-€ 5.600 -3%	-€ 13.859 -8%
<i>Overig</i>	€ 16.404	€ 15.500	€ 24.522	€ 14.440	<b>€ 8.118</b> <b>49%</b>	<b>€ 9.022</b> <b>58%</b>	<b>€ 10.082</b> <b>70%</b>
<b>Wmo</b>	<b>€ 1.056.991</b>	<b>€ 1.030.300</b>	<b>€ 1.391.637</b>	<b>€ 1.161.500</b>	<b>€ 334.646</b> <b>32%</b>	<b>€ 361.337</b> <b>35%</b>	<b>€ 230.137</b> <b>20%</b>
<i>RTC</i>	€ 80.472	€ 60.000	€ 138.617	€ 60.000	<b>€ 58.145</b> <b>72%</b>	<b>€ 78.617</b> <b>131%</b>	<b>€ 78.617</b> <b>131%</b>
<i>Huishoudelijke Hulp</i>	€ 402.891	€ 435.600	€ 479.185	€ 463.000	<b>€ 76.294</b> <b>19%</b>	<b>€ 43.585</b> <b>10%</b>	<b>€ 16.185</b> <b>3%</b>
<i>Begeleiding</i>	€ 358.572	€ 341.200	€ 436.140	€ 409.000	<b>€ 77.568</b> <b>22%</b>	<b>€ 94.940</b> <b>28%</b>	<b>€ 27.140</b> <b>7%</b>
<i>Hulpmiddelen</i>	€ 188.377	€ 95.000	€ 135.684	€ 95.000	-€ 52.693 -28%	<b>€ 40.684</b> <b>43%</b>	<b>€ 40.684</b> <b>43%</b>
<i>Wmo vervoer</i>	€ 100.354	€ 143.000	€ 215.566	€ 138.000	<b>€ 115.212</b> <b>115%</b>	<b>€ 72.566</b> <b>51%</b>	<b>€ 77.566</b> <b>56%</b>
<i>PGB</i>	€ 36.582	€ 32.000	€ 35.104	€ 38.000	-€ 1.478 -4%	<b>€ 3.104</b> <b>10%</b>	-€ 2.896 -8%
<i>Eigen Bijdrage</i>	-€ 121.744	-€ 90.000	-€ 69.668	-€ 54.000	<b>€ 52.076</b> <b>-43%</b>	<b>€ 20.332</b> <b>-23%</b>	-€ 15.668 29%
<i>Overig</i>	€ 11.487	€ 13.500	€ 21.009	€ 12.500	<b>€ 9.522</b> <b>83%</b>	<b>€ 7.509</b> <b>56%</b>	<b>€ 8.509</b> <b>68%</b>

<b>Jeugdwet (HBL)</b>	<b>€ 1.352.555</b>	<b>€ 1.076.000</b>	<b>€ 1.731.998</b>	<b>€ 1.383.400</b>	<b>€ 379.443</b> <b>28%</b>	<b>€ 655.998</b> <b>61%</b>	<b>€ 348.598</b> <b>25%</b>
<i>Jeugd begeleiding</i>	€ 246.593	€ 245.000	€ 479.977	€ 300.000	€ 233.384 95%	€ 234.977 96%	€ 179.977 60%
<i>EED</i>	€ 27.048	€ 6.000	€ 27.116	€ 23.000	€ 68 0%	€ 21.116 352%	€ 4.116 18%
<i>Gedwongen Kader</i>	€ 80.011	€ 98.000	€ 110.542	€ 85.000	€ 30.531 38%	€ 12.542 13%	€ 25.542 30%
<i>Jeugdhulp</i>	€ 726.569	€ 655.000	€ 854.134	€ 880.000	€ 127.565 18%	€ 199.134 30%	-€ 25.866 -3%
<i>LTA</i>	€ 27.112	€ 0	€ 51.854	€ 0	€ 24.742 91%	€ 51.854	€ 51.854
<i>Jeugdhulp Verblijf</i>	€ 110.371	€ 20.000	€ 146.717	€ 21.400	€ 36.346 33%	€ 126.717 634%	€ 125.317 586%
<i>Jeugd PGB</i>	€ 77.313	€ 52.000	€ 61.658	€ 74.000	-€ 15.655 -20%	€ 9.658 19%	-€ 12.342 -17%
<b>Leerlingen- vervoer</b>	<b>€ 57.538</b>	<b>€ 50.000</b>	<b>€ 112.273</b>	<b>€ 59.000</b>	<b>€ 54.735</b> <b>95%</b>	<b>€ 62.273</b> <b>125%</b>	<b>€ 53.273</b> <b>90%</b>

## Bijlage 3: Financiën Eemnes

Tabel 62: Financiën gemeente Eemnes							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	<b>€ 1.399.858</b>	<b>€ 1.407.517</b>	<b>€ 1.799.301</b>	<b>€ 1.603.941</b>	<b>€ 399.443</b> 29%	<b>€ 391.784</b> 28%	<b>€ 195.360</b> 12%
<b>Participatie-wet</b>	<b>€ 332.291</b>	<b>€ 448.417</b>	<b>€ 447.572</b>	<b>€ 455.441</b>	<b>€ 115.281</b> 35%	<b>-€ 845</b> 0%	<b>-€ 7.869</b> -2%
<i>Uitkeringen (BUIG)</i>	€ 1.124.188	€ 1.230.504	€ 1.109.219	€ 1.110.000	-€ 14.969 -1%	-€ 121.285 -10%	-€ 781 0%
<i>Rijksbijdrage BUIG</i>	-€ 1.266.153	-€ 1.298.374	-€ 1.159.113	-€ 1.146.000	€ 107.040 -8%	€ 139.261 -11%	-€ 13.113 1%
<i>Uitstroom</i>	€ 59.277	€ 75.187	€ 91.835	€ 79.555	€ 32.558 55%	€ 16.648 22%	€ 12.280 15%
<i>Bijz. Bijstand</i>	€ 92.616	€ 116.376	€ 96.981	€ 111.654	€ 4.365 5%	-€ 19.395 -17%	-€ 14.673 -13%
<i>Schuldhelp</i>	€ 28.409	€ 35.000	€ 24.348	€ 38.700	-€ 4.061 -14%	-€ 10.652 -30%	-€ 14.352 -37%
<i>Wsw</i>	€ 286.892	€ 273.304	€ 263.617	€ 242.422	-€ 23.275 -8%	-€ 9.687 -4%	€ 21.195 9%
<i>Overig</i>	€ 7.062	€ 16.420	€ 20.685	€ 19.110	€ 13.623 193%	€ 4.265 26%	€ 1.575 8%
<b>Wmo</b>	<b>€ 899.433</b>	<b>€ 842.600</b>	<b>€ 1.139.227</b>	<b>€ 976.500</b>	<b>€ 239.794</b> 27%	<b>€ 296.627</b> 35%	<b>€ 162.727</b> 17%
<i>RTC</i>	€ 75.999	€ 40.000	€ 85.074	€ 43.000	€ 9.075 12%	€ 45.074 113%	€ 42.074 98%
<i>Huishoudelijke Hulp</i>	€ 371.136	€ 381.600	€ 402.112	€ 393.000	€ 30.976 8%	€ 20.512 5%	€ 9.112 2%
<i>Begeleiding</i>	€ 259.241	€ 198.800	€ 335.587	€ 301.000	€ 76.346 29%	€ 136.787 69%	€ 34.587 11%
<i>Hulpmiddelen</i>	€ 120.849	€ 75.000	€ 124.624	€ 76.000	€ 3.775 3%	€ 49.624 66%	€ 48.624 64%
<i>Wmo vervoer</i>	€ 123.601	€ 175.000	€ 169.310	€ 159.500	€ 45.709 37%	-€ 5.690 -3%	€ 9.810 6%
<i>PGB</i>	€ 49.362	€ 40.000	€ 67.631	€ 48.000	€ 18.269 37%	€ 27.631 69%	€ 19.631 41%
<i>Eigen Bijdrage</i>	-€ 109.893	-€ 77.800	-€ 67.669	-€ 56.000	€ 42.224 -38%	€ 10.131 -13%	-€ 11.669 21%
<i>Overig</i>	€ 9.138	€ 10.000	€ 22.558	€ 12.000	€ 13.420 147%	€ 12.558 126%	€ 10.558 88%
<b>Leerlingen-vervoer</b>	<b>€ 168.134</b>	<b>€ 116.500</b>	<b>€ 212.502</b>	<b>€ 172.000</b>	<b>€ 44.368</b> 26%	<b>€ 96.002</b> 82%	<b>€ 40.502</b> 24%

## Bijlage 4: Financiën Laren

Tabel 63: Financiën gemeente Laren							
	2018	2019	2019	2020	2019 tov	2019 tov	2019 tov
	jaarrekening	begroting	jaarrekening	begroting	2018	begroting 2019	begroting 2020
<b>Totaal</b>	<b>€ 3.617.420</b>	<b>€ 3.180.729</b>	<b>€ 4.037.030</b>	<b>€ 3.558.921</b>	<b>€ 419.610</b> <b>12%</b>	<b>€ 856.301</b> <b>27%</b>	<b>€ 478.109</b> <b>13%</b>
<b>Participatie-wet</b>	<b>€ 664.374</b>	<b>€ 655.929</b>	<b>€ 669.955</b>	<b>€ 790.921</b>	<b>€ 5.581</b> <b>1%</b>	<b>€ 14.026</b> <b>2%</b>	<b>-€ 120.966</b> <b>-15%</b>
<i>Uitkeringen (BUIG)</i>	€ 1.669.090	€ 1.682.360	€ 1.666.706	€ 1.790.000	-€ 2.384 0%	-€ 15.654 -1%	-€ 123.294 -7%
<i>Rijksbijdrage BUIG</i>	-€ 1.568.890	-€ 1.596.250	-€ 1.604.630	-€ 1.647.000	-€ 35.740 2%	-€ 8.380 1%	€ 42.370 -3%
<i>Uitstroom</i>	€ 61.936	€ 120.849	€ 126.414	€ 131.400	€ 64.478 104%	€ 5.565 5%	-€ 4.986 -4%
<i>Bijz. Bijstand</i>	€ 157.267	€ 119.000	€ 134.025	€ 164.000	-€ 23.242 -15%	€ 15.025 13%	-€ 29.975 -18%
<i>Schuldhelp</i>	€ 28.268	€ 30.000	€ 24.109	€ 44.427	-€ 4.159 -15%	-€ 5.891 -20%	-€ 20.318 -46%
<i>Wsw</i>	€ 290.075	€ 295.225	€ 291.515	€ 289.774	€ 1.440 0%	-€ 3.710 -1%	€ 1.741 1%
<i>Overig</i>	€ 26.628	€ 4.745	€ 31.816	€ 18.320	€ 5.188 19%	€ 27.071 571%	€ 13.496 74%
<b>Wmo</b>	<b>€ 1.385.194</b>	<b>€ 1.365.800</b>	<b>€ 1.643.062</b>	<b>€ 1.408.000</b>	<b>€ 257.868</b> <b>19%</b>	<b>€ 277.262</b> <b>20%</b>	<b>€ 235.062</b> <b>17%</b>
<i>RTC</i>	€ 89.353	€ 70.000	€ 102.378	€ 70.000	€ 13.025 15%	€ 32.378 46%	€ 32.378 46%
<i>Huishoudelijke Hulp</i>	€ 435.860	€ 500.600	€ 509.072	€ 440.000	€ 73.212 17%	€ 8.472 2%	€ 69.072 16%
<i>Begeleiding</i>	€ 423.479	€ 401.200	€ 557.455	€ 449.000	€ 133.976 32%	€ 156.255 39%	€ 108.455 24%
<i>Hulpmiddelen</i>	€ 221.348	€ 130.000	€ 168.432	€ 140.000	-€ 52.916 -24%	€ 38.432 30%	€ 28.432 20%
<i>Wmo vervoer</i>	€ 270.728	€ 320.000	€ 363.322	€ 285.000	€ 92.594 34%	€ 43.322 14%	€ 78.322 27%
<i>PGB</i>	€ 63.299	€ 45.000	€ 15.577	€ 94.000	-€ 47.722 -75%	-€ 29.423 -65%	-€ 78.423 -83%
<i>Eigen Bijdrage</i>	-€ 141.668	-€ 118.000	-€ 93.000	-€ 86.000	€ 48.668 -34%	€ 25.000 -21%	-€ 7.000 8%
<i>Overig</i>	€ 22.795	€ 17.000	€ 19.826	€ 16.000	-€ 2.969 -13%	€ 2.826 17%	€ 3.826 24%

<b>Jeugdwet (HBL)</b>	<b>€ 1.528.813</b>	<b>€ 1.114.000</b>	<b>€ 1.679.735</b>	<b>€ 1.320.000</b>	<b>€ 150.922</b> <b>10%</b>	<b>€ 565.735</b> <b>51%</b>	<b>€ 359.735</b> <b>27%</b>
<i>Jeugd begeleiding</i>	€ 225.309	€ 218.000	€ 437.366	€ 334.000	€ 212.057 94%	€ 219.366 101%	€ 103.366 31%
<i>EED</i>	€ 33.860	€ 33.000	€ 63.911	€ 40.000	€ 30.051 89%	€ 30.911 94%	€ 23.911 60%
<i>Gedwongen Kader</i>	€ 80.486	€ 121.000	€ 100.953	€ 86.000	€ 20.467 25%	-€ 20.047 -17%	€ 14.953 17%
<i>Jeugdhulp</i>	€ 760.645	€ 708.000	€ 983.206	€ 817.000	€ 222.561 29%	€ 275.206 39%	€ 166.206 20%
<i>LTA</i>	€ 126.390	€ 0	-€ 9.208	€ 0	-€ 135.598 -107%	-€ 9.208	-€ 9.208
<i>Jeugdhulp Verblijf</i>	€ 292.372	€ 21.000	€ 88.691	€ 33.000	-€ 203.681 -70%	€ 67.691 322%	€ 55.691 169%
<i>Jeugd PGB</i>	€ 9.751	€ 13.000	€ 14.816	€ 10.000	€ 5.065 52%	€ 1.816 14%	€ 4.816 48%
<b>Leerlingen- vervoer</b>	<b>€ 39.039</b>	<b>€ 45.000</b>	<b>€ 44.278</b>	<b>€ 40.000</b>	<b>€ 5.239</b> <b>13%</b>	<b>-€ 722</b> <b>-2%</b>	<b>€ 4.278</b> <b>11%</b>