

Zaaknummer: 181381/1192391



	B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
→ Conform								
Onderwerp: Advisering regionaal portefeuillehoudersoverleg sociaal domein 30 juni 2021	Behandelen							

Advies

Instemmen met de adviezen bij de agendapunten van het regionale portefeuillehoudersoverleg sociaal domein van 30 juni 2021.

Beslissingsdatum: [Klik hier](#) **06 JULI 2021**

Openbaar: Ja- passief		RIS: Ja	Fk: M. Koot, S. Satyane, E. Giezen, K. Buikema, D. Willems, J. Huiberts, B. Rachak	
Auteur	: R. Blom	Port. Houder Hoelscher/Rebel	Commissiebehandeling	Raadsbehandeling
Datum	: 24 juni 2021			
Afdeling	: MZ/ONT	Behandelaar		
Geheime bijlagen aanwezig: Nee		Vert:		

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd 	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af	 mail	Klik hier	Klik hier

Toelichting:

3: Stand van zaken Inkoop

mondeling

Geen gevraagde besluiten of onderliggende documenten. Daarom geen advisering en toelichting.

4: Verkenningen naar een financieel gezond sociaal domein

Bespreken (richting met elkaar bespreken, nog niet vaststellen)

Gevraagde besluiten:

Voorstel 1: Kennisnemen van de zienswijzen van de gemeenteraden en de zorgorganisaties.

Voorstel 2: Vaststellen van de volgende uitgangspunten voor de uitwerking van de maatregelen:

- a. maatregelen zorgen voor een structurele versterking van de uitvoering;
- b. maatregelen zorgen voor eenheid en eenvoud in het zorgstelsel;
- c. maatregelen worden uitgevoerd op basis van 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'.

Voorstel 3: De Regio opdracht geven een voorstel te doen voor de uitwerking van de volgende maatregelen:

- a. Van vindplaats naar werkplaats (m.b.t. speciaal onderwijs);
- b. In dialoog verwijzen naar effectieve (jeugd)hulp en waar nodig afschalen;
- c. Borgen en intensiveren uitvoeringsagenda (inclusief evaluatie van uitvoeringsagenda, waarna keuze voor onderzoek naar andere inrichting bekostiging van en toegang tot verblijf);
- d. Versoberen levering Huishoudelijke Hulp (onderdeel maatregel 5);
- e. Eenvoudige zorg bij complexe situaties;
- f. Heronderzoek wachtlijst + bestaande cliënten (inclusief onderzoek naar andere inrichting bekostiging van en toegang tot verblijf);
- g. Verhogen eigen bijdrage Wmo-vervoer;
- h. Stimuleren van de uitstroom jeugd en Wmo (nieuwe maatregel).

Voorstel 4: De Regio opdracht geven een voorstel te doen voor het ondersteunen/faciliteren van gemeenten bij de lokale uitwerking van de volgende maatregelen:

- a. Van vindplaats naar werkplaats (m.b.t. regulier onderwijs);
- b. Aanscherpen toegangscriteria huishoudelijke hulp (onderdeel maatregel 5);
- c. Normenkader HHM toepassen;
- d. Algemene voorziening huishoudelijke hulp (ontwikkeling voorziening bij gemeenten);
- e. Toegang aanscherpen begeleiding en dagbesteding;
- f. Algemene voorziening begeleiding en dagbesteding (ontwikkeling voorziening bij gemeenten);
- g. Grip op uitgaven;
- h. Versterken kostenbewustzijn.

Advies per voorstel:

Voorstel 1: Kennis nemen van de documenten

Voorstel 2: Vaststellen van de beschreven uitgangspunten. Hierbij is uitgangspunt 2 (eenheid en eenvoud in het zorgstelsel) een uitgangspunt, niet een dwingende richtlijn. Dit uitgangspunt moet een doel als adequate ondersteuning voor acceptabele kosten niet in de weg staan, waarbij mogelijk lokale verschillen in zorg/ondersteuning optreden.

Voorstel 3: Instemmen met het regionaal uitwerken van de voorgestelde maatregelen. Met daarbij een voorbehoud voor het nieuw ingebrachte **voorstel 3.h**, Stimuleren van uitstroom jeugd en wmo. Dit voorstel bevat nu te weinig informatie om goed te kunnen beoordelen.

Voorstel 4: Instemmen met de Regio opdracht geven tot het doen van een voorstel voor ondersteuning/faciliteren door de Regio is voor HBEL, **voor zover het uitwisselen van ervaringen en kennis betreft waar geen extra investeringen aan verbonden zijn**. Lokaal implementeren en financieren we immers al deze maatregelen. Uitwisselen van kennis en ervaringen kan wellicht binnen de bestaande structuren.

Uitzondering op dit standpunt is **voorstel 4d**: algemene voorziening huishoudelijke hulp. Hierop maken we geen voorbehoud. Een verdergaande vorm van regionaal samenwerken, inclusief investeringen, kan hier voordelen opleveren. Dit onderwerp wordt nu niet lokaal uitgewerkt.

Toelichting:

Het voorstel 'Regionale verkenning: naar een financieel gezond sociaal domein' is eerder door het PFHO geaccordeerd en voor een zienswijze aan de raden voorgelegd. Het voorliggend voorstel is een nadere uitwerking van de verkenning, na de zienswijzen van de gemeenteraden en zorgorganisaties.

Bij voorstel 3: Dit advies voor instemmen is in lijn met de door de HBEL gemeenten ingediende zienswijzen.

Bij 3.a, Van vindplaats naar werkplaats (m.b.t. speciaal onderwijs): Met de OZA's (onderwijszorgarrangementen) wordt nu al geëxperimenteerd om binnen het speciaal onderwijs (voorlopig twee scholen) jeugdhulp aan te bieden. De werkwijze van de OZA's wordt over twee geëvalueerd.

Bij 3.h, Stimuleren van de uitstroom jeugd en Wmo (nieuwe maatregel): Dit voorstel geeft te weinig informatie om het te kunnen beoordelen. Voor besluitvorming in het volgende pho van september is een nadere verkenning/toelichting nodig van dit voorstel wat onder meer in gaat op de toegevoegde waarde van dit voorstel naast bestaande regionale en lokale analyses, projecten en andere activiteiten.

Bij voorstel 4: Dit advies is in lijn met de door de HBEL gemeenten ingediende zienswijzen.

8: Inkoop Inburgering

Bespreken

Gevraagde besluiten:

Vaststellen van de aanbestedingsleidraad, met de volgende hoofdpunten

- Indeling van de percelen
- Per perceel maximaal 2 aanbieders
- Bekostiging
- Looptijd van de contracten
-

Advies: Instemmen

Toelichting:

De leidraad is in lijn met de zienswijze van Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren. En sluit aan bij de uitgangspunten die benoemd zijn in de startnotitie.

9. Plan SUWI, voorstel SROI

Vaststellen

Gevraagde besluiten:

1. Instemmen met het uitvoeringsplan SUWI.
2. Instemmen met het voorstel ter dekking van structureel 0,67 fte SROI functie ten bedrage van € 70.000,- en een SROI monitoring (eenmalig € 4.500,- en structureel € 8.000,-) met middelen in het kader van het Uitvoeringsplan SUWI 2021-2024.

Advies: Instemmen met beide voorstellen.

Toelichting:

1. De wet SUWI regelt onder meer de werkgeversbenadering in het kader van de inclusieve arbeidsmarkt. Om ervoor te zorgen dat er regionaal wordt gewerkt met een eenduidige werkgeversbenadering, is de wet SUWI aangescherpt. Een van de eisen van de wet is dat arbeidsmarktregio's een gezamenlijk plan opstellen over hoe zij de werkgeversdienstverlening inrichten. Het voorliggende plan blijft in lijn met de eerder vastgestelde bestuursopdracht aan het

WSP en is afgestemd met en goedgekeurd door de uitvoeringsorganisaties van de regio-gemeenten. Aanvullend is rondom de financiële paragraaf nog een separaat overleg geweest tussen UWW, WSP en afgevaardigden van alle gemeenten van het uitvoeringsoverleg. Op basis van dit overleg is overeenstemming bereikt over de financiële paragraaf. Hiermee is het plan SUWI een breed gedragen document.

Kanttekening: In het plan worden flinke ambities benoemd voor het WSP voor de komende jaren. De afgelopen periode heeft een minder goed functionerend WSP er alleen maar taken bij gekregen, onder meer vanuit de plannen WaW en PoW. Lokaal blijft het belangrijk om erop toe te zien dat de samenwerking met en de ambities zoals geformuleerd in het plan voor het WSP in ieder geval lokaal voor de HBEL-gemeenten tot hun recht komen.

2. De SROI wordt ook in het plan SUWI genoemd. De SROI functie is al sinds 2018 regionaal gepositioneerd en maakt onderdeel uit van het WSP. Inmiddels is duidelijk dat de investering in SROI een positieve businesscase laat zien waarbij de besparing hoger is dan de investering en is het een middel om meer banen voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt te realiseren. Tot nu toe was de functie niet financieel geborgd.

Kanttekening: Belangrijk is om te realiseren dat de HBEL-gemeenten op dit moment geen beleid hebben op SROI. Om optimaal te profiteren van de regionale samenwerking, is het van belang dat wij op korte termijn een lokale visie ontwikkelen op SROI.

10. Banenafpraak

Bespreken

Gevraagde besluiten:

Bespreken van het signaal van de werkkamer en het advies ter verbetering van de aanpak Banenafpraak.

Advies: Kennisnemen van het advies tot verbetering van de aanpak Banenafpraak.

Toelichting:

De werkkamer vraagt aandacht voor de achterblijvende resultaten in de regio in de realisering van de wet Banenafpraak, 70% tegen 99% landelijk. UWW, WSP, Tomingroep en gemeenten hebben de huidige en gewenste aanpak besproken en hebben een aantal randvoorwaarden geformuleerd voor een betere realisatie van de Banenafpraak. Zowel UWW als Tomingroep zien daarbij mogelijkheden om een rol te vervullen in het verbeteren van zowel de regionale als de lokale aanpak. Een van de randvoorwaarden is versterking van de dienstverlening door uitbreiding van de capaciteit en expertise. Daarbij wordt de portefeuillehouders gevraagd hier in de eigen gemeente prioriteit aan te geven.

Noot:

In HBEL speelt de door de Werkkamer geschetste problematiek niet. De brief gaat vooral over, en is een advies aan, de overige regiogemeenten.

14: Presentatie resultaten Gezondheidsmonitor

Mondelinge presentatie

Geen gevraagde besluiten of onderliggende documenten. Daarom geen advisering en toelichting.

18: Tarieven Verblijf Jeugd 2022

vaststellen

Gevraagde besluiten:

1. Instemmen met het aanpassen van een aantal tarieven binnen de verblijfpercelen jeugd (5.11, 5.12 en deels 5.13) per 01-01 2022 en gelijktijdige correctie van de toewijzingen op deze percelen daar waar ze niet in lijn zijn met de daadwerkelijke uitvoering.

2. Kennismaken van het ontwikkelen van een stimuleringsregeling voor infrastructurele partners t.b.v het inzetten van de gewenste ontwikkeling naar afbouw van residentieel verblijf en/of ombouw naar gezinsgerichte vormen en/of het verkorten van de verblijfsduur.
3. Instemmen met het aanpassen van de tarieven als bedoeld in beslispunt 1 per 1-7-2021.

Advies: Instemmen met voorstel 1, 2 en 3, onder voorbehoud dat omzetting van de toewijzingen realiseerbaar is.

Toelichting:

Bij de inkoop maatwerkvoorzieningen 2021 e.v. hebben we besloten om de oude tarieven te handhaven en pas in 2022, na een second opinion eventueel de tarieven aan te passen. De tariefwijziging betreft alleen de percelen leef- en behandelgroepen, 3 milieuvoorziening en klinische jeugd ggz (5.11, 5.12 en 5.13). Ten aanzien van de gezinshuizen en pleegzorg, die ook worden beschouwd als verblijf, vallen hierbuiten.

Uit het onderzoek van Bijleveld Advies (second opinion) naar de reële tarieven komt naar voren dat een opwaartse bijstelling van de tarieven noodzakelijk is. Deze bijstelling is vertaald in bijgaand voorstel en nader uitgewerkt wat dit financieel gaat betekenen voor de afzonderlijke gemeenten. De kosten die betrekking hebben op de lokale maatwerkafspraken zijn in de berekening niet meegenomen en worden alleen benoemd in de tekst. Wanneer die kosten ook meegenomen worden is de financiële impact waarschijnlijk groter.

De financiële impact van de tariefstijging m.i.v. 2022 bedraagt ruim € 2 miljoen regionaal, maar kan worden verlaagd naar circa € 820.000 regionaal door de toewijzingen bij te stellen. Er liggen wel risico's voor wat betreft de volledige haalbaarheid van deze bijstelling.

Kanttekening bij beslispunt 2 (stimuleringsregeling voor infrastructurele partners). In september ontvangt u hiervoor een voorstel ter besluitvorming. Een paar punten om alvast mee te geven:

1. In hoeverre is het gewenst en of noodzakelijk dat we middelen beschikbaar moeten stellen om genoemde doelen te realiseren, terwijl aanbieders bij de inkoop zich hebben gecommitteerd een bijdrage te leveren aan de transformatie en de doelen die we met hen gezamenlijk hebben geformuleerd.
2. Er staat dat we nauwelijks gezinshuizen hebben. Bij de inkoop 2021 e.v. hebben echter een paar aanbieders zich ingeschreven om deze zorg te leveren. Is dit aanbod onvoldoende? Zo ja, waaruit blijkt dit.
3. Een ander punt is in hoeverre we kunnen sturen op de Q, namelijk minder uithuisplaatsingen. Een belangrijk punt om de geformuleerde doelen te realiseren en verwijzers spelen hierbij een cruciale rol in. Dit betekent dat zij veel meer moeten kijken naar de hulpvraag dan naar het aanbod (verblijf).

Opmerking bij beslispunt 3: Indien de tariefaanpassing reeds per 1 juli 2021 wordt doorgevoerd dient dit (conform beslispunt 1) ook te gebeuren onder gelijktijdige correctie van de toewijzingen op deze percelen daar waar ze niet in lijn zijn met de daadwerkelijke uitvoering.

21. Extra Rijksmiddelen Jeugd

Bespreken

Gevraagde besluiten:

Met elkaar bespreken aan de hand van de presentatie waar wij de extra middelen voor gaan inzetten.

Advies: De incidentele extra middelen die via de SPUK worden toegevoegd, inzetten t.b.v. knelpunten die we hebben in de jeugdhulp. Daarnaast worden incidentele extra middelen toegevoegd aan het gemeentefonds. Deze laatste middelen inzetten voor lokale lasten in het sociaal domein.

Toelichting:

De middelen die toegevoegd worden aan de algemene uitkering gemeentefonds (€ 493 miljoen van de € 613 miljoen landelijk) zijn ongeoormerkt aan het gemeentefonds toegevoegd en kunnen daarmee

vrij besteed worden. De insteek is om deze middelen lokaal in te zetten ter dekking van bestaande lokale lasten binnen het sociaal domein.

De incidentele middelen die via een specifieke uitkering (SPUK) aan gemeenten ter beschikking worden gesteld (€ 120 miljoen van de € 613 miljoen landelijk) zullen verantwoord en afgerekend moeten worden. In de eerste plaats zijn de afspraken tussen het Rijk en de VNG leidend. Een aantal punten die als knelpunt wordt ervaren in de jeugdhulp, geldt ook in onze regio. Daarmee is het logisch dat die middelen ook worden ingezet om die knelpunten aan te pakken, zowel lokaal als regionaal. In de meicirculaire is overigens aangegeven dat nog nader moet worden uitgewerkt over welke gemeenten/ jeugdzorgregio's deze middelen uitgekeerd gaan worden.

Deze middelen zijn incidenteel en dienen dit jaar te worden ingezet. Dit betekent dat er niet veel voorbereidingstijd is om nieuwe projecten op te zetten. We weten inmiddels dat gemeenten ook voor 2022 en wellicht ook voor de jaren daarna meer middelen ontvangen van het Rijk ten behoeve van Jeugd. De discussie over de inzet van de huidige extra middelen dient breed te worden gevoerd waarbij ook de middelen die nog komen meegenomen moeten worden.

Maatschappelijk beleid
Ontwikkeling

R. Blom