

Raadsvergadering : 10 december 2015 Agendapunt: 9
--

Besluit: <i>Zie blad 4</i>

Onderwerp: Aanpassing algemene verklaring van geen bedenkingen

<i>Raadsvergadering</i>	10 december 2015, agendapunt 9
<i>Datum raadsvoorstel</i>	1 december 2015
<i>Bijlage(n)</i>	2
<i>Behandeld in commissie</i>	Fysiek Domein 25 november 2015, agendapunt 7.2
<i>Portefeuillehouder</i>	wethouder M. Verbeek
<i>Informatie bij</i>	Tanja van Zundert
<i>E-mail / telefoonnummer</i>	t.vanzundert@huizen.nl / (035) 528 12 76

Voorstel

Overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit (bijlage 1) de lijst van categorieën gevallen waarvoor een algemene verklaring van geen bedenkingen geldt vaststellen en de algemene verklaring vastgesteld op 16 december 2010 intrekken.

Toelichting op het te nemen besluit

Aanleiding

In uw vergadering van 25 juni 2015 is door uw raad een motie aangenomen over de bevoegdheden in de ruimtelijke ordening (RO). In de motie lag de wens besloten om kritisch te kijken naar de zogenaamde RO-bevoegdheden en de bevoegdheden die op dat terrein aan raad en college zijn toebedeeld. In het verlengde van deze motie is van de zijde van het college een presentatie over dit onderwerp gehouden in de commissie Fysiek Domein van 16 september. Daarbij is toegezegd u een voorstel te doen over de zogenaamde algemene verklaring van geen bedenkingen, zoals vastgesteld in uw vergadering van 16 december 2010.

Argumentatie

1. Algemene verklaring van geen bedenkingen

Sinds 1 oktober 2010 geldt voor alle omgevingsaanvragen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Een aanvraag die niet binnen het bestemmingsplan past moet worden geweigerd, tenzij de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is. Voor ondergeschikte activiteiten is medewerking mogelijk via een binnenplanse afwijking of via een zogenaamde kruimelafwijking. Als voorbeelden kunnen erkers, bijgebouwen en terreinafscheidingen worden genoemd. De maximale kaders hiervoor zijn in de wet vastgelegd en het college is in zulk soort gevallen het bevoegde orgaan.

Voor alle andere activiteiten is, als er gekozen wordt voor toepassing van afwijkingsprocedures de uitgebreide procedure dé aangewezen weg. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om te beslissen over de verlening of de weigering van de vergunning.

In zulke gevallen schrijft de wetgever wel voor dat voor de verlening van een vergunning een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist.

In uw vergadering van 16 december 2010 heeft u een lijst vastgesteld met categorieën gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Oftewel, een algemene verklaring van geen bedenkingen, die het mogelijk maakt om zonder tussenkomst van de raad tot vergunningverlening over te gaan. Dit scheelt 8 tot 12 weken proceduretijd.

Deze verklaring biedt nauwelijks begrenzings en uw besluit van 16 december 2010 heeft tot gevolg dat het college in ruime mate kan beslissen over bouwplannen binnen het bestaand stedelijk gebied die strijdig zijn met het bestemmingsplan.

2. Voortzetting algemene verklaring van geen bedenkingen.

Op zichzelf is het goed om de huidige algemene verklaring – en de ruimte die het college daarbij heeft gekregen – te bezien tegen de wens van de raad om meer grip te krijgen op de ruimtelijke processen. In die zin wordt ook voorgesteld hier anders tegenaan te kijken, maar het principe van de algemene verklaring te handhaven. Daar kan de tijdwinst in procedure de doorslag geven, terwijl op andere aspecten uw raad de kaders voor een ruimtelijke ontwikkeling al heeft gegeven. Voor bepaalde soorten omgevingsaanvragen geldt dat uw raad in een ander verband en op een eerder moment immers al beslissingen heeft genomen en daarmee – indirect – het ruimtelijk kader heeft bepaald.

Het gaat hier om:

- a. maatschappelijke voorzieningen;
- b. sport;
- c. recreatie;
- d. groenvoorzieningen;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. verkeer;
- g. terrassen bij horeca.

Bij a, b, c: In deze gevallen is de omgevingsaanvraag het gevolg van besluitvorming door de gemeenteraad binnen het sociaal domein.

Bij d, e, f: In deze gevallen is de omgevingsaanvraag het gevolg van besluitvorming door de raad over de begroting.

Bij g: Drank- en Horecawet en daarop gebaseerde regelingen en de algemene plaatselijke verordening.

De omgevingsaanvragen zijn dan het resultaat, het sluitstuk, van die besluitvorming. Met toepassing van een algemene verklaring van geen bedenkingen kan dan slagvaardig en zorgvuldig tot uitvoering van de beleidsdoelstellingen worden overgegaan.

3. Beperking in reikwijdte

Toch past ook een beperkte toepassing in de wens van de raad, zoals wij die de afgelopen maanden hebben begrepen. Voor grotere ruimtelijke projecten, waar maatschappelijk veel om te doen is of kan zijn, vraagt u bijvoorbeeld meer beslissingsbevoegdheid. Aan die wens kan beantwoord worden door de eerder door u vastgestelde algemene verklaring van geen bedenkingen in heroverweging te nemen. Zo kan een beperking in reikwijdte worden ingebouwd, gericht op de onderdelen woningbouw, bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, sportvoorzieningen, recreatieve voorzieningen, terrassen bij horeca, verkeer, groen en algemene nutsvoorzieningen.

Met de door ons voorgestelde (beperkte) reikwijdte hebben wij gemeend een evenwicht te hebben gevonden die enerzijds recht doet aan de klant, die belang heeft bij een snelle en zorgvuldige besluitvorming, maar anderzijds recht doet aan uw wens om meer grip te krijgen op de ruimtelijke ontwikkelingen in onze gemeente.

4. Ook voor ondergeschikte wijzigingen is een algemene verklaring raadzaam

De praktijk leert dat hangende een procedure soms een plan wordt aangepast. Denk bijvoorbeeld aan balkons die eerder niet in het plan waren opgenomen of een grotere goothoogte vanwege een aanpassing in het Bouwbesluit. Dat zijn ruimtelijk ondergeschikte wijzigingen, maar die hebben wel een aanpassing van het plan tot gevolg en formeel is dan opnieuw een verklaring van geen bedenkingen vereist. Een algemene verklaring voor die zaken waar u al een verklaring heeft afgegeven voor het moederplan is daarom wel zo efficiënt.

Nota bene, voor de grote projecten is en blijft de situatie zoals hij was, het protocol grote projecten blijft van kracht. Daar komt bij dat voor zaken van enige omvang de praktijk leert dat gekozen wordt voor het instrument van het bestemmingsplan en in dat geval is uw raad bevoegd.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Alternatieven

Het alternatief is dat u de huidige verklaring intrekt en geen nieuwe algemene verklaring vaststelt. Dat heeft als gevolg dat u voor elke aanvraag (waarvoor een uitgebreide procedure nodig is) beslist of u de benodigde verklaring wilt geven. Wij raden dat alternatief niet aan vanwege de duur van de besluitvormingsprocedure die dan vaak niet in verhouding staat tot het belang dat met dit voorstel is gediend.

Uitvoering inspraak en participatieverordening

Uw besluit wordt gepubliceerd en ter inzage gelegd. Er is hiertegen geen afzonderlijk bezwaar of beroep mogelijk. Wel is het voor belanghebbenden mogelijk om het bij een omgevingsaanvraag aan de orde te stellen. Dat is ook het aangewezen moment voor een belanghebbende, omdat dan concrete informatie voorhanden is die tot de verbeelding van belanghebbenden spreekt.

Beslistermijn

Niet van toepassing.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Overige Raadsinformatie

Bevoegdheid

Artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht (algemene verklaring van geen bedenkingen).

Collegeprogramma

Niet van toepassing.

Begroting

Niet van toepassing.

Eerdere besluiten

In uw raadsvergadering van 16 december 2010, agendapunt 6.7, heeft u conform het toen voorliggende voorstel besloten.

Voorgeschreven procedure

Uw besluit wordt gepubliceerd en dat besluit en de stukken die erbij horen wordt ter inzage gelegd

Kader- en beleidsnota's

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

- 1) Concept raadsbesluit.
- 2) Raadsvoorstel en raadsbesluit algemene verklaring van geen bedenkingen uit 2010.