

Zaaknummer: 166295 / 1152451


	B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
	Conform							
Onderwerp: Werkdruk Omgeving in relatie tot beperkte capaciteit afdeling	Behandelen	<i>g</i>	<i>P</i>		<i>P</i>			

Advies

- Om te kunnen blijven voldoen aan de wettelijk verplichte uitvoering van de Wabo/Wet Ruimtelijke Ordening (behandelen omgevingsvergunningen), in relatie tot de huidige werkvoorraad/-druk, besluiten tot verruiming van het budget voor inzet InterConcept met een maximum van 30 uur per week (van de huidige 40 naar 70 tot 1 juli 2021 tegen een tarief van € 81,89 per uur), vanuit het gegeven dat:
 - aan wettelijke verplichtingen moet worden voldaan;
 - (mogelijk) door corona er 50% meer aanvragen zijn voor een Omgevingsvergunning en de huidige formatie hiervoor niet toereikend is;
 - door omstandigheden (functioneel beheer, projecten/bestuurlijke wensen, Omgevingswet, vacatures, bedrijfsvoering, enz.) de formatie van de afdeling Omgeving (w.o. ook VTH) onder grote druk staat;
- In goede bestuurlijke en ambtelijke afstemming nadere prioritering aan te brengen in beleid en projecten fysiek domein breed, waarbij als hogere prioriteiten de wettelijke verplichtingen, het collegeprogramma en raadsmoties hebben te gelden en alle andere wensen alleen dan voor uitwerking in aanmerking komen, als dat niet knelt met de hogere prioriteiten, de verplichte bedrijfsvoeringstaken of de reguliere taken. Is dat wel het geval, dan zal temporisering worden voorgesteld.

Beslissingsdatum: [Klik hier](#)

Openbaar: Ja- passief		RIS: Ja	Fk: Fin, P&O	
Auteur	: G. Klompmaker	Port. Houder Boom/Verbeek	Commissiebehandeling	Raadsbehandeling
Datum	: 17 maart 2021			
Afdeling	: ROW/OMG	Behandelaar GK		
Geheime bijlagen aanwezig: Nee		Vert:		

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd 	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af	FIN <i>digitaal</i>	Klik hier	Klik hier

Toelichting:

Aanleiding

De laatste jaren is er veel veranderd in het concern en het Fysiek domein van de gemeente Huizen. Deze veranderingen hebben geleid tot een toename van de werkdruk, waar ondanks alle inspanningen maar moeilijk oplossingen voor blijken te zijn. In CMT-verband, het overlegorgaan dat met name de bedrijfsvoering agendeert, is het vraagstuk van de bedrijfsvoeringstaken meermaals aan de orde gesteld. De ruimte om snelle oplossingen te vinden voor de aangekaarte vraagstukken is er echter niet meer. Dit moet leiden tot een herschikking (lees: afname) van taken, omdat de druk op de mensen simpelweg te groot wordt. Doorgaan op de huidige voet leidt bovendien tot risico's van uitval en overbelasting. Maar ook de kans op fouten neemt toe als direct gevolg van het gegeven dat niet de juiste aandacht aan de dossiers kan worden gegeven. Dat noopt ons tot dit voorstel. Dit voorstel betreft met name de problematiek binnen team VTH en (deels) Beleid.

De bedrijfsvoeringstaken, waartoe onder meer het functioneel beheer wordt gerekend, worden ook als knelpunt genoemd. Voorstellen daarover worden op korte termijn en in goede samenwerking met Openbare Werken en de directie voorbereid. In dit voorstel worden enkele problemen wel signaleerd.

Beslispunt 1

Het voorstel onder dit beslispunt is cijfermatig uitgewerkt op basis van het aanbod van de afgelopen weken, de doorkijk naar de komende weken (voorjaarstoename) en de werkvoorraden. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de coördinator nu fulltime belast is met afhandeling aanvragen omgevingsvergunning, doch grotendeels dient te worden vrijgemaakt voor coördinerende taken, bijdrage Omgevingswet, werkprocessen en andere taakoverstijgende werkzaamheden. Verder is de inzet erop gericht de werkvoorraden in overeenstemming te brengen met wat gemiddeld één fulltime plantoetser aan bouw dossiers aankan. Voor de toename willen we dan de inzet verhogen van Interconcept, het bureau wat in een gefluctueerd aanbod inspringt bij drukte. Nu die drukte al enige maanden speelt en de komende maanden naar verwachting niet minder wordt, stellen wij voor dit budget te verhogen en dit te dekken uit het centraal budget inhuur. Hoewel dit nu als noodzakelijk wordt aangemerkt, zien wij de huidige drukte nog steeds als iets tijdelijks. De verwachting is dat op de langere duur het aanbod normaliseert, en misschien wel lager wordt, omdat uiteindelijk iedereen in de portemonnee zal merken dat er een wereldwijde crisis is geweest. De inzet van Interconcept kan dan weer naar "normaal" worden afgeschaald. Maar zover zijn we nu nog niet en daarom dit voorstel.

Argument 1: waarborgen kwaliteit van dienstverlening bij vergunningverlening.

Als gemeente zijn we vanzelfsprekend gehouden de wettelijke verplichtingen uit te voeren. Het gaat hier om uitvoering van de Wabo/Wet Ruimtelijke Ordening (Wabo = Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Daarnaast gelden binnen ons concern richtlijnen ten aanzien van kwaliteit en dienstverlening, die ook voor de afdeling van belang zijn om na te streven. De vraag vanuit de samenleving is immers veranderd en dienstverlening staat meer dan ooit centraal. De traditionele rol van de overheid is verleden tijd. Er heeft een omwenteling plaatsgevonden naar een faciliterende overheid. De omslag van beoordeling naar advisering en ondersteuning van initiatiefnemers. Dit in combinatie met het gegeven dat de samenleving mondiger is geworden en niet zonder meer een afwijzing van hun verzoek accepteert. Dat betekent dat we niet 'rücksichtslos' aanvragen die strijdig zijn met het bestemmingsplan afwijzen. De wet, maar ook de werkopvatting sinds jaar en dag in relatie tot de in ons concern gewenste dienstverlening, maken dat we in dergelijke gevallen kijken hoe een wens past of zou kunnen passen binnen binnenplanse of buitenplanse afwijkingmogelijkheden of op welke gronden toch medewerking kan worden verleend aan wensen binnen ruimtelijk aanvaardbare normen. In Huizen geldt voor buitenplanse afwijkingen in het algemeen individueel maatwerk. Dat vraagt afstemming met de klant en interne afstemming met bijv. stedenbouw. Doorgaans wordt hiervoor de vorm van een vooroverlegplan gekozen. Dit is nog geen formele aanvraag, maar het biedt voldoende informatie om een beginselopvatting te geven over de aanvaardbaarheid van een plan.

Hiervoor geldt een ambtelijk mandaat, echter in veel gevallen vindt afstemming met de portefeuillehouder plaats.

Argument 2: ten opzichte van 2019 zijn er in 2020 50% meer aanvragen voor een Omgevingsvergunning ontvangen.

Mogelijk als effect van Corona zijn inwoners gaan investeren in hun huis en/of tuin. Dit heeft tot een toename van 50% geleid qua aanvragen voor een omgevingsvergunning, waaronder ook veel aanvragen die niet binnen het bestemmingsplan passen maar wel onder de kruimellijst. Gezien de huidige situatie van covid-19 is er niet de verwachting dat het aantal aanvragen zal dalen. De verwachting is eerder dat het aantal nog weer extra zal toenemen rond de zomer (de 'normale' seizoenstoename). De huidige formatie is niet ingericht op deze toename wat leidt tot langdurige overbelasting van het huidige personeel. Om een beeld te krijgen, in 2019 zijn 319 aanvragen ontvangen, in 2020 479. In 2021 voorzien we een verdere stijging. Daarnaast gelden bepaalde kengetallen voor de werkvoorraad van plantoetsers. Op basis van die kengetallen en de werkelijke cijfers van dit moment (momentopname) kan de conclusie worden getrokken dat er nauwelijks tot geen ruimte meer is voor coördinatie, beleidsmatige inkadering van toetscriteria, functioneel beheer, werkprocessen, enz.

Argument 3: transitieperiode van gebruikte VTH software oud (K2V van Centric) naar nieuw (LEEF van Stadsbeheer) in de periode 2019-2020-2021-2022.

Om klaar te zijn voor de invoering van de Omgevingswet is in 2019 gestart met een Europees aanbestedingstraject om de VTH-processen opnieuw in te kunnen richten met de nieuwste daarvoor ontwikkelde software. Dat is een arbeidsintensief traject geweest, waarin de 'key-users' van vergunningen, van toezicht en van handhaving hebben geparticipeerd om tot de beste keus te komen. In 2020 is na de gunning aan leverancier Stadsbeheer een nog intensiever traject met de key-users gestart om de implementatie van alle VTH-processen in te richten. Eerst voor de Omgevingswet, maar halverwege 2020 werd duidelijk, dat de invoeringsdatum werd uitgesteld tot 1-1-2022 waardoor alsnog inrichting voor de vigerende Wabo moest plaats vinden (het oude K2V ondersteunt Centric niet meer). Sinds 26 november 2020 wordt nu 'dual' gewerkt (en dat kost veel van betrokkenen): in K2V zijn lopende vergunningaanvragen nu bijna allemaal afgehandeld (sinds 26/11 bouwen alle nieuwe aanvragen in LEEF op), maar toezicht is nog volop in K2V aan het werk en daar komen nu geleidelijk de verleende vergunningen in LEEF bij. We verwachten niet eerder dan eind april afscheid van K2V te kunnen nemen. Maar de implementatie verloopt uiterst moeizaam: de koppeling met Join is (nog steeds niet) gerealiseerd, met de APV-module moet nog worden gestart (planning april-augustus), de subsidie-module moet nog worden aangeschaft, de overgang van Wabo naar Omgevingswet (en van OLO naar DSO) staat voor de deur en het (zeker in dit stadium cruciale) functioneel beheer is niet meer in huis, maar op tijdelijke basis tot 1 juli 2021 extern belegd. Het inrichten van de nieuwe VTH software gericht op de omgevingswet kost op het moment veel capaciteit en heeft ook al veel capaciteit gekost, echter ons doel is om het proces zo goed mogelijk in de nieuwe software te verankeren, waarmee het team vergunningen, toezicht en handhaving de komende jaren weer volledig up to date is en tevens de gehele keten volledig digitaal kan werken.

Argument 4: beperkte capaciteit binnen VTH

Al enige jaren is er sprake van een enorme krapte op de markt van plantoetsers en ander technisch personeel. Mogelijk heeft het ermee te maken dat veel plantoetsers naar de commerciële markt zijn gegaan, als gevolg van meer privatisering in bouwverantwoordelijkheden (denk aan privaat bouwtoezicht, welke wet overigens nog steeds "hangt"). Zie hiervoor ook het voorstel dat dinsdag 9 maart in uw vergadering is besproken (budget voor zoekopdracht vacatures).

Ook is door natuurlijk verloop in korte tijd veel kennis verloren gegaan. Naast toename van aantal vergunningen (zie hiervoor) moet er dus meer werk door minder mensen gedaan worden. Vanuit team beleid wordt er tijdelijk bijgesprongen, echter daarmee ontstaat er extra druk op de beleidsonderwerpen en projecten en de mensen die daarmee zijn belast. De trainee, die gedurende een jaar in huis is, ondersteunt het bouwteamoverleg met uitzoekwerkzaamheden. Per 1 mei 2021 eindigt dit contract en missen we dus die ondersteuning. Al met al ontstaat er een situatie die gaat leiden tot overbelasting van mensen, waar we verantwoordelijkheid voor willen nemen.

Alternatief: De werkzaamheden bij VTH in overeenstemming brengen met de huidige capaciteit

Momenteel is de hoeveelheid werk niet in balans met het aantal plantoetsers. De verwachting is dat dat de komende maanden ook niet gaat gebeuren. Wanneer er geen (tijdelijk) extra formatie bijkomt om o.a. het werkaanbod op te vangen zal het werkaanbod verminderd moeten worden. Dit kan door het aantal te behandelen vergunningaanvragen te laten afnemen door:

- a. Aanvragen te weigeren wanneer ze niet bij recht binnen het bestemmingsplan passen
- b. Aanvragen te "laten lopen" wanneer wel bij recht binnen het bestemmingsplan passen

Wil dit alternatief succesvol zijn dan is belangrijk dat er gewerkt wordt conform de mandaten, waartoe eerder is besloten. Momenteel lopen aanvragen via het college, ondanks dat deze binnen het mandaat vallen. Dit kost extra werk en tijd.

Beslispunt 2

Argument 1: Implementatie van de Omgevingswet binnen het fysieke domein vraagt tijd en aandacht

De Omgevingswet treedt in werking per 1 januari 2022. Mogelijk volgt nog uitstel, maar het proces van invoering is gestart en moet naar onze overtuiging ook door. Maar dan wel met de mensen die kunnen en moeten bijdragen met de ruimte (capaciteit) die daarvoor nodig is. En dat is lastig, want hoewel we allemaal de wet eraan zien komen, het is voortdurend schipperen tussen prioriteiten, die inmiddels veelal in de categorie 1 vallen.

Opgemerkt zij dat we bij de implementatiewerkzaamheden doen wat noodzakelijk is, maar dat zijn al meer dan 20 projecten voor 2021

Argument 2: De hoeveelheid projecten/bestuurlijke prioriteiten is niet in overeenstemming met de formatie

Hoewel het verhaal van de volle bordjes meermaals aan bod is gekomen, bemerken we toch de politieke wens om moties in die dienen, zonder daarbij capaciteit en/of budget te leveren. Het college verklaart die moties vaak uitvoerbaar, met als gevolg dat we alle zeilen bijzetten om met kunst en vliegwerk iets te doen aan uitvoering van de opdracht die door het college is aanvaard. Vanuit politiek oogpunt begrijp ik dit heel goed. Moties zijn voor raadsleden het middel om wensen uitgevoerd te krijgen. De praktijk is echter dat per raadsvergadering er moties bij komen, die op gespannen voet staan met het verhaal van de volle bordjes. Een paar voorbeelden: motie toekomstvisie, motie compensatie sociale woningbouw (commissie 8 maart), motie onderzoek begraafplaats, en nog vele andere. Daarnaast zijn er ook andere bestuurlijke wensen, die geen oorsprong vinden in collegeprogramma of andere beleidsstukken. Denk aan onderzoek oostzijde havenkanaal,erschikking terrein Holleblok+.

De financiële situatie van de gemeente Huizen heeft de laatste jaren tot noodgedwongen bezuinigingen geleid. Fysiek domein heeft hier ook de effecten van gemerkt. Op beleidsontwikkeling is de capaciteit inmiddels niet meer in evenwicht met de taken. Beleidsontwikkeling als kaders voor uitvoering hebben te weinig aandacht kunnen krijgen. Hierdoor zijn de toetsingskaders niet aanwezig of niet meer passend bij de huidige maatschappij. Gevolg daarvan is dat meer maatwerk moet plaatsvinden wat meer werk en tijd kost.

Argument 3: De projecten die wettelijk verplicht zijn of oorsprong hebben in het collegeprogramma komen onder druk te staan als gevolg van de veelheid aan bestuurlijke en politieke wensen.

De projectmatige werkzaamheden, voortvloeiend uit bestuurlijke wensen en politieke opdrachten (moties), alsmede de hoeveelheid raads- en commissievragen, nemen zodanig toe, dat in combinatie met toenemende verplichtingen op het gebied van de bedrijfsvoering, er op beleidsniveau spanning ontstaat tussen de projecten. Om die reden is het wenselijk de lijst van alle projecten nader te beschouwen en aan de hand daarvan te komen tot een herprioritering. Daarbij heeft als uitgangspunt te gelden dat voor de projecten die worden opgepakt voldoende tijd beschikbaar is. Tijd die nodig is voor de minimaal gewenste kwaliteit en zorgvuldigheid, collegiale afstemming tussen disciplines, bestuurlijke afstemming/voorkoppeling, reflectie en evaluatie, structurele borging, enz.

Te denken valt hierbij aan een prioritering die uitgaat van (1) wettelijk verplicht, (2) collegeprogramma, (3) raadsmoties (mits voorzien van financiële dekking) en (4) overige.

Alternatief voor beslispunt 2

Door middel van inhuur van personeel de projecten voortvarend oppakken

De werkvoorraad en aantal medewerkers is niet meer in balans. Voorgesteld wordt om de werkvoorraad nader te prioriteren, opdat deze overzichtelijk en behapbaar wordt en weer in evenwicht is met de beleidscapaciteit. Alternatief is om de werkvoorraad niet te verminderen maar de capaciteit van personeel in overeenstemming te brengen met de werkvoorraad.

Alternatieven

Alles draait om geld, taken en capaciteit. Alternatieven zijn per onderdeel aangegeven.

Financiën

Voorgesteld wordt de uitbreiding van de inhuur met 14 weken x 30 uur x € 81,89 = € 34.400 te dekken uit te verwachten extra legesopbrengsten. Omdat op dit moment nog onzeker is of deze hogere opbrengst zich gaat voordoen, vooralsnog dekking te laten plaatsvinden uit het centraal inhuur budget en als de legesopbrengst ingeboekt kan worden deze terug te laten vloeien naar het centraal inhuurbudget.

Communicatie

Afhankelijk van de te maken keuzes.

Uitvoering en evaluatie

Bijlagen

nvt

Omgeving
Beleid,

G. Klompmaker