
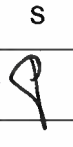

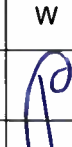
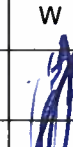



Zaaknummer: Z58294 / 890762


Onderwerp: kwalitatieve verplichting Lindenlaan 86	B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
	Behandelen	Conform						

Advies

Instemmen met het verzoek van de aanstaande eigenaar van Lindenlaan 86, 86A en 86B om het kwalitatieve beding dat in de huidige akte van levering d.d. 12 januari 1979 is opgenomen te laten vervallen.

Beslissingsdatum: Klik hier **27 MEI 2019**

Openbaar: ja		RIS: ja	Fk: OMG (Gerrit Klompmaker), OMG/ team beleid (Tanja van Zundert, Robert de Vries, Richard van Noord)	
Auteur	: R. van Noord	Port. Houder Boom	Commissiebehandeling	Raadsbehandeling
Datum	: 9 mei 2019			
Afdeling	: ROW/OMG	Behandelaar Rvn		
Geheime bijlagen aanwezig: nee			Vert:	

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd 	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af			

Toelichting:

Aanleiding

In 2018 hebben wij contact gehad met de heer t' Hart over de aankoop door hem en een compagnon van Lindenlaan 86 ten behoeve van een ontwikkeling. Door de heer 't Hart is gevraagd of het in de leveringsakte d.d. 12 januari 1979 opgenomen kwalitatieve beding bij de nieuwe juridische levering kan komen te vervallen. Zoals gebruikelijk is toen aangegeven dat dit uitgezocht moet worden en op het moment dat de levering concreet is aan uw college ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Het kwalitatieve beding heeft betrekking op een akte met het bedrijf Meco BV voor een perceel grond aan de Energieweg te Huizen dat in erfpacht werd uitgegeven. Onder andere is bepaald dat deze erfpachter zich tegenover de gemeente Huizen verplicht om het vrijkomende terrein, alsmede het gebouw de Lindenlaan 86, niet zonder voorafgaande toestemming van burgemeester en wethouders van Huizen *omtrent "aard en herkomst van het aldaar dan te vestigen bedrijf te vervreemden of met zakelijke genotsrechten te bezwaren, dan wel te verhuren of onder welke andere titel ook in gebruik te geven"*.

Aan deze verplichting is bij niet-nakoming een boete gekoppeld. Zie **bijlage 1** voor de gehele akte van levering met daarin opgenomen de bepaling.

Inmiddels hebben wij begrepen dat de juridische levering aanstaande is.

Kaders

Bestemmingsplan Dorp
Collegebesluit 16 april 2019 (**bijlage 2**)

Argumentatie

Uit dossier onderzoek zijn ons geen belemmeringen gebleken waardoor niet kan worden ingestemd met het laten vervallen van dit beding.

Het betreffende perceel Lindenlaan 86 is in de loop der tijd gesplitst in Lindenlaan 86, 86A en 86B. Er is al jaren geen sprake meer van een bedrijf dat daar gevestigd is. Ook het bedrijf Meco BV is niet meer in Huizen gevestigd. Op 16 april 2019 is door uw college meegewerkt aan ontwikkeling van het achterliggende perceel (zie bijlage 2). Ook staat het bestemmingsplan Dorp ander gebruik, dan waarop het kwalitatieve beding ziet, toe. De bepaling hoeft dan ook niet meer te worden overgenomen.

Alternatieven

Geen instemming verlenen waarmee het beding ook in de nieuwe akte wordt meegenomen. Voorgaande laat onverlet dat publiekrechtelijk al medewerking wordt verleend en het bestemmingsplan ander gebruik mogelijk maakt.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie

Indien uw college instemt met dit voorstel wordt de notaris daarvan in kennis gesteld.

Bijlagen

Bijlage 1 kwalitatief beding
Bijlage 2 collegebesluit 16 april 2019

Omgeving
Beleid,



R. van Noord

