
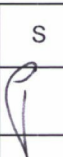
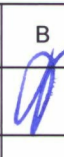

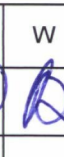
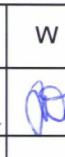




Ja

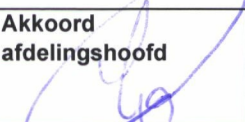
Zaaknummer: 166689 / 1160867

	<b>B&amp;W procedure</b>	AdjS	S	B	W	W	W	W
	<b>Conform</b>							
<b>Onderwerp: Portefeuillehoudersoverleg 16 april 2021</b>	<b>Behandelen</b>							

**Advies**  
 Instemmen met de in de toelichting opgenomen adviezen voor het portefeuillehoudersoverleg fysiek domein van 16 april.

Beslissingsdatum: [Klik hier](#) **12 APR. 2021**

<b>Openbaar:</b> Ja- passief	<b>RIS:</b> Ja	<b>Fk:</b> Richard van Noord, Remco Castelein, Astrid van der Slik, Jeroen Mast, Eelco Weyland	
<b>Auteur</b> : W. de Jong	<b>Port. Houder</b> Rebel	<b>Commissiebehandeling</b>	<b>Raadsbehandeling</b>
<b>Datum</b> : 1 april 2021	<b>Behandelaar</b>		
<b>Afdeling</b> : ROW/OMG	<b>Vert:</b>		
<b>Geheime bijlagen aanwezig:</b> Nee			

<b>Akkoord team(project)leider:</b>	<b>Akkoord afdelingshoofd</b> 	<b>Mede geadviseerd door:</b>			
		<b>Paraaf af</b>	Klik hier	Klik hier	Klik hier

**Toelichting:**

Op 16 april 2021 vindt het portefeuillehoudersoverleg (PFHO) Fysiek Domein plaats. De stukken voor deze vergadering zijn op 19 maart door de regio per e-mail gestuurd. Hieronder volgt het advies voor deze vergadering.

*Milieu & Duurzaamheid*

**1. Opening en mededelingen (bespreken)**

Geen opmerkingen

**2. Resumé (vaststellen)**

Geen opmerkingen

**3. Terugkoppeling MRA (bespreken)**

Het betreft een mondelinge terugkoppeling.

**4. Grondstoffenvisie (vaststellen)**

Advies

Besluiten om deze versie van de grondstoffenvisie (na verdere opmaak van het document) door te geleiden naar de raden voor het geven van een zienswijze.

Toelichting

Opmerking vooraf: Beslispunt 1 is niet van toepassing. Het pfho stelt de grondstoffenvisie niet vast. Dat is voorbehouden aan het AB van de regio.

De voorliggende grondstoffenvisie is het resultaat van een intensief voorbereidingstraject dat samen met de raden van de regiogemeenten is doorlopen. De visie markeert een omslag in denken waarbij het scheiden van afval geen doel op zich is, maar in dienst moet staan van de transitie naar een circulaire economie. In de nu voorliggende versie is de laatste input van het ambtelijk overleg circulaire economie verwerkt.

Het conceptraadsvoorstel zal als basis worden gebruikt voor het Huizer raadsvoorstel.

**5. Afweging afvalstroom PMD Vertrouwelijk (vaststellen)**

Advies

Instemmen met de voorgestelde beslispunten.

Toelichting

Op verzoek van een aantal raden worden, als onderdeel van de grondstoffenvisie, de afwegingen voor bron- of nascheiding van de afvalstroom PMD gelijktijdig met de grondstoffenvisie ter consultatie aan de raden voorgelegd. Het memo, dat in overleg met het ambtelijk overleg circulaire economie is opgesteld, beschrijft de afwegingen en bevat een concreet voorstel.

**6. Presentatie hergebruik materialen openbare ruimte (bespreken)**

Advies

Kennisnemen van de presentatie.

Toelichting

Huizen neemt vooralsnog vanwege de huidige prioriteitstelling in de afdeling Openbare Werken geen deel aan dit project.

**7. Motie Huizen materialenpaspoort (presentatie)**

Advies

Bespreken van de mogelijkheden om het materialenpaspoort regionaal in te zetten.

#### Toelichting

De motie wordt bestuurlijk geagendeerd, nadat bespreking in de ambtelijke werkgroep heeft opgeleverd dat in geen van de regiogemeenten het materialenpaspoort nog wordt ingezet. De uitkomst van de bespreking kan worden meegenomen in de terugkoppeling naar de Huizer raad over uitvoering van de motie.

De conclusie uit het directieoverleg is dat er geen animo bij de gemeenten is om capaciteit en middelen in te zetten voor het materialenpaspoort.

### **8. Regionale Energie Strategie 1.0 Vertrouwelijk (vaststellen)**

#### Advies

Instemmen.

#### Toelichting

De voorliggende RES 1.0 is, nadat de concept-RES medio 2020 voor wensen en bedenkingen in de raden is behandeld, nauw afgestemd met bestuurders en ambtelijk adviseurs van de gemeenten, provincies en waterschappen in het RES-gebied Noord-Holland Zuid.

De RES 1.0 zal voor de collegevergadering van 20 april a.s. worden geagendeerd.

### **9. Verdienmodel EBD Vertrouwelijk (bespreken)**

#### Advies

1. Kennisnemen van het verdienmodel van het regionale energiedienstenbedrijf.
2. Kennisnemen van de invulling van de rol van gemeenten op basis van de vastgestelde verkenning en afspraken met het energiedienstenbedrijf over de lokale prioriteiten.

#### Toelichting

Uit de beschrijving van het blijkt dat energiedienstenbedrijf mogelijkheden biedt om 'los te komen' van financiering van gemeenten en de provincie, maar dat er tegelijkertijd onzekerheden zijn over de (toekomstige) inkomsten. Een jaar met corona heeft daarbij ook een rol gespeeld.

Daarnaast kunnen gemeenten zich meer inspannen om het energiedienstenbedrijf en het energieloket (Duurzaam Bouwloket) beter te positioneren. In Huizen zijn hiervoor concrete afspraken gemaakt in het kader van de gemeentelijke energiecampagne. Zo zal in het tweede kwartaal een webinar voor VvE's worden gehouden en in het najaar een energiebesparings- en inkoopactie voor jaren '80 woningen, waarvoor het energiedienstenbedrijf een aanbod gaat ontwikkelen.

### **10. Governance Energiedienstenbedrijf (bespreken/presentatie)**

#### Advies

Bespreken van de governance van het energiedienstenbedrijf aan de hand van het bijgevoegde werkplan.

#### Toelichting

Het verzoek om de governance te bespreken is ingebracht door enkele wethouders in het pfho van 29 januari. Bij de start van de ontwikkeling van het energiedienstenbedrijf (EDB) is als voorwaarde gesteld dat het EDB binnen 3 jaar op eigen benen staat. De vraag is welke mate van governance vanuit gemeenten wenselijk en mogelijk is als het EDB die doelstelling realiseert. Momenteel (binnen de periode van 3 jaar) hebben de gemeenten sturingsmogelijkheden via het werkplan en de begroting.

### **11. Rondvraag**

*Economie & Innovatie*

**12. Opening en mededelingen (bespreken)**

Geen opmerkingen

**13. Resumé (vaststellen)**

Geen opmerkingen

**14. Terugkoppeling MRA (bespreken)**

Geen opmerkingen

**15. Herijking transformatiefonds Vertrouwelijk (vaststellen)**

Advies

Instemmen.

Voorgesteld wordt om het transformatiefonds uit 2009 te herijken en aan te laten sluiten bij de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport werklocaties Gooi en Vechtstreek van Stec 2017. Hiermee kan worden ingestemd.

Toelichting

Wel een paar aandachtspunten:

1. Bij het voorstel staat ook:  
*"Hiermee wordt het transformatievraagstuk dus verbreed naar kleinere bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel".*  
Hoe dat moet worden gezien blijkt niet uit het stuk. Mogelijk dat ook naar deze functies gekeken moet worden als die zich op een bedrijventerrein willen bevestigen. Als dat het geval is moet dat duidelijk verwoord worden. Ik ga er dan ook van uit dat dit puur over de actualisatie van het bestaande bedrijventerrein gaat (zowel formele als informele locaties).
2. Bij argumenten voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid staat 41 hectare extra (additionele bedrijventerreinen). Deze additionele bedrijfsruime is gekoppeld aan de door wethouders uitgesproken ambitie om een woon-werk balans van 1,0 te krijgen. Mij staat bij dat deze ambitie totaal onrealistisch is besproken is door de PFHO. Vervolgens zou deze bijgesteld zijn naar minimaal behouden wat er is.
3. Bekostiging vanuit de RSA, maximaal 25.000 euro.

**16. Stand van zaken ROM MRA-NHN (bespreken)**

Advies

Geen stukken

Toelichting

Geen stukken

**17. Rondvraag**

Omgeving  
Beleid,

W. de Jong