

Zaaknummer: 69020/804870

B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
Conform							
Onderwerp: vergadering algemeen bestuur regio GV →							
Behandelen							

Advies

Instemmen met de advisering zoals per "bespreek-agendapunt" is verwoord in achterliggende notitie. Met betrekking tot de besluitvormingspunten die vastgesteld moeten worden in het AB de volgende standpunten innemen:

3. vaststellen verslag vergadering: instemmen
8. aanschaf ambulances RAV: instemmen
9. overslagstation GAD: instemmen, mits definitief dekkingsvoorstel vooraf besproken wordt, zodat vastgesteld kan worden dat dekking binnen bestaande middelen Regio begroting wordt gerealiseerd.
11. begrotingswijziging: niet instemmen en voorstel eerst via pho sociaal domein behandelen.
12. aantrekken geldmiddelen: instemmen, met hetzelfde voorbehoud als onder agendapunt 9 wordt gemaakt.

Ten aanzien van agendapunt 6 (regionale samenwerkingsagenda) kennis te nemen van de overwegingen ten aanzien van de mogelijke inhoudelijke benadering van de gevraagde zienswijze en de procesaanpak alsmede verzoeken de reactietermijn te verlengen tot 15 februari 2019.

Beslissingsdatum: [Klik hier](#)

Openbaar: Ja- passief	RIS: Ja	Fk:
Auteur : W.R. van Zuiden	Port. Houder Rebel	Commissiebehandeling Raadsbehandeling
Datum : 11 oktober 2018	Behandelaar	
Afdeling : BM/BBO	Vert:	
Geheime bijlagen aanwezig: Nee		

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af	Klik hier	Klik hier	Klik hier

Toelichting:

Aanleiding

Op 18 oktober a.s. vergadert het algemeen bestuur van de regio GV. Zoals in uw eerdere besluit van 11 september jl. is vastgelegd, wordt per AB-vergadering de AB-agenda/voorgenomen besluitvorming aan uw college ter finale bespreking en afstemming voorgelegd.

Kaders

Geen specifieke kaders, meer de algemene kaders van (bestaand beleid in) de begroting (lokaal en regionaal), WGR, GR, en het coalitieakkoord.

Argumentatie

Ten aanzien van de agendapunten wordt u als volgt geadviseerd:

Agendapunt 3 vaststellen verslag: akkoord.

Agendapunt 4 terugkoppelen regiegroep MRA (bespreekpunt): geen stukken, mondelinge terugkoppeling. Uit het verslag van de commissie bestuur van 5 september jl. in Hilversum blijkt overigens dat de regio-voorzitter, burgemeester Broertjes, de (regieclub van de) MRA als een zandmachine ervaart; wellicht een bespreking waard in het AB hoe de meerwaarde/effectiviteit van de MRA dan verbeterd kunnen worden?

Financiën: In de regiobegroting is € 1,50 per inwoner opgenomen voor de bijdrage aan de MRA. Vanaf 2019 maakt deze deel uit van diverse begrotingsposten onder de RVE Sturing. Door het coalitieakkoord is structurele financiering van de Huizer bijdrage gegarandeerd voor € 1,50 per inwoner per jaar.

Agendapunt 5 omgevingswet (bespreekpunt): instemmen met de voorgestelde werkwijze (start analysefase). Overnemen van de kanttekening van het pho fysiek domein! Namelijk: "raden halverwege 2019 (na afronding bouwstenen) met elkaar in gesprek laten gaan over de wijze waarop samenwerking op de omgevingsvisie vervolg krijgt". Ter toelichting: dit gaat over de politieke wil om te komen tot regionale afweging van vraagstukken. Ook als dit leidt tot een wellicht suboptimaal lokaal resultaat.

Financiën: geen opmerkingen

Agendapunt 6 regionale samenwerkingsagenda (bespreekpunt): 2 oktober jl. is een pakketje stukken aan de gemeenteraden gezonden over het proces om tot een geactualiseerde RSA te komen. Zie ook het bijgevoegde raadsvoorstel. In grote lijnen komt het voorgestelde *proces* er op neer dat de raden eerst zelf zienswijzen formuleren over hun wensen v.w.b. aanpassing van de bestaande RSA op basis van hun huidige beleidswensen (na de raadsverkiezingen immers lokaal nieuwe coalitieakkoorden), zulks afgezet tegen de huidige RSA en de voortgangsrapportage RSA d.d. september 2018. De voorgenomen 5 stappen zijn in het raadsvoorstel verwoord:

1. Zienswijze raden voor 1 februari 2019 (NB dat betekent voor Huizen al raadsbehandeling in december en eind deze maand dus een raadsvoorstel hierover gereed: dat gaat niet lukken, dus onze raadsvergadering van 7 februari is de eerstvolgende mogelijkheid. Dit probleem kan worden verholpen door de reactietermijn te verlengen tot 15 februari);
2. in februari 2019 een regiocongres voor de duiding van de zienswijzen,
3. vervolg uitwerking door de portefeuillehouders : in maart de ontwerp RSA
4. waarna de ontwerp RSA in een regiopodium in april kan worden besproken;
5. beoogde vaststelling RSA in juli 2019.

Qua proces en inhoud wordt u het volgende ter overdenking/bespreking in het AB meegegeven: de huidige RSA is, zoals de regio ook zelf vaststelt, geen visiedocument maar een agenda waaruit blijkt op welke speerpunten de regiogemeenten met elkaar willen samenwerken. Daartoe zijn in de huidige RSA 20 speerpunten benoemd (zie RSA 2016-2018 speerpunten 3.1 t/m 3.20). Een kernvraag is echter of met die "opsomming" nu de focus in de regionale samenwerking goed en effectief is belegd

of kan worden aangestuurd. In de voortgangsrapportage zijn (deels weer andersluidende thema's en programma's benoemd waar) de speerpunten in concrete projecten uitgesplitst. Daarbij is onduidelijk welke beleids- en voortgangsinformatie hierover eigenlijk net zo goed in de regiobegroting kan worden opgenomen: de regionale programma-begroting bevat immers als het goed is ook de hoofdlijnen en accenten van door de regiogemeenten gewenst bestaand en nieuw beleid. Wellicht is het raadzaam om dus bij de te leveren zienswijze als raad nadrukkelijker een onderscheid te maken tussen "dat wat in de programmabegroting van de regio kan" en de RSA te "zuiveren" van al dat reeds bestaande beleid en daarmee de RSA nieuwe stijl voor de periode 2019- 2022 te benutten voor een echte speerpuntenaanpak. Welke thema's willen we nu echt opgelost zien in 2022? Welke 5 hoofdpijn dossiers moeten tot resultaat hebben geleid? Beperking tot een aantal essentiële dossiers/speerpunten brengt meer focus en wellicht ook resultaat dan een hele "waslijst" van speerpunten en projecten. Niemand is tegen een gezonde en vitale regio, en in de reguliere samenwerking en governance kan prima het beleid hierover worden afgestemd; welke concreet probleem/speerpunt willen daarbinnen dan nu echt opgelost zien? Idem voor wat betreft de aanpak van de omgevingsvisie (heeft al eigen traject), het programma duurzaamheid etc. Inzetten op weer 20 speerpunten of meer leidt eerder tot onvermogen dan tot resultaat: als we alles moeten doen met beperkte middelen (ook vanuit de regio als organisatie gezien) komt er weinig van terecht. Geef als raden dus aan dat we ons willen focussen op de echte hoofdpijn dossiers c.q. ongetemde problemen. Schrap alle beheersmatige zaken uit de RSA en breng die onder in de programmabegroting: daarmee behoren we immers ook te kunnen sturen. Idealiter zou de werkwijze rondom de speerpunten reeds in de kadernota 2020 meegenomen moeten worden.

Bovenstaande overwegingen dienen intern te leiden tot een collegestandpunt en bespreking in de raad. We stellen u voor dat de loco-secretaris de coördinatie op zich neemt. Ten aanzien van het proces stellen we u het volgende voor:

1. gesprek met wethouders over de aanvliegroute naar de raad op basis van bovenstaande bespiegeling (B&W 16 oktober 2018).
2. plenaire sessie met programma coördinatoren over aanvliegroute, proces en gewenste input (okt).
3. programma coördinatoren zetten 'huiswerk' uit in organisatie (nov).
4. input bespreken met wethouders (nov).
5. concept zienswijze 1 december klaar.
6. half december behandeling college.
7. januari 2019 commissiebehandeling.
8. 7 februari 2019 raadsbehandeling van zienswijze.

Financiën: De financiering voor de RSA is structureel in onze begroting opgenomen (begrotingswijziging 2017-7). Voor 2018 gaat het om een bedrag van € 1,50 per inwoner, vanaf 2019 is het bedrag verhoogd met € 1,50 per inwoner naar € 3 per inwoner. Deze bijdrage zet de Regio in voor de versterking van de ambtelijke capaciteit op het fysiek domein en budget voor de uitvoering van de projecten in de RSA en bijbehorend uitvoeringsprogramma.

Vanaf de begroting 2019 is de bijdrage aan de RSA niet meer separaat zichtbaar in de regiobegroting, maar maakt onderdeel uit van de diverse onderdelen die opgenomen zijn onder de RVE Sturing.

In de financiële paragraaf wordt aangegeven dat als het financieel kader niet toereikend is om de gewenste opgaven en ambities te realiseren, dat dit wordt meegenomen in de ontwerp RSA 2019-2022. Eventueel extra benodigde middeleninzet moet aangegeven worden bij de kadernota 2020 (rond januari 2019), zodat dit betrokken kan worden bij de afweging Nieuw Beleid 2020. Overigens is extra middeleninzet voor Huizen slechts aanvaardbaar indien het past binnen de speerpunten van het collegeprogramma 2018-2022.

Agendapunt 7 mobiliteit (bespreken): punt wordt mondeling toegelicht. In essentie gaat het om de regionale input op de openbaar vervoer concessie van de provincie. De invloed hierop als gemeente is beperkt, dit terwijl het belang van goed inclusief openbaar vervoer voor Huizen groot is. Als we enige invloed uit willen oefenen op de openbaar vervoer concessie, dan moet dat met een regionale bijdrage richting de provincie. De gemeenteraad moet actief betrokken worden en goedkeuring geven aan deze bijdrage. Ook moet er ruimte zijn voor inspraak van o.a. inwoners en maatschappelijke

partners. Het is daarbij belangrijk om duidelijk te zijn over de verwachtingen (de provincie bepaalt). Om zorgvuldig invulling te geven aan het inspraakproces en daarmee te komen tot een gedragen regionaal standpunt is er meer tijd nodig dan is aangegeven in de huidige planning.

Het uitgangspunt van de provincie is om te kiezen voor snelle en sterke lijnen en het ontwikkelen van knooppunten. Dit betekent op termijn dat het fijnmazige busnetwerk zal verdwijnen. Daarbij wordt ingezet op de fiets als vervoersmiddel naar de knooppunten (0 - 2,5 km). Echter is er ook een groep die om verscheidene redenen afhankelijk is van openbaar vervoer op loopafstand. Voor deze groep is een vangnet nodig. Het is duidelijk dat er een opgave ligt om het openbaar vervoer efficiënter te maken. Dit mag echter niet ten koste gaan van de inclusiviteit van het openbaar vervoer. De vraag is dan ook wat voor een vangnet nodig is om dit te borgen.

Financiën: geen opmerkingen.

Agendapunt 8 aanschaf 3 ambulances (vaststellen): instemmen.

Financiën: Voorgesteld wordt om aan de Regio aan te geven dat bij het voorstel ook de bijbehorende financiële paragraaf met de dekking opgenomen wordt. Dit verhoogt de inzichtelijkheid bij de besluitvorming en geeft antwoord op vragen als "leidt dit tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage?" en "is hier in de begroting 2019 reeds rekening mee gehouden"? Overigens willen we opmerken dat in het bijgevoegde autovervangingsplan 2019 geen vervangingen voor 2019 staan opgenomen.

In de regiobegroting 2019 is op het investeringsoverzicht aangegeven dat 3 ambulances vervangen kunnen worden in 2019, voor € 435.000. De exploitatielasten hiervan komen ten laste van de RAV.

Agendapunt 9 overslagstation GAD (vaststellen): instemmen. Wel willen we graag weten wanneer en onder wiens naam (regio nemen wij aan) de raadsinformatiebrief uitgaat.

Financiën: Wij willen opmerken dat we het positief vinden dat gemeenten in een vroegtijdig stadium betrokken worden bij de casus en dat daarmee lering getrokken is uit eerdere casus "aankoop pand Burgemeester de Bordesstraat 8 in Bussum".

Beslispunt 2 wordt verzocht het benodigde krediet (bedrag nog onbekend) beschikbaar te stellen voor de aankoop en de verwervingskosten. Hiermee geven we in feite een "open cheque". Op grond van de Gemeenschappelijke Regeling Regi Gooi en Vechtstreek is slechts vooraf toestemming van de gemeenten nodig indien aankoop zou leiden tot een aanvullende bijdrage van de regiogemeenten. Hiervan is bij dit voorstel naar verwachting geen sprake.

Overleg werkgroep DO fysiek domein 13 september 2018:

Uit een analyse van de afdeling Financiën van de Regio blijkt dat aankoop van het Crailo-terrein GAD op termijn een financieel voordeel laat zien voor de Regio/GAD. Dit leidt tot structurele lagere lasten. In het 1e jaar zal er een kleine verhoging optreden omdat onder andere de voormalige dienstwoning in één keer wordt afgeschreven in verband met sloop van deze woning. De jaren erna is er een financieel voordeel oplopend van ca. € 67.000 tot € 150.000.

De erfpacht kent een jaarlijkse indexering, deze valt bij aankoop weg. Tevens ontstaat de mogelijkheid om op termijn te stoppen met het extern gehuurde terrein elders in de regio, wat een extra besparing kan opleveren van € 60.000,- per jaar.

De financiële voordelen van de lagere exploitatielasten van de GAD komen ten gunste van de door de burger betaalde afvalstoffenheffing.

We gaan er vanuit dat voordat de definitieve besluitvorming voor de aankoop plaatsvindt, de werkgroep Financiën van de Regio gelegenheid krijgt te toetsen of aankoop plaatsvindt binnen de financiële kaders van de regiobegroting, zonder aanvullende bijdragen van de regiogemeenten.

Agendapunt 10 bestuursrapportage II (bespreken): In zijn algemeenheid kan worden geconstateerd dat de kwaliteit van de tussenrapportage in vergelijking met voorgaande jaren enorm is verbeterd. Dat lijkt een positieve indicatie van de nagestreefde verbetering van de bedrijfsvoering.

De bestuursrapportage wordt vastgesteld door het DB en is ter kennis name voor het AB. Het is wel de vraag – en wellicht ter discussie – of het DB ook de ambitie heeft om basis hiervan ook de discussie te voeren en te sturen.

Financiën: De financiële werkgroep is in de gelegenheid geweest vragen en opmerkingen aan de Regio te overleggen over de Berap. Dit heeft geresulteerd in enkele aanpassingen en verduidelijkingen. Wij zijn positief over de verbetering die gemaakt is met betrekking tot het inzicht en de samenwerking. Op enkele onderdelen zal nog enige verduidelijking worden gevraagd via de eerstvolgende werkgroep financiën.

De Berap leidt niet tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdrage. In de jaarrekening worden mutaties verwerkt. In grote lijnen is sprake, na resultaatbestemming, van een meevaller voor de GAD van € 600.000 door met name vertraging van het VANG-project. Tevens is er een meevaller van € 100.000 op het reizigersspreekuur. De meevaller van de GAD zal naar de exploitatie afvalstoffenheffing gaan en komt daarmee ten gunste van de burger en de meevaller van het reizigersspreekuur komt ten gunste van de algemene middelen. Het Huizer aandeel is niet gespecificeerd in de Berap, maar komt grofweg neer op 17% (= circa € 119.000).

Agendapunt 11 begrotingswijziging rijksvaccinatieprogramma (vaststellen): niet instemmen, er heeft nog geen behandeling in het pho sociaal domein plaatsgevonden bovendien is het voorstel qua financiën deels onjuist /achterhaald.

Financiën: In begrotingswijziging 2019-01 is benoemd dat de verdeelsleutel gehanteerd jongeren onder de 18 jaar. Voor Huizen is met 9.136 jongeren onder de 18 jaar gerekend. Echter dit is het aantal jongeren onder de 20 jaar. Deze maatstaf onder de 20 jaar vervalt. Er moet een aangepaste begrotingswijziging komen met daarbij de juiste verdeelsleutel (= jongeren onder de 18 jaar). Bij de septembercirculaire 2018 is een bedrag van € 77.000 voor 2019, oplopend naar € 82.000 in 2022 geoordeeld voor dit doeleinde. De gevraagde Huizer bijdrage is vooralsnog € 73.735. Dit past binnen de ontvangen middelen in de septembercirculaire.

Agendapunt 12 aantrekken geldmiddelen (vaststellen): instemmen.

Financiën: Akkoord, mits inzicht wordt gegeven in de financiële gevolgen van de aankoop van de gronden van de GAD locatie Crailoo aan de werkgroep financiën, voordat tot aankoop wordt overgegaan.

Agendapunt 13 op de rol: geen opmerkingen

Bijlagen

1. Agenda AB
2. Agendapunt 6 RSA

Bestuur, burgerzaken en ondersteuning
Bestuurlijke- en algemeen juridische zaken,

W.R. van Zuiden

