

Knelpunten/aandachtspunten Geheugenhuis

Het voortbestaan van het geheugenhuis leunt eigenlijk té zwaar op de inzet en beschikbaarheid van vrijwilligers. Dit heeft invloed op de continuïteit en de professionaliteit.

Het geheugenhuis kampt met:

- Een relatief groot verloop van vrijwilligers (sommige vrijwilligers zijn actief in de periode dat ze zonder werk zitten, maar vertrekken daarna weer, anderen vinden een vast dagdeel per week belastend of vinden het na een paar jaar tijd voor wat anders);
- Vrijwilligers, die niet allemaal sterk genoeg zijn om een groep alleen te draaien, met de professionals alleen als achtervang aanwezig
- Een tekort aan vrijwilligers (momenteel 10 ipv de gewenste 20)
- Een instroom aan nieuwe deelnemers, die al wat verder in het proces zijn dan een aantal jaar geleden. Daardoor wordt de belasting van vrijwilligers/professionals anders.
- Vrijwilligers die soms zelf veel begeleiding van een professional nodig hebben. Bijvoorbeeld omdat ze de taal niet goed machtig zijn, nog in opleiding zijn (stagiairs) of vanuit zicht op werk. Dat is prima vanuit de gedachte van een welzijnsorganisatie, maar kost wel tijd.

Daardoor moeten de coördinatoren zelf ook veel op de groep staan. Af en toe is prima om feeling te houden. Nu kost het erg veel tijd, waardoor ze vooral bezig zijn om de groep draaiende te houden. Het **lukt niet of onvoldoende om met de uitdagingen op strategisch niveau** in de toekomst aan de gang te gaan:

- Nieuwbouw Draaikom
- Verwachte toestroom ivm vergrijzing
- Deelname regionale werkgroepen (o.a. vanuit de regionale zorgvisie):
 - o afstemmen formele en informele zorg;
 - o doorlopende lijn vanuit welzijnsgerichte dagbesteding naar geïndiceerde dagbesteding)
 - o samenwerken met formele zorg en casemanagers
 - o deelname werkgroep dementievriendelijk HBEL/Alzheimercafé
 - o pilot Huizen dagbesteding

Overige besproken punten:

- Er is veel tijd van de professionals gaan zitten in het werven en opleiden van nieuwe vrijwilligers. Veel wervingsacties (via VC Huizen, tijdens verkiezingen, flyers etc.) weinig effect.
- Na Corona is de groep van gemiddeld 8 personen naar gemiddeld 9 personen gegaan. Met meer vrijwilligers of meer uren Versa zou de groepsgrootte weer naar ca. 10 personen kunnen gaan.
- De vrijwilligers hebben recent een extra training gehad, zodat ze goed met de doelgroep om kunnen gaan.

N.B.

Jaarlijkse kosten Geheugenhuis voor 10 dagdelen per week open: € 122.232.000,-.
Hiervoor: 36 uur (6 uur MBO en 10 + 20 HBO) voor openen geheugenhuis, maar ook ondersteuning mantelzorgers.

De wens is om: enkele uren extra MBO-formatie in te kunnen zetten tot in ieder geval 0,5 jaar na oplevering nieuwe locatie. Dit ontlast de beide HBO-coördinatoren.

Op termijn (na pensioen coördinator 10 uur/wk) kunnen meer uren MBO worden ingezet tot de 10 uur HBO. Op termijn (bij groei wachtlijst vanwege toename aantal inwoners met dementie) ook opnieuw bezien of/hoe veel extra inzet nodig is.

Afspraken:

- Esther gaat na hoe veel extra uren nodig zijn en hoe veel extra uur Manon (MBO) beschikbaar is.
- Elsemieke snapt de knelpunten en zet zich ervoor in te realiseren wat haalbaar is binnen bestaande budgetten, ook rekening houdend met andere wensen vanuit Versa. Stemt af met Saskia, Financiën en (nieuwe) wethouder.
- Elsemieke zet Geheugenhuis hiervoor ook af tegen geïndiceerde dagbesteding, zowel qua kosten als inhoudelijk. Hieronder eerste aanzet:

Geheugenhuis:

- Laagdrempelig
- Biedt vanaf vroege fase ondersteuning aan mantelzorger, zowel door respijtzorg als door toelichting ziekteproces en andere vragen mantelzorgers
- Ook ter vervanging van geïndiceerde dagbesteding, wanneer er geen medische/ADL zorg nodig is
- Dicht bij inwoners in eigen woonplaats
- Lagere vervoerskosten
- Geen gedoe met uren aanwezigheid qua administratie en regionaal contract
- Er zijn grenzen aan wat haalbaar is voor welzijn/vrijwilligers

Onderzoeken:

- Of het nodig is dat extra professionaliteit door formele zorg ingezet wordt in geheugenhuis en zo ja, hoe?