

MEMO

Aan : college
Afschrift :
Van : Rudi van Zuiden
Datum : 28 mei 2019

Betreft : **amendementen RSA**

Overzicht amendementen RSA

Amendementen Blaricum

- Knip tussen inhoud/speerpunten RSA en governance.
Commentaar: akkoord.
Toelichting: eens met die insteek, dit spoort ook met de Huizer inbreng (zie collegebesluit 9 april t.b.v. AB-vergadering 11 april jl.); in het raadsvoorstel is hier ook aandacht aan besteed en is een specifiek voorbehoud geformuleerd.
- BLC 1: betreft tekstwijziging in speerpunt bereikbaarheid, ter verduidelijking van de bedoeling van het speerpunt.
Commentaar: akkoord.
Toelichting: betreft tekstuele verduidelijking.
- BLC 2: betreft wijziging m.b.t. doelgroepenvervoer vanuit de gedachte dat bundeling in 1 (regionale) uitvoeringsorganisatie prematuur is.
Commentaar: akkoord.
Toelichting: uw college heeft ter zake besloten dat de uiteindelijke besluitvorming afhankelijk is van een goed voorstel / implementatieplan waarin alle financiële, juridische en organisatorische vraagpunten goed worden beantwoord. Is verwerkt in ons raadsvoorstel, eens met strekking amendement.
- BLC 3: aanscherping tekst bij speerpunt duurzame regio.
Commentaar: niet akkoord.
Toelichting: Huizen heeft geen behoefte aan dit subspeerpunt (deze bundeling m.b.t. klimaat-adaptatie / biodiversiteit), dus ook niet aan het amendement. Ook in het collegebesluit voor de AB-vergadering van april (m.b.t. toenmalige RSA-versie) is aangegeven geen behoefte te hebben aan dit onderdeel.
- BLC 4: toevoeging kustvisie bij regionaal landschapsprogramma.
Commentaar: neutraal.
Toelichting: Huizen is al volop bezig met een kustvisie; reguliere afstemming met buurgemeenten zal uiteraard plaatsvinden, maar of er een specifiek regionaal landschapsprogramma zou moeten komen is wat ons betreft ook geen uitgemaakte zaak, het speerpunt is niet door Huizen aangedragen. Regionale afstemming over bovenlokale orderingsvraagstukken ligt wel voor de hand, maar hoe en wanneer (zie ook de tekst van ons raadsvoorstel m.b.t. de ROVI 2014) is nog onduidelijk.
- BLC 5: bepleit een regionaal acquisitiebeleid (ter bevordering van het vestigingsklimaat).
Commentaar: niet akkoord
Toelichting: Binnen het regionale werkplan werklocaties is dit geen actiepun. Ook is er maar zeer beperkte fysieke werkruimte binnen de regio beschikbaar om de acquisitie op te richten. Daarbij is het

de vraag of we dan ook bepaalde bedrijven uitsluiten (en hoe?) op het moment dat deze niet aan de culturele identiteit voldoen. Wat ons betreft onwenselijk, ook gelet op de eventuele kosten.

- BLC 6: bepleit aansluiting GNR / Geopark bij Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.
Commentaar: niet akkoord
Toelichting: onbekend is wat de (organisatorische en financiële) gevolgen hiervan zijn voor het GNR en of dit ook spoort met beleidskeuzes van het GNR-bestuur zelf, dus prematuur.
- BLC 7: bepleit een continue evaluatie en ontwikkeling binnen het sociaal domein.
Commentaar: neutraal.
Toelichting: de gedachte is niet onjuist, maar past binnen de bestaande aanpak en heeft naar ons idee niet als speerpunt onderdeel te worden opgenomen. Inhoudelijk zijn er ook geen bezwaren tegen.

Amendement PvdA Huizen

Het amendement strekt tot wijziging van de RSA-tekst op pagina 17, door een aanscherping van de regionale en lokale inspanningen op het gebied van woonruimte.

Commentaar: neutraal.

Toelichting: het bestaande instrumentarium en beleid (o.a. de woonvisie) gaan hier reeds van uit, er is geen noodzaak voor opname in de RSA. Inhoudelijk is er evenwel ook niets tegen.

Amendementen Hilversum

D66 Hilversum

Dit voorstel betreft een aanscherping van de paragraaf randvoorwaarden en beoogt een versterking van de governance door nieuwe instrumenten en werkwijzen vast te leggen. Daartoe worden hele passages herschreven.

Commentaar: niet akkoord.

Toelichting: juist omdat de discussie over de governance / aansturing van de regio de nodige aandacht moet krijgen is het niet gewenst de (inhoud van de) RSA hiermee nu te belasten. Bovendien roept de inhoud van dit specifieke amendement vragen op over nut en noodzaak van elementen daarvan (regiogriffie, regiocongres, regionale commissies van advies voor vaststelling van uitvoeringsprogramma's e.d.); dit amendement past niet in de lijn van uw eerdere collegebesluitvorming en wordt dus ontraden.

ChristenUnie Hilversum

- Amendement strategie circulaire regio: het amendement strekt tot opname van een extra subspeerpunt gericht op de realisatie van de strategie Circulaire regio Gooi en Vechtstreek.
Commentaar: niet akkoord.
Toelichting: Er is geen behoefte aan dit subspeerpunt, dus ook niet aan het amendement zolang niet duidelijk is wat het beoogde resultaat hiervan is; concrete maatregelen kunnen lokaal worden opgepakt (bijvoorbeeld circulair inkoopbeleid); ook in het collegebesluit voor de AB-vergadering van april (m.b.t. toenmalige RSA-versie) is aangegeven geen behoefte te hebben aan dit onderdeel circulaire regio.
- Amendement praktijkgerichte werkgelegenheid: dit amendement beoogt een tekstuele aanscherping met als doel de bevordering van praktijkgerichte werkgelegenheid expliciet te benoemen.
Commentaar: niet akkoord / neutraal.
Toelichting: bevordering van werkgelegenheid is reeds een speerpunt, verdere detaillering op welke onderdelen speciale aandacht nodig is kan beter in de loop van de periode worden gezien en in de uitvoeringsplannen nader bepaald.