



MEMORIE VAN ANTWOORD

Begroting 2019

Collegeprogramma

Leefbaar Huizen

Leefbaar Huizen vraag 1

1. Gaat het nieuwe college deze programmabegroting en het nieuwe beleid in zijn geheel dan wel gedeeltelijk overnemen?
2. Zo ja wat gaat er overgenomen worden?

ANTWOORD

In de programma's die nu voor de voorjaarsnota zijn gepresenteerd is het collegeakkoord 2018-2022 "Vitaal en Verbindend" nog niet verwerkt. Dit zal richting de begrotingsbehandeling uitgewerkt moeten worden. Ten aanzien van nieuw beleid is het aan de raad te besluiten welke zaken al dan niet door het college overgenomen zullen worden.

Programma: Algemeen Bestuur en dienstverlening

GroenLinks

GroenLinks vraag 1 Algemene doelstelling (Beleidsdocument)

Er wordt een Toekomstvisie (2007) genoemd.

1. Klopt het jaartal?
2. Zo ja, heeft het college een voornemen om dit te actualiseren?
3. Zo ja, wanneer is dit gepland?

ANTWOORD

1. Het klopt dat de toekomstvisie uit het verleden (2007/2008) stamt. Gelet op die vaststellingsdatum is er bij nader inzien geen toegevoegde waarde meer om dit document als nog relevant/actueel beleidskader te blijven vermelden in de programmabegroting.
2. Het nieuwe college en de in maart 2018 gekozen raad kunnen in deze raadsperiode hun eigen accenten leggen, waarbij het op dit moment niet voor de hand ligt met een geheel nieuwe toekomstvisie te komen: het collegeprogramma 2018-2022 bevat voor de komende raadsperiode genoeg input voor (nieuw) beleid, terwijl (mede gelet op het provinciale beleid inzake herindeling van de regio) het niet opportuun lijkt om ook voor de periode na 2022 een vergezicht te schetsen waarvan de realiteitswaarde discutabel zou zijn.
3. Er is dus geen nieuwe toekomstvisie als separaat document gepland; uitgaande van een krachtig en zelfstandig Huizen in deze raadsperiode staat ons al genoeg te doen.

GroenLinks vraag 2 over Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 1.

In de laatste alinea onder Prestaties bestuurlijke prioriteiten wordt genoemd 'projecten die op de rol staan om te voldoen aan wettelijke verplichtingen'.

Om welke projecten gaat dit?

ANTWOORD

Dit betreft de projecten:

1. Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties (DROP) -> bekendmakingen vanuit de overheid.
2. E-Factureren -> het kunnen ontvangen en verwerken van e-facturen (digitale facturen).
3. Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer -> geeft inwoners en ondernemers het recht om in formele procedures (zoals aanvragen, bezwaarschriften, verplichte meldingen) elektronisch zaken te doen met de overheid. Voor elke vorm van formele schriftelijke communicatie moet ook een elektronische manier van indienen bestaan.
4. eIDAS -> een wijze van identificatie voor burgers, zoals het nu bekende DigId, maar dan op Europese niveau.

CDA

CDA vraag 1 Algemeen

Waarom wordt het nieuwe informatiebeleid tot 2020 niet vermeld als kader voor dit hoofdstuk?

ANTWOORD

Uiteraard vormt ook het recent vastgestelde informatiebeleid een beleidskader.

CDA vraag 2 over Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 1.

Kan het college een overzicht geven van de projecten die voor 2019 op rol staan vanwege wettelijke verplichtingen zoals genoemd onder punt 1 prestaties bestuurlijke prioriteiten.

ANTWOORD

Dit betreft de projecten:

1. Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties (DROP) -> bekendmakingen vanuit de overheid.
2. E-Facturieren -> het kunnen ontvangen en verwerken van e-facturen (digitale facturen).
3. Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer -> geeft inwoners en ondernemers het recht om in formele procedures (zoals aanvragen, bezwaarschriften, verplichte meldingen) elektronisch zaken te doen met de overheid. Voor elke vorm van formele schriftelijke communicatie moet ook een elektronische manier van indienen bestaan.
4. eIDAS -> een wijze van identificatie voor burgers, zoals het nu bekende DigId, maar dan op Europese niveau.

ChristenUnie

CU vraag 1 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 1.

1. Moeten de wettelijke verplichtingen geen prioriteit hebben? Ze staan nu als sluitpost benoemd.
2. Hoe staat het met de privacy van de inwoners, is die voldoende beschermd?

ANTWOORD

1. De projecten vanuit wettelijke verplichtingen zijn geen sluitpost, ze zijn zodanig geprioriteerd dat tijdig aan de wettelijke verplichtingen kan worden voldaan.
2. Per 25 mei 2018 voldoen we aan de wettelijke vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en daarmee is de privacy van onze inwoners voldoende beschermd.

Programma: Openbare orde en veiligheid

GroenLinks

GroenLinks vraag 3 (Beleidsdocument)

Het Dierenwelzijnsbeleid (2008) wordt genoemd.

1. Klopt dit jaartal?
2. Zo ja, heeft het college het voornemen om dit beleid te actualiseren?

ANTWOORD

1. Dat jaartal klopt, de nota dient geactualiseerd te worden.
2. Ja

GroenLinks vraag 4 Radicalisering punt 5.

De huidige werkwijze (ondersteuning door Versa en eerder door Scholten & Partners) werkt niet voor deze groep. Terwijl de inzet, de energie en het netwerk van inwoners cruciaal is om de verbinding tussen verschillende groepen te creëren.

Op welke wijze wil het college de inzet van betrokken inwoners faciliteren?

ANTWOORD

Ons college is voornemens te werken aan een brede benadering om extremen en polarisatie in de samenleving te voorkomen. De bestaande aanpak van polarisatie en radicalisering wordt daarom doorontwikkeld naar de aanpak bevordering sociale stabiliteit. Onder een sociaal stabiele samenleving verstaan we: een samenleving die bestand is tegen conflicten van binnenuit én van buitenaf. Onderlinge verdraagzaamheid, verbinding, goed burgerschap maar vooral ook veiligheid staan hierbij centraal. Het verbinden van en in gesprek blijven met verschillende groepen inwoners kan aanzienlijk bijdragen aan deze doelstelling. Samen met onze welzijns- en veiligheidspartners gaan we de aankomende periode uitwerken hoe we hier het beste vorm aan kunnen geven.

GroenLinks vraag 5 Politie punt 6.

In Huizen is er 1 wijkagent per 8.000 inwoners, terwijl De Nationale Politie naar de norm streeft van één wijkagent op de 5000 inwoners.

Op grond waarvan is deze keuze gemaakt?

ANTWOORD

Het streven van de Nationale Politie is één wijkagent per 5000 inwoners. Gemiddeld over heel Nederland wordt dit gerealiseerd.

In Basisteam Gooi-Noord, waar Huizen deel van uitmaakt, is de verhouding één wijkagent per 6300 inwoners.

Indeling en verdeling (overigens een verantwoordelijkheid van de politie) hangt o.a. af van de wijkproblematiek, een logische wijkindeling en beschikbare capaciteit.

Leefbaar Huizen

Leefbaar Huizen vraag 2.

Programma Openbare orde en veiligheid.
Hoe denkt u dit te gaan realiseren?

ANTWOORD

Indien aanvraag extra gelden niet wordt gehonoreerd, zullen andere keuzes gemaakt moeten worden en prioriteiten worden gesteld. Dit zal betekenen dat er gekozen moet worden om dingen niet (meer) te doen, of nieuwe onderwerpen niet op te pakken. Deze keuzes worden aan de raad voorgelegd met de nieuwe Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid.

CDA

CDA vraag 3 (Beleidsdocument)

Wanneer wordt het dierenwelzijnsbeleid geactualiseerd? Het huidige beleid is uit 2008.

ANTWOORD

De nota wordt eind 2019 geactualiseerd.

ChristenUnie

CU vraag 2 Algemene doelstelling (Beleidsdocument)

In de beleidskaders wordt verwezen naar het Dierenwelzijnsbeleid 2008. In uw Memorie van antwoord voor de Programmabegroting 2018 verwijst u in antwoord op vragen daar over naar op te stellen regionaal beleid.

ANTWOORD

Er zijn voor de langere termijn regionaal afspraken gemaakt over de opvang van zwerfdieren bij het Dieren Beschermings Centrum Amersfoort en het vervoer van zwerfdieren door de Dierenambulance (wettelijke taken). Ook zijn er voor de periode 2016 t/m 2018 regionaal afspraken gemaakt over de bekostiging van niet-wettelijke taken bij de Vogelopvang, Egel- en eekhoornopvang en de Dierenambulance. De Vogelopvang heeft alle gemeenten inmiddels schriftelijk verzocht deze afspraken ook na 2018 te continueren. Hierover moet dit jaar meer duidelijkheid komen.

CU vraag 3 Ontwikkelingen en knelpunten punt 1.

Onder punt 1 verwijst u op inhoud naar de Veiligheidsmonitor 2017, terwijl u een twee zinnen later stelt dat de Veiligheidsmonitor 2017 nog niet beschikbaar is.

1. Hoe moeten wij de gepresenteerde cijfers dan lezen?
2. Waarop heeft u dan de topprioriteiten en de te leveren Bestuurlijke Prestaties gebaseerd?

ANTWOORD

Er is in de tekst sprake van een tikfout. De reeds beschikbare gegevens komen uit de Veiligheidsmonitor 2016. De Veiligheidsmonitor 2017 is binnenkort beschikbaar. Gegevens hieruit zullen worden gebruikt bij het opstellen van de nieuwe Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid.

CU vraag 4 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 1.

U noemt als prestatie dat in 2019 het gevoel van onveiligheid minder moet zijn. U heeft dit echter niet als bestuurlijke topprioriteit benoemd.

Wat gaat u ondernemen om het onveiligheidsgevoel terug te dringen?

ANTWOORD

Verminderen van het gevoel van onveiligheid is een van de te realiseren bestuurlijke prestaties van het veiligheidsbeleid. De topprioriteiten zijn de inhoudelijke onderwerpen en processen waar met voorrang aan gewerkt wordt om als effect vermindering van het onveiligheidsgevoel te realiseren. Dat zijn, zoals genoemd in de programmabegroting:

De aanpak van ondermijnende criminaliteit; Het borgen van sociale stabiliteit en de aanpak van extremisme; Aanpak veelvoorkomende criminaliteit en overlast in de openbare ruimte.

De aanpak wordt verder uitgewerkt in de nieuwe kadernota Integraal veiligheidsbeleid en het actieprogramma veiligheid.

CU vraag 5 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 2.

De focus ligt op de aanpak van Georganiseerde Ondermijnende Criminaliteit. Dat juichen wij toe. In 2017 hebben wij t.a.v. de Programmabegroting de vraag gesteld naar drugspannen, daar was toen niets over bekend. Evenzo is er over mensenhandel en illegale prostitutie in Huizen niets bekend.

1. Graag vernemen we waar de implementatie van het lokaal beleid zich op richt ?
2. En welke lokale knelpunten worden aangepakt?
3. Wat wij hier in het bijzonder missen is de aanpak drugshandel. Graag vernemen wij of en in welke mate u hier aandacht aan gaat schenken.

ANTWOORD

In het nieuwe collegeprogramma is opgenomen (punt 4.1.9) dat eind 2018 een Plan van Aanpak wordt opgesteld om ondermijning tegen te gaan. Hierin zullen de lokale knelpunten worden benoemd.

Overigens wordt in punt 4.1.12 van het collegeprogramma expliciet benoemd dat de aanpak van productie en handel in drugs met maximale inzet van het bestuurlijk instrumentarium moet worden aangepakt en tegengegaan.

CU vraag 6 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 4.

Het streven is de schade tijdens de jaarwisseling terug te dringen tot minder dan €20.000.

1. Waarom is dit alleen een punt ten aanzien van jongeren (tot 18)?
2. Wordt er niet al te voorbarig van uitgegaan dat hier geen 'oudere jongeren' bij betrokken zijn?

ANTWOORD

1. De leeftijdsgrens van jongeren ligt voor de aanpak jaarwisseling niet bij 18 jaar. Over het algemeen wordt onder deze groep de leeftijdscategorie 12-25 jaar geschaard.
2. In de communicatie wordt wel extra prioriteit gegeven aan de doelgroep 12-15 jaar omdat dit de leeftijd is waarop kinderen zelfstandig met vuurwerk aan de gang (kunnen) gaan. Via ouders, school en jongerencentrum wordt gewerkt aan bewustwording over schade en overlast die vuurwerk ook kunnen veroorzaken. Daarnaast vindt er algemene publiekscommunicatie plaats die gericht is op alle volwassen inwoners van Huizen.

CU vraag 7 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 6.

Onder het kopje 'Ontwikkelingen en knelpunten' noemt u dat Preventieve taken niet meer tot de kerntaken' van de politie behoren.

Onder 'Prestaties Bestuurlijke Prioriteiten' komt het preventief toezicht echter terug in het Actieprogramma.

1. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd?
2. Wie gaat nu de preventieve taken uitvoeren en waar gaat het dan over?

ANTWOORD

1. Preventieve taken behoren niet meer tot de kerntaken van de politie. Dat wil niet zeggen dat de politie nooit meer preventief toezicht uitvoert. Wel houdt dit in dat de politie op basis van de beschikbare capaciteit keuzes moet maken.
2. Het preventief toezicht op en handhaving van de APV is grotendeels een taak voor de gemeente door de inzet van toezichthouders, controleurs en boa's. Inzet van de politie zal bijvoorbeeld nog steeds plaatsvinden als sprake is van openbare orde-problematiek e/o toezicht in de nachtelijke uren. Hierbij kunnen wel afspraken worden gemaakt dat er bijvoorbeeld ook particulier toezicht wordt ingehuurd, zoals inmiddels door de horecaondernemers van de Graaf Wichman gebeurt. Een ander voorbeeld is de inhuur van particuliere beveiliging door Buurtpreventieverenigingen.

CU vraag 8 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 7.

Het gaat onder dit punt in het bijzonder over het samengaan van de Veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek met Flevoland. In dit kader komt de GGD niet aan de orde (ook niet onder het hoofdstuk Sociale Infrastructuur).

Is dat juist?

ANTWOORD

Ja, hoewel de GGD een belangrijk onderdeel uitmaakt van een eventuele fusie, is inmiddels duidelijk geworden dat er wettelijke belemmeringen zijn die een bestuurlijke fusie op dit moment in de weg staan. De aangekondigde evaluatie op de Wet veiligheidsregio's biedt in

2019 mogelijkheden om in samenwerking met de relevante ministeries daarvoor een oplossing te vinden. Het betekent dat een eerder genoemde datum voor een bestuurlijke fusie is losgelaten en de conclusie van de evaluatie van de wet wordt afgewacht.

CU vraag 9 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 8.

Welke 'Bewuste (bestuurlijke) keuzes gaan er worden gemaakt om voldoende weerstandscapaciteit te realiseren.

Betekent dit snijden in de uitvoering of verhoging van het budget?

ANTWOORD

Het weerstandsvermogen in relatie tot de beschikbare risico's is vooralsnog acceptabel. Periodiek vindt een herijking van het risicoprofiel plaats. Hierbij wordt gezien of het weerstandsvermogen meerjarig voldoende is om de financieel vertaalde risico's op te vangen. Naast de door u genoemde keuzes zijn er nog meerdere opties:

1. Het financieel vertaalde bedrag van de diverse risicoposten hangt ook af van de vraag hoe groot de kans is dat het risico zich zal voordoen. De vertaling daarvan is geen exacte wetenschap, maar biedt enige beleidsruimte.
2. Naast snijden in de uitvoering kan ook temporiseren van de uitvoering een optie zijn.
3. Het tijdelijk gedurende b.v. 1 jaar accepteren van onvoldoende weerstandsvermogen kan ook een optie zijn.

Aanvragen nieuw beleid 2019

GroenLinks

GroenLinks vraag wens 1 Radicalisering

Zie voor vraag en antwoord blz. 6 vraag 4

GroenLinks vraag wens 2

Kan de raad worden geïnformeerd over de problematiek van de ondermijnende criminaliteit in Huizen, zodat de noodzaak van de gevraagde extra middelen duidelijk wordt?

ANTWOORD

De portefeuillehouder zal hiertoe binnenkort een voorstel doen, om in vertrouwelijkheid de commissie ABM te informeren over ondermijning in Huizen.

Leefbaar Huizen

Leefbaar Huizen vraag wens 1

1. Verwacht het rijk minder radicalisering?
2. Waarom dan toch verhoging?

ANTWOORD

1. De afbouw van versterkingsgelden staat niet gelijk aan een afname van radicalisering/extremisme. Deze rijksgelden zijn bedoeld als een tijdelijke intensivering voor de ontwikkeling van een duurzame lokale aanpak van extremisme.
2. Het is de bedoeling dat deze lokale aanpak voor de lange termijn geborgd wordt binnen de eigen begroting.

Leefbaar Huizen vraag wens 2

De vergunningstaak ligt die niet bij de OFGV?

ANTWOORD

De vergunningen waarop bedoeld wordt in de aanvraag nieuw beleid zijn vergunningen die door de gemeente worden verstrekt zoals vergunningen drank- en horecawet, exploratievergunningen, omgevingsvergunningen zoals bouwvergunningen.

Leefbaar Huizen vraag wens 3

Er is voor handhaving meer geld gekomen voor BOA's te weten 140.000 euro.
Waarom deze verhoging?

ANTWOORD

De verhoging waarover in de vraag wordt gesproken, betreft een tijdelijk /incidenteel budget voor 2 jaar. Eind 2019 is dit budget op.

Ten behoeve van de continuïteit wordt in het nieuw beleid 2019 een uitbreiding van het reguliere budget lokaal veiligheidsbeleid gevraagd.

Programma: Beheer en inrichting openbare ruimte

GroenLinks

GroenLinks vraag 6 Bereikbaarheid punt 2B.

Wat is de reden dat het college er niet voor heeft gekozen de lightrail Almere-Utrecht op te nemen? Zoals genoemd in MIRT.

<https://www.regiogv.nl/gemeenteraden/ruimte-mobiliteit/mirt-oostkant-amsterdam/>

ANTWOORD

Wij hebben de lightrailverbinding op laten nemen in het gezamenlijke regionale standpunt MIRT. De inzet is samen optrekken met de regiogemeenten om de noodzaak voor de maatregelen uit het gezamenlijke standpunt, waaronder de lightrailverbinding, onder de aandacht te (houden) brengen bij de gebiedsgerichte programma's, zoals de MIRT (Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport van het Rijk).

GroenLinks vraag 7 Prestaties reguliere taken Wegen-Infrastructuur

Wat is de reden dat het college het toegankelijkheidspanel niet heeft opgenomen als deelnemer aan de schouw van de openbare ruimte?

ANTWOORD

Er is geen bewuste reden. We zullen het toegankelijkheidspanel betrekken bij de schouw.

Leefbaar Huizen

Leefbaar Huizen vraag 3 Bereikbaarheid punt 2B.

1. Wat gaat u in 2019 doen?
2. en hoeveel geld is daar voor beschikbaar?

ANTWOORD

Het Verkeerscirculatieplan uit 2013 wordt geactualiseerd en heeft de titel "Mobiliteitsplan". In dit Mobiliteitsplan komen verkeersknelpunten aan bod en worden aanbevelingen gedaan om deze op te lossen. De maatregelen worden benoemd, inclusief de eventueel benodigde middelen. Uiterlijk medio 2019 wordt het plan aan de gemeenteraad aangeboden.

CDA vraag 4 Algemeen

In het memorie van antwoord bij de voorjaarsnota 2017 heeft het college een overzicht gegeven van actualisatie van diverse basisdocumenten.

Bent u nog steeds van mening dat deze tijdslijnen gehaald kunnen worden?

ANTWOORD

Op basis van de huidige inzichten is het geactualiseerde overzicht van deelnota's:

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Vervanging wagenpark en materieel. | Actualisering 2019 |
| 2. Evaluatie en voortgang zwerfafvalprojecten | Actualisering 2019 |
| 3. Flora & Fauna gedragscode | Actualisering 2019 |
| 4. Beleidsplan gladheidbestrijding | Actualisering 2020 |
| 5. Leidraad groen- en bomenstructuur | Actualisering 2020 |
| 6. Evaluatie wijk – en buurtbeheer | Actualisering 2020 |
| 7. Duurzaam beheer groene ruimte | Actualisering 2021 |

Toelichting punt 2.

In verband met o.a. nieuwe ontwikkelingen binnen de afvalbranche, de circulaire economie, inzet Tomin, de wensen binnen de regio voor gescheiden inzameling in de openbare ruimte en de afronding van de Pilot Schoon Belonen, is de actualisering verschoven naar 1^e kwartaal 2019. Hopelijk is op dat moment ook bekend welk beleid het Rijk verder wil voeren naar aanleiding van de resultaten uit de Pilot Schoon Belonen.

CDA vraag 5 Ontwikkelingen en knelpunten punt 2A.

1. Hoe staat het met de ontwikkelingen in het oude dorp tot het creëren van meer ruimte voor de fietsers?
2. Zijn er inmiddels voldoende fietsenstallingen gerealiseerd?

ANTWOORD

Het Verkeerscirculatieplan uit 2013 wordt geactualiseerd en heeft de titel "Mobiliteitsplan". Fietsparkeren is één van de onderwerpen van het nieuwe Mobiliteitsplan. Uiterlijk medio 2019 wordt het plan aan de gemeenteraad aangeboden.

CDA vraag 6 Algemeen

In 2016 is de grond rondom de Sijsjesberg verkocht aan het GNR voor verder onderhoud en beheer. 1 van de afspraken hierbij was dat er een speelbos gerealiseerd zou worden.

Wanneer verwacht u dat de realisatie klaar is, immers staat het zomerseizoen alweer voor de deur.

ANTWOORD

De grond is overgedragen aan GNR. Het GNR heeft de realisering van het speelbos in het programma 2019 opgenomen.

CU vraag 10 Ontwikkelingen en knelpunten punt 2A.

Al enige tijd speelt het knelpunt rondom de kruising Ceintuurbaan/Nieuw Bussummerweg, recent kwam daar de Haardstedelaan bij. Deze knelpunten worden hier niet genoemd.

1. Bent u voornemens deze knelpunten wel in ogenschouw te nemen?
2. Gaat u daar ook een integrale analyse van knelpunten en oplossingen op los laten?
3. Zo ja, wat mogen we daar van verwachten, zo nee, waarom niet?
4. In hoeverre speelt hierbij de randweg-west een rol? Deze komt immers wel terug in het MIRT Amsterdam-Oost.

ANTWOORD

1. Ja, deze knelpunten worden opgenomen in het nieuwe Mobiliteitsplan.
2. In het Mobiliteitsplan wordt de verkeerscirculatie van Huizen geanalyseerd, waaronder de genoemde knooppunten. Ook worden aanbevelingen gedaan in de vorm van mogelijke maatregelen, met effecten, voor- en nadelen, om de knelpunten op de knooppunten op te lossen.
3. Zie antwoord 2.
4. Het heeft de voorkeur om bereikbaarheidsknelpunten op te lossen binnen de bestaande infrastructuur. De afgelopen vier jaar was de afspraak dat er geen Randweg-west zou worden aangelegd. In het MIRT komt de Randweg niet terug.

CU vraag 11 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 2B.

Wat is uw inzet ten aanzien van een railverbinding Almere – Hilversum/Utrecht?

ANTWOORD

Wij hebben de lightrailverbinding op laten nemen in het gezamenlijke regionale standpunt MIRT. De inzet is samen optrekken met de regiogemeenten om de noodzaak voor de maatregelen uit het gezamenlijke standpunt, waaronder de lightrailverbinding, onder de aandacht te (houden) brengen bij de gebiedsgerichte programma's, zoals de MIRT (Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport van het Rijk).

CU vraag 12 Prestaties reguliere taken

Onder 'wegen en Infrastructuur' geeft u een beperkt aantal belangengroepen aan. Wij missen onder andere het Toegankelijkheidspanel, die zien we graag toegevoegd.

1. In meer algemene zin willen we graag weten of u met de beperkte opsomming ook daadwerkelijk een limitatief aantal belangengroepen als betrokken stelt.
2. Zo nee, dan zien we graag een meer volledige opsomming. Zo ja, dan zijn we benieuwd naar uw overwegingen dat zo in te richten en het waarom van de genoemde groepen.

ANTWOORD

Het Toegankelijkheidspanel wordt toegevoegd.

Wij denken dat met de belangengroepen Regionale Schouwgroep, Visio en het Toegankelijkheidspanel een goede vertegenwoordiging van diverse belangen is geregeld. Deze opsomming is niet limitatief. We staan open voor goede voorstellen.

CU vraag 13 Prestaties reguliere taken

Onder 'Duurzaam' stelt u 'duurzame en circulaire materialen' toe te gaan passen.

1. Waar en wanneer gaat u dat doen?

ANTWOORD

Bij beheerwerkzaamheden en infrastructurele projecten zullen we beschikbare materialen toepassen die gemaakt zijn van afval. Voorbeelden zijn: asfalt waarin opgebroken asfalt is verwerkt, puinfundering van kapotte straatstenen. Bekeken wordt of straatmeubilair van circulaire materialen toegepast kunnen worden.

Ook in HOV-traject Huizen – Blaricum zullen circulaire materialen worden toegepast.

Vooraf stellen we eisen t.a.v. bijvoorbeeld de teelt van plantmaterialen, aantoonbaar met keurmerken. We planten biologisch geteelde bloembollen. We bekijken de bedrijfsvoering van leveranciers, hoe zij het onderwerp circulariteit inbedden in hun organisatie.

We proberen zoveel mogelijk vrijkomend materiaal voor hergebruik in te zetten, ofwel in eigen gemeente of ergens anders. Waaronder te vervangen rubber tegels bij speeltuinen, tegels van Plein 2000 zijn gebruikt bij het terras van de kinderboerderij. De kunstgras mat van het hockeyveld wordt elders in het land weer verwerkt.

Aanvragen nieuw beleid 2019

GroenLinks

GroenLinks vraag wens 4

1. Wat zijn de gevolgen als de aanpak van de invasieve soorten uitblijft?
2. Kan de aanpak niet met de bestaande middelen voor groenonderhoud worden gerealiseerd?

ANTWOORD

1. Uitblijven van de aanpak leidt zeer waarschijnlijk tot verdere verspreiding van de Japanse Duizendknoop en Reuzenbereklaauw en tot meer overlast en schade aan natuur, funderingen en wegen, met aansprakelijkheidsstelling tot gevolg. Op enig moment wordt het onbeheersbaar. Het is belangrijk om er vroeg bij te zijn. Opsporing en voorkoming van verdere verspreiding van Reuzebereklaauw is sinds 2017 verplicht.
2. De bestrijding is intensief en langdurig. Gezocht wordt nog naar een effectieve manier van bestrijding en beheersing van de Japanse Duizendknoop. Zie ook de nota "Duurzame inrichting en beheer van de groene ruimte" van 27 november 2017.

GroenLinks vraag wens 5

1. Waar wordt de gevraagde € 250.000 voor ingezet?
2. Op welke wijze is dit bedrag tot stand gekomen?

ANTWOORD

1. De gevraagde middelen zijn nodig voor het opstellen van het herstelplan en de kosten voor de daadwerkelijke realisatie, zoals aanleg / herstel paden, grootschalige renovatie en nieuwe aanplant van groen en bomen en maatregelen tegen de wateroverlast. De moeilijke bereikbaarheid voor groot materieel is een kostenverhogend aspect. Er zal specialistisch materieel moeten worden ingezet (o.a. rupsbanden).
2. Indicatief, grove calculatie (op basis van ervaring).

Leefbaar Huizen

Leefbaar Huizen opmerking wens 4

Wel honoreren. Uit reserve Sociaal Domein.

ANTWOORD

Dekking uit de reserve sociaal domein wijzen we af. De reserve sociaal domein is niet bestemd om deze lasten hieruit te dekken. Met andere woorden: deze kosten vallen niet in de bestedingsdoelen van deze reserve.

Leefbaar Huizen vraag wens 5

1. Hoe heeft dit zo kunnen versloffen?
2. Welk onderhoud is er überhaupt gedaan?
3. Wanneer kunnen we het plan van aanpak verwachten?

ANTWOORD

1. Grootschalig onderhoud heeft vanwege de moeilijke bereikbaarheid met groot materieel niet eerder kunnen plaatsvinden. Alleen in een lange vorstperiode (die niet is geweest) zou de ondergrond van het park voldoende draagkracht moeten hebben om met behulp van zware machines grootschalig onderhoud uit te voeren.
2. Het reguliere kleinschalige onderhoudswerk, zoals snoeien e.d. van heesters, is wel uitgevoerd. Bepaalde gebieden waren en zijn voor groter onderhoudswerk echter niet bereikbaar.
3. In de loop van 2018.

Leefbaar Huizen vraag wens 6

Oevers. Als we niets doen wat gaat het dan meer kosten?

ANTWOORD

Als geen ingrepen worden uitgevoerd, zal de huidige verouderde beschoeiing verder verdwijnen en de kant nog meer afkalven. Het onderhoud van het water en de oevers wordt bemoeilijkt. De waterbeheerder, AGV / Waternet, zal ons aanspreken op onze verantwoordelijkheid om de oevers in stand te houden en verlanding te voorkomen. Bedragen kunnen (nog) niet worden genoemd.

ChristenUnie

CU opmerking wens 4

Aanpak invasieve exoten

Uit contact met de ambtenaar blijkt dat het geld bedoeld is voor zowel het opstellen van een plan als de bestrijding zelf.

1. Wij willen graag weten binnen welk beleidskader dit plaatsvindt: dus welk beleid is hiervoor vastgesteld?
2. Is het toereikend beleid?
3. En zo ja, waarom is er dan aanvullend budget nodig?

ANTWOORD

1. In de nota Duurzame inrichting en beheer van de groene ruimte uit 2017 is de noodzaak tot maatregelen uitgelegd. Hierin is een plan van aanpak voor de bestrijding van de Reuzebereklaauw en Japanse Duizendknoop aangekondigd.
2. Volgend uit deze nota wordt er een plan van aanpak opgesteld om maatregelen te nemen. Het huidige beleid is niet toereikend voor structurele beheersing en bestrijding.
3. De kosten voor de maatregelen die genomen moeten worden om tot beheersing/bestrijding over te gaan kunnen flink oplopen, vanwege de langdurige en

intensieve aanpak. Beide soorten zorgen voor veel overlast en zijn zeer moeilijk te bestrijden. Dit is niet enkel een probleem in Huizen, maar in heel Nederland en daarbuiten.

CU opmerking wens 5

Herinrichting Bad Vilbelpark

Uit contact met ambtenaar blijkt dat het verzoek zowel het opstellen van een plan als de herinrichting zelf betreft.

1. Wij willen graag weten hoe dit bedrag is samengesteld?
2. Als er nog geen plan is, hoe bepaal je dan wat er moet gebeuren en welke kosten er mee gemoeid zijn?

ANTWOORD

1. Een grove inschatting, op basis van ervaring. De herinrichting van het Stadspark is een referentie.
2. Een inschatting van een aantal uit te voeren onderdelen; het opstellen van een plan, herstel paden, grootschalige renovatie, nieuwe aanplant van het groen en bomen, maatregelen wateroverlast.

Programma: Sociale infrastructuur

GroenLinks

GroenLinks vraag 8 Regionale samenwerking punt 4.

Wat is de reden dat het college er voor kiest om de vraag van scholen op gebied van cultuureducatie en participatie leidend te laten zijn? Wij zien de voordelen van een proactievere aanpak.

ANTWOORD

Alle scholen in de regio worden actief benaderd om te participeren in het regionale programma. De inhoud en vorm van het aanbod moet echter passen bij waar scholen behoefte aan hebben. Er is dus gekozen voor een proactieve aanpak, waarbij de vraag van scholen bepalend is voor de inhoud van de cultuureducatieve aanpak.

GroenLinks vraag 9 Inzetten op preventie punt 6.

Welke ideeën heeft het college om het aantal thuiszitters en het zogenaamde ‘grijze’ circuit te bereiken??

ANTWOORD

Het aantal thuiszitters in onze regio is zeer gering ten opzichte van het landelijke of andere regio's. Het lage percentage thuiszitters in onze Regio heeft te maken met feit dat we als Regio diverse maatregelen hebben genomen in de afgelopen jaren om de thuiszitters terug te dringen. Naast de reguliere thuiszitters hebben we vorige jaar het aantal “niet-officiële thuiszitters” in kaart gebracht. Er waren in totaal 52 leerlingen (PO en VO) die als niet-officiële thuiszitters stonden geregistreerd. Het aantal leerlingen uit Huizen is 4.

In regionaal verband wordt in algemene zin ingezet om leerlingen die verzuimen snel en adequaat in beeld te brengen en hen de ondersteuning te bieden die nodig is. Jeugd en Gezin, het Regionale Bureau Leerplicht, onderwijsinstellingen en gemeenten werken hier aan in onder andere projecten als M@Z (integrale aanpak van ziekteverzuim). Ook de aansluiting van jeugdconsulenten bij de overleggen over individuele zorgleerlingen op scholen helpt hierbij.

Daarnaast wordt in overleg met de onderwijsinstellingen gewerkt aan de ontwikkeling van onderwijszorgarrangementen die beter aansluiten bij de behoeften van leerlingen, onderwijs en zorgaanbieders en systemisch (gezinsgericht) werken. Het regionaal Expertteam (team van experts rond complexe jeugdhulp) zorgt verder samen met samenwerkingsverbanden en zorgaanbieders voor (passend) onderwijs op de kortst mogelijke termijn.

GroenLinks vraag 10 Verschillen in wijken punt 7.

Op welke manier wordt er, in dit geval, omgegaan met het zekerstellen van de privacy van inwoners?

ANTWOORD

De informatie die wij tot onze beschikking hebben en gebruiken, is informatie op wijkniveau en niet op persoonsniveau. Zo is de informatie van de GGD gezondheidsspeilingen wel herleidbaar tot specifieke wijken, maar niet tot specifieke inwoners.

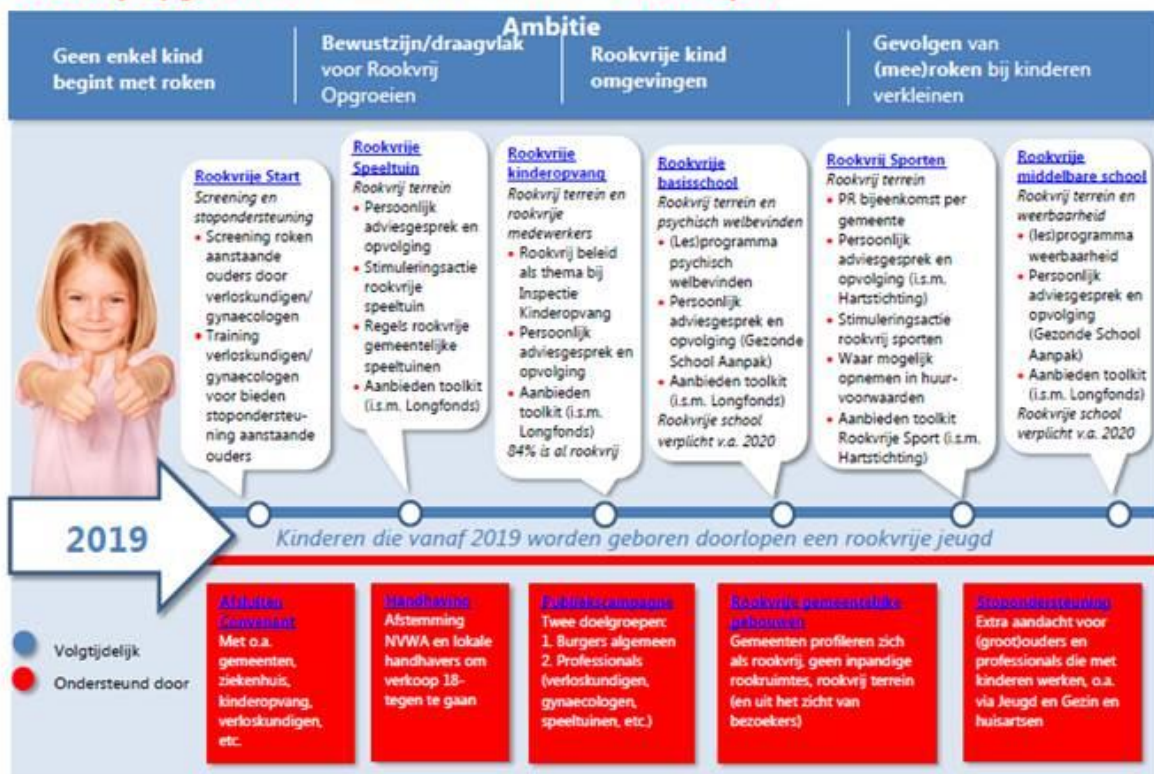
GroenLinks vraag 11 Prestatie reguliere taken

Hoe gaat het college het project 'Rookvrij opgroeien' ten uitvoer brengen? En op welke termijn?

ANTWOORD

Het regionale project 'Rookvrij Opgroeien' richt zich op het Rookvrij maken van zoveel mogelijk kindomgevingen in de regio. Om het project ten uitvoer te brengen worden diverse acties ondernomen (zie onderstaand schema). In 2018 en 2019 wordt het project uitgevoerd. In juni wordt een convenant gesloten met betrokken partijen uit de regio (zoals gemeenten, onderwijs en sport).

Rookvrij Opgroeien in Gooi en Vechtstreek: De Aanpak



GroenLinks vraag 12 Prestatie reguliere taken

1. Hoe gaat het college het preventie- en handavingsplan 'alcohol jeugd' ten uitvoer brengen?
2. En op welke termijn?

ANTWOORD

Het geactualiseerd preventie- en handavingsplan 'alcohol & jeugd' is begin 2018 regionaal vastgesteld.

De regiobestuurders hebben hiervoor de volgende prioriteiten benoemd:

1. (Algemene) weerbaarheid van jongeren versterken.
2. Continueren van alcoholpreventie onder jongeren en met name aandacht voor bingedrinken.
3. Vroegtijdig signaleren van alcohol- en drugsgebruik door intermediairs stimuleren.
4. Extra inzetten op toezicht- en handhaving in de openbare ruimte.
5. Aandacht voor preventie en handhaving bij (sport) verenigingen.
6. Aandacht alcoholcultuur onder volwassenen.
7. Meer kennis over prevalentie drugsgebruik in de regio.

De doelstellingen van dit PHP zijn uitgewerkt in een uitvoeringsplan voor 2017 en 2018. Dit is bij Lizzy Mercx op te vragen.

Leefbaar Huizen

Leefbaar Huizen vraag 4 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 1.

1. Wanneer is het onderzoek klaar?
2. Wat is de uitkomst?

ANTWOORD

1. De evaluatie van het beheer door Basketballvereniging Quick Runners staat gepland voor medio 2019 (na de proefperiode van 2 jaar). Het totale onderzoek moet eind 2019 klaar zijn, zodat vervolgens kan worden gestart met de aanbesteding van het beheer.
2. Dat moet te zijner tijd uit het onderzoek blijken.

Leefbaar Huizen vraag 5 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 2.

Welke consequenties heeft dit voor de begroting?

ANTWOORD

Dit antwoord is nog niet te geven, de uitgewerkte regeling is nog niet bekend. Verwachting is dat met Prinsjesdag 2018 hier meer duidelijkheid over is.

Leefbaar Huizen vraag 6 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 4.

1. Over welke scholen hebben we het?
2. Welke doelgroepen?

ANTWOORD

1. Het gaat hierbij om alle basisscholen in de regio Gooi en Vechtstreek.
2. De docenten en leerlingen van het basisonderwijs.

Leefbaar Huizen vraag 7 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 5.

1. Nu de rijksregeling lijkt te stoppen gaat de gemeente dit gat op vullen?
2. Wat krijgen we terug voor die 100.000 euro per jaar?
3. Wat heeft het de gemeente tot nu toe gekost?

ANTWOORD

1. De rijksregeling stopt niet, dit is een structurele regeling.
2. De 100.000,- is de gemeentelijke bijdrage (40%). Samen met de rijksbijdrage (40%) en de eigen bijdrage van de deelnemende organisaties (20%) krijgen wij hier wederom 9 fte buurtsportcoaches in Huizen voor.
3. Het gemeentelijk budget over de periode 2016-2018 was begroot op € 180.000,-. Deze periode is nog niet afgerond waardoor er nog geen eindstand te geven is.

ChristenUnie

CU vraag 14 Algemene doelstelling (Beleidsdocument)

1. In hoeverre is de Cultuurnota nog actueel c.q. van welk jaar dateert de nota?
2. Zo nee, wanneer is actualisering gepland?

ANTWOORD

1. De cultuurnota liep van 2012 tot 2016. Maar is in uitvoering vanzelfsprekend nog actueel en tezamen met besluiten die op het terrein van kunst en cultuur genomen zijn nog steeds leidend.
2. Actualisering van de cultuurnota zal plaatsvinden in het 4^e kwartaal van 2019.

CU vraag 15 Algemene doelstelling (Beleidsdocument?)

1. In hoeverre spelen de Sustainable Global Development Goals een rol in het beleid van de Gemeente Huizen?
2. Streeft u er naar Global Goals gemeente te worden?

ANTWOORD

1. De Global Goals raken aan verschillende beleidsterreinen van de gemeente, bijvoorbeeld beleid op het gebied van het klimaat, onderwijs, gendergelijkheid, armoede, lokale economie, water e.d. Door uitvoering van dat beleid levert ook de gemeente Huizen een bijdrage aan het realiseren van deze doelen.
2. In het collegeprogramma 2018-2022 is opgenomen dat initiatieven van lokale organisaties op dit gebied worden ondersteund.

CU vraag 16 Ontwikkelingen en knelpunten punt 4.

Er is een Regionaal Programma Cultuur & Erfgoed.

Er ontbreekt voor zover wij kunnen zien echter lokaal beleid, hoewel de 'Cultuurnota' in de opsomming van beleidskaders wordt benoemd.

1. Is er een lokaal Programma Cultuur & Erfgoed beschikbaar, dan wel een concrete vertaling van het regionaal Programma?

ANTWOORD

1. Actualisering van de cultuurnota gaat plaatsvinden in het 4^e kwartaal van 2019. Daarin zal expliciet aandacht besteed worden aan de scheiding lokaal en regionaal beleid. Lokaal cultuurbeleid op grond van de cultuurnota is stand beleid. Zoals gebruikelijk worden in de programmabegroting alleen nieuwe ontwikkelingen en knelpunten opgenomen. De concrete vertaling van het regionaal programma CERT vindt in deze periode plaats. Daarover zult u in het najaar 2018 geïnformeerd worden.

CU vraag 17 Bestuurlijke prioriteiten en beoogd maatschappelijk effect punt 5.

Buurtsportcoaches: U stelt 'inwoners zoveel mogelijk laten (arbeids)participeren'.

1. Wat moeten we ons hier bij voorstellen, met name op het punt van 'arbeid'?

ANTWOORD

Vooralsnog gaat het vooral om participeren in de zin van meedoen, een eigen netwerk opbouwen, weer het huis uit komen. Er is nog niet (echt) sprake van arbeidsparticipatie door inzet van buurtsportcoaches.

Aanvragen nieuw beleid 2019

GroenLinks

GroenLinks vraag wens 8

1. Is een tram, hoe leuk ook, niet een duur middel om twee delen van de gemeente met elkaar te verbinden: de oude haven en het oude dorp (die verbinding is het doel volgens de beschrijving van het verzoek)?
2. Zijn er ook alternatieven onderzocht?
3. Zijn er toezeggingen aan de stichting gedaan?
Zo ja, welke zijn dit?
4. Zijn er al sponsorbijdragen toegezegd?
Zo ja, door welke partijen/organisaties?
5. Welke voorwaarden stellen Laren, Blaricum, Gooise Meren en andere sponsoren aan hun bijdrage?

ANTWOORD

1. Het doel van de Gooische Tram, met een knipoog naar de Gooische Moordenaar, is enerzijds promotie van het Huizer verleden en anderzijds bedoeld als een attractief vervoermiddel met aantrekkingskracht op bezoekers. Tevens wordt door de inzet de afstand tussen het oude dorp van Huizen en het Nautisch Kwartier en de Krachtcentrale via de Havenstraat 'verkort' c.q. sneller overbrugd. Er wordt een bedrag aan publiek geld gevraagd. Of dit bedrag te hoog is of de opvatting is dat dergelijke initiatieven van uitsluitend private middelen moeten kunnen draaien, achten wij een politieke beoordeling. Onze opvatting is weergegeven in het voorstel nieuw beleid (afwijzen wegens gebrek aan middelen).
2. In een eerder stadium waren er ook plannen van deze initiatiefnemer(s) voor een trein met een railverbinding. Deze bleken (ook) te kostbaar. Daarnaast zijn eerder proeven genomen door de gemeente met de inzet van bijvoorbeeld een heuse paardentram en een elektrische 'treintje'. Dat bleek om verschillende redenen onvoldoende succesvol (met name capaciteit/bezettingsgraad).
3. Er zijn géén toezeggingen gedaan.
4. Op dit moment zijn er nog geen concrete, laat staan definitieve toezeggingen van andere organisaties. De Stichting Gooische Tram heeft aangegeven dat Laren en Blaricum positief tegenover de plannen staan. De vraag of dit ook vertaald wordt in een gemeentelijke bijdrage aldaar blijft vooralsnog onbeantwoord.
5. Nog niet bekend, zoals hiervoor aangegeven is het nog onduidelijk of er wel een bijdrage komt van die gemeenten.

CDA

CDA vraag wens 8

Kunt u aangeven of de gemeente Laren, Blaricum en Gooise Meren bereid zijn te investeren in de aanschaf van de Gooise Tram?

ANTWOORD

Nog niet bekend, het is nog onduidelijk of er wel een bijdrage komt van die gemeenten.

Christen Unie

CU vraag wens 8

Als aparte bijlage ontvingen wij het Businessplan voor de Gooise Tram.

Wij hebben hierbij drie vragen:

1. Is er sprake van een (bestuurlijke) relatie van de gemeente Huizen met de Gooise tram die verplichtingen c.q. verwachtingen schept?
2. We nemen graag kennis van uw advies ten aanzien van het businessplan en de gevraagde investeringsbijdrage.
3. Tenslotte willen we graag weten of het bij deze investeringsbijdrage blijft of dat er ook een exploitatiebijdrage is begroot, bijvoorbeeld in de aankoop van stoelen.

ANTWOORD

1. Er is geen bestuurlijke relatie tussen de gemeente Huizen en de Stichting Gooische Stoomtram.
2. Zie voorstel nieuw beleid.
3. In onze op zichzelf positieve beoordeling van het plan, die op het punt van de gemeentelijke bijdrage "nieuw beleid" negatief moet uitpakken, is uitgegaan van een éénmalige investering.

Programma: Maatschappelijke ondersteuning

GroenLinks

GroenLinks vraag 13 Ontwikkelingen en knelpunten punt 1.

Is het college zich bewust van de klankkleur van het woord 'toestroom' wanneer het gaat om vluchtelingen? Wij stellen het woord 'toename' voor.

ANTWOORD

Het college heeft er voor gekozen om de formuleringen (instroom en toestroom) vanuit rijksoverheid te volgen. Wij achten deze neutraal. Mocht de raad er voor kiezen om toestroom te wijzigen in toename dan zullen wij dit volgen.

GroenLinks vraag 14 Ontwikkelingen en knelpunten punt 4.

Is het college voornemens het toegankelijkheidspanel te betrekken bij het optimaal afstemmen van het WMO vervoer?

ANTWOORD

Het college wil de wensen van het toegankelijkheidspanel (als vertegenwoordiging van mensen met een beperking) inventariseren en deze wensen inbrengen in de afstemming van het WMO vervoer.

Leefbaar Huizen

Leefbaar Huizen vraag 8 Ontwikkelingen en knelpunten

Hoeveel statushouders moet de gemeente opnemen in 2019?

ANTWOORD

De huisvestingstaakstelling van vergunninghouders voor de 2^e helft 2018 en 2019 zijn nog niet bekend. De verwachting is dat de taakstelling over de 1^e helft van 2019 eind september wordt gepubliceerd.

ChristenUnie

CU vraag 18 Bestuurlijke prioriteiten punt 1.

Statushouders zijn 10 dagdelen actief.

1. Kunt u dit nader preciseren?
2. Binnen welk tijdbestek moeten deze 10 dagdelen worden ingevuld?

ANTWOORD

1. Uitgangspunt is dat statushouders 5 dagen in de week (10 dagdelen) een zinvolle dagbesteding hebben. Dit kunnen activiteiten zijn gericht op taal, onderwijs, participatie en werk. De activiteiten worden ingevuld naar de behoefte en

mogelijkheden van de statushouders (maatwerk). Deze invulling levert een bijdrage aan het resultaat; uitstroom naar werk en of participeren in de samenleving en het verbeteren van hun taalniveau. Het inburgeringstraject opgelegd vanuit DUO is onderdeel van deze activiteiten.

Voorbeelden van andere activiteiten zijn: bezoek taalcafé, taalmaatje, vrijwilligerswerk, stage, werkervaringsplek, trainingen

2. Wanneer een statushouder is gehuisvest dan volgt binnen 2 maanden een participatie-intake door Vluchtelingenwerk in samenwerking met Versa Welzijn. Zij gaan samen met de statushouder onderzoeken welke activiteiten naast de inburgering passend is (gelet op opleiding, werk en ervaring in thuisland). Afhankelijk van de situatie van de statushouder wordt beoordeeld wanneer en hoeveel activiteiten gestart worden. De consulent vanuit de uitvoeringsdienst is hierbij de regiehouder.

Programma: Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

GroenLinks

GroenLinks vraag 15 Ontwikkeling en knelpunten punt 1.

De relatie met Peter Kos en Pieter Hogenbirk van de Krachtcentrale lijkt verstoord (zie brief van Pieter die de gemeenteraad op 9 februari jl. ontving).

1. Hoe wil het college de relatie verbeteren?
2. Wat is er al ingezet en wat gaat nog ingezet worden?

ANTWOORD

1. Wij hebben voortdurend in goed overleg de heren Kos en Hogenbirk maximaal gefaciliteerd. Hierbij golden (en gelden) echter de kaders, zoals gesteld door uw raad, en de afspraken die op grond van die kaders met de heren zijn gemaakt. Wij zullen dit blijven doen.
2. De vraag begrijpen wij niet. Wel willen wij nog het volgende opmerken. Een goede relatie vraagt inzet van tenminste twee partijen, rekening houdend met de elementen, zoals vermeld in het vorige antwoord. Wij blijven ons houden aan de afspraken en geven uitvoering aan de in de commissievergadering gedane extra toezegging dat de steentjes op gemeentelijke kosten worden verplaatst van het BNI-terrein naar het terrein van de Krachtcentrale.

GroenLinks vraag 16 Prestaties bestuurlijke prioriteiten punt 4.

Er staat in de tekst 'een en ander is mede afhankelijk van het nieuwe college programma'.

1. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de regionale energiestrategie?
2. In dat licht: op welke projecten/thema's zou het huidige college in 2019 willen inzetten?

ANTWOORD

1. Sinds de ondertekening van de regionale energiestrategie eind 2017 zijn de partners in deze strategie (o.a. gemeenten, netbeheerders, woningcorporaties) zowel bestuurlijk als ambtelijk een aantal keer bijeen geweest. Alle partners onderkennen het belang van één gezamenlijk proces. Er wordt gewerkt aan een uitvoeringsagenda voor de komende jaren, zoals het in beeld brengen van alternatieve warmteopties en plannings in de infrastructuur met het oog op de ontwikkeling van toekomstige warmteplannen per wijk. Tegelijkertijd wordt actief kennis gedeeld en wordt ingespeeld op actuele ontwikkelingen, zoals het in gezamenlijkheid informeren van ontwikkelaars over het verbod per 1 juli 2018 op aardgasaansluitingen in de nieuwbouw.
2. Aanvullend op de tweede tussenrapportage over het Milieuprogramma 2016-2020, dat in maart jl. door de raad is vastgesteld, zijn in het collegeprogramma 2018-2022 tal van activiteiten benoemd, waaronder een pilot om in één specifieke wijk of buurt in Huizen in te zetten op een route naar aardgasvrije woningen. Daarnaast wordt in de komende periode meer duidelijkheid verwacht over hoe gemeenten invulling kunnen geven aan de regierol die het Rijk aan gemeenten heeft toegekend om de

energietransitie in de gemeente vorm te geven. Uiteindelijk zullen alle gemeenten moeten toewerken naar een aardgasvrije gebouwde omgeving in 2050, wat betekent dat nu al moet worden nagedacht over hoe dat proces, dat in nauw overleg met inwoners, netbeheerders, corporaties e.d. moet worden doorlopen, het beste kan worden ingericht.

CDA

CDA vraag 7 Algemene doelstelling (Beleidsdocument)

“Toekomstvisie 2020”. Nog twee jaar te gaan en het jaar 2020 is bereikt. Wanneer denkt het college met een nieuwe (en/of geactualiseerde) visie te komen over de gemeente Huizen?

ANTWOORD

Het nieuwe college en de in maart 2018 gekozen raad kunnen in deze raadsperiode hun eigen accenten leggen, waarbij het op dit moment niet voor de hand ligt met een geheel nieuwe toekomstvisie te komen: het collegeprogramma 2018-2022 bevat voor de komende raadsperiode genoeg input voor (nieuw) beleid, terwijl (mede gelet op het provinciale beleid inzake herindeling van de regio) het niet opportuun lijkt om ook voor de periode na 2022 een vergezicht te schetsen waarvan de realiteitswaarde discutabel zou zijn.

Er is dus geen nieuwe toekomstvisie als separaat document gepland; uitgaande van een krachtig en zelfstandig Huizen in deze raadsperiode staat ons al genoeg te doen.

CDA vraag 8 Algemene doelstelling (Beleidsdocument)

Kunt u aangeven of de 'Kadernota Economie (2008)' en "Detailhandelbeleid (2010)" nog actueel zijn of aan een herijking toe zijn?

ANTWOORD

Beide documenten zijn vooral beschrijvend van aard.

Ondanks dat de Kadernota Economie op onderdelen verouderd is, zijn de documenten waarin deze nota is uitgewerkt nog wel actueel (o.a. het beleid werklocaties (2014), nota toerisme 2014 en toerisme in Huizen 2015 – 2019 en actieplan evenementen 2015 – 2019 en 2019 – 2022). Herijking van de Kadernota Economie achten wij dan ook nog niet noodzakelijk.

Het Detailhandelbeleid is redelijk actueel al missen hierin wel bepaalde nieuwe trends en ontwikkelingen. Aan een update van het Detailhandelbeleid wordt op regionaal niveau gewerkt. Verwacht wordt dat dit eind 2018 is afgerond.

ChristenUnie

CU vraag 19 Ontwikkelingen en knelpunten punt 3.

Wij missen in de verdere uitwerking het stukje 'behoud' bij cultuurhistorisch erfgoed. We denken hierbij niet alleen aan het behoud van cultuurhistorisch relevante bebouwing, maar ook aan het gebruik en bescherming er van.

1. We zien graag een concretisering van wat u hier bedoelt?
2. En wat u gaat realiseren.

ANTWOORD

1. Cultuurhistorisch relevante bebouwing is beschermd door een monumentenstatus of door een status 'cultuurhistorisch waardevol gebouw'. Monumenten zijn beschermd bij wet, de andere panden kennen een bescherming via het bestemmingsplan. Daarnaast hebben we enkele beschermde dorpsgezichten waarbinnen ook veel cultuurhistorisch relevante bebouwing aanwezig is. Bescherming van deze dorpsgezichten is geregeld in bestemmingsplan en welstandsnota. Het gebruik van de bebouwing is eveneens geregeld in de bestemmingsplannen. Het toegestane gebruik is veelal overeenkomstig het feitelijke gebruik.
2. Eind 2017, begin 2018 is een inventarisatie uitgevoerd naar mogelijk nieuwe monumenten. Dit onderzoek moet in 2018 een passend vervolg krijgen. In punt 2.11.1 van het nieuwe coalitieakkoord is opgenomen dat er een visie op cultureel erfgoed komt. In deze visie moet ook aangegeven worden hoe met het huidige en met het mogelijk nieuwe erfgoed omgegaan wordt. Daarbij komt zeker aandacht voor de bescherming van de cultuurhistorisch relevante bebouwing. Daarbij kan bebouwing de monumentenstatus krijgen of een andere (minder zware) bescherming via bestemmingsplan/omgevingsplan. Wat de best mogelijke bescherming is, wordt in dit onderzoek meegenomen.