

**Onderwerp:** Publiek publieke samenwerking gemeentelijke binnensportaccommodaties en openluchtwembad Sijsjesberg

---

<i>Raadsvergadering</i>	<b>17 september 2020, agendapunt ..</b> - zie apart besluitblad -
<i>Datum raadsvoorstel</i>	..
<i>Bijlage(n)</i>	5
<i>Zaaknummer</i>	Z.091273 / D.1055759
<i>Behandeld in commissie</i>	Sociaal Domein 1 september 2020, agendapunt ..
<i>Portefeuillehouder</i>	wethouder R.G. Boom
<i>Informatie bij</i>	Liesbeth Schoppen
<i>E-mail / telefoonnummer</i>	l.schoppen@huizen.nl / (035) 528 14 42

---

### **Voorstel**

1. Op basis van artikel 160 lid 2 Gemeentewet uw wensen en/of bedenkingen kenbaar maken aan ons college met betrekking tot ons ontwerp-besluit tot het aangaan van een publiek publieke samenwerking met de NV SRO op grond van de onderzoeksresultaten en risicoanalyse, vastgelegd in bijgaand Beslisdocument 'PPS Sportcentrum De Meent, Openluchtwembad Sijsjesberg, Sporthal Wolfskamer en gemeentelijke gymzalen', zie bijlage 3 bij dit voorstel.
2. De door ons college opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25 Gemeentewet op de bijlagen A tot en met D behorende bij het Beslisdocument (zie bijlage 4 bij dit voorstel) en de financiële bijlage 5 bekrachtigen, in verband met het bedrijfsbelang van de NV SRO, het belang van de op te richten SRO Huizen BV en het bedrijfsbelang van de gemeente.

### **Toelichting op het te nemen besluit**

#### **Aanleiding**

Op 11 juli 2019 heeft uw raad de verschillende opties – van volledig in eigen beheer uitvoeren tot het gehele beheer uitbesteden – overwogen en vervolgens ingestemd met de uitwerking van de voorkeursvariant publiek publieke samenwerking (hierna PPS), gelijktijdig voor het beheer en de exploitatie van Sportcentrum De Meent, sporthal Wolfskamer, de gemeentelijke gymzalen en openluchtwembad Sijsjesberg (zie bijlage 1). De belangrijkste argumenten om één beheerder/exploitant voor de betreffende accommodaties voor te stellen zijn de volgende.

- In de bestaande situatie is de verhuur van binnensportaccommodaties erg versnipperd. Eén loket voor alle verhuur is in het belang van onze gebruikers erg gewenst.
- Er is momenteel weinig afstemming over verhuurmogelijkheden. Eén beheerder/exploitant bevordert efficiëntere verhuur en daarmee een beter exploitatieresultaat.
- Eén beheerder/exploitant kan binnen de bedrijfsvoering verschillende schaalvoordelen behalen (inkoop, onderhoud, personele inzet).
- Onderdelen van de bedrijfsvoering worden minder kwetsbaar door de keuze voor één deskundige en ervaren partner, onder meer op het gebied van de installatietechniek van onze gemeentelijke zwembaden.

De gekozen organisatievorm, de publiek publieke samenwerking, is ingegeven door het feit dat deze vorm het beste borgt dat de gemeente niet meer alles zelf hoeft te doen en het huidige versnipperde beheer wordt gebundeld, en bovendien goede mogelijkheden heeft om regie en sturing uit te oefenen op het gebruik van de gemeentelijke binnensportaccommodaties en openluchtwembad Sijsjesberg. Op basis van een marktverkenning is de NV SRO als meest deskundige partij geselecteerd om de publiek publieke samenwerking via een joint venture mee aan te gaan. Voor de toelichting wordt u verwezen naar het raadsbesluit d.d. 11 juli 2019, zie bijlage 1 bij dit voorstel.

### **Argumentatie**

De uitwerking van de publiek publieke samenwerking met SRO heeft geresulteerd in voorliggend Beslisdocument 'PPS Sportcentrum De Meent, Openluchtwembad Sijsjesberg, Sporthal Wolfskamer en gemeentelijke gymzalen', zie bijlagen 3 en 4 bij dit voorstel. In dit Beslisdocument zijn de resultaten van de uitwerking op hoofdlijnen opgenomen en wordt waar dit relevant is verwezen naar gedetailleerde bijlagen. Dit Beslisdocument bevat onder andere doelen, kaders, uitgangspunten, ambities en voorwaarden waarbinnen en op grond waarvan wij voornemens zijn om op 1 januari 2021 SRO Huizen BV op te richten voor het beheer en de exploitatie van de genoemde accommodaties. Enkele essentiële punten uit dit Beslisdocument, waarop de wensen en bedenkingen betrekking zouden kunnen hebben, hebben we hieronder ook in dit raadsvoorstel opgenomen.

- *Meerwaarde publiek publieke samenwerking*

In het afgelopen traject dat met SRO is doorlopen is uitgebreid stilgestaan bij de meerwaarde die de samenwerking met SRO voor onze gemeente kan betekenen. Niet alleen om de in de aanleiding genoemde knelpunten op te lossen, maar ook om het maatschappelijk rendement in de toekomst verder te verbeteren. Het bedrijfsplan voor SRO Huizen BV dat door SRO is opgesteld (zie geheime bijlage C bij bijgaand Beslisdocument) geeft inzicht in de ambities die SRO Huizen heeft om te komen tot de beoogde schaal- en efficiencyvoordelen en het versterken van het maatschappelijk rendement. Enkele voorbeelden.

- ✓ Het maatschappelijk belang staat voorop.
- ✓ Er is sprake van één verantwoordelijke organisatie voor de binnensportaccommodaties en de beide gemeentelijke zwembaden. Inwoners en organisaties krijgen te maken met één aanspreekpunt voor de verhuur van sportaccommodaties.
- ✓ Gastheerschap & klantvriendelijkheid: gebruikers van de voorzieningen zijn nadrukkelijk ook klant. De gebruiker wil zonder belemmeringen kunnen genieten van de gemeentelijke voorzieningen. SRO kent de gebruikers, heeft structureel overleg met de gebruikers en faciliteert hen waar mogelijk in het gewenste gebruik.
- ✓ Door de samenwerking met SRO krijgt de gemeente een 'eigen sportbedrijf' waardoor bijvoorbeeld mogelijkheden ontstaan om de inzet van zwembadmedewerkers te combineren.
- ✓ SRO Huizen BV levert een bijdrage aan SROI (Social Return of Investment) door waar mogelijk extra werk(ervarings)plaatsen te creëren voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.
- ✓ Andere (schaal)voordelen die ontstaan zijn een efficiëntere inzet van sportfaciliteiten, verminderde kwetsbaarheid op het gebied van installaties en personeel, gezamenlijke inkoop, gebruik van een ter zake kundige en gespecialiseerde eigen technische dienst, specifieke vastgoedkennis en profijt van de landelijke netwerken waarbinnen SRO opereert (bestuur VSG, Bouwstenen voor Sociaal, Ministerie van VWS, Kenniscentrum Sport, KNVB etc.).

- *Gemeentelijke opdracht*

Het realiseren van de maatschappelijke opdracht geven we gestalte door verankering van de gemeentelijke opdracht in een beheer- en exploitatieovereenkomst (zie bijlage 5 bij het Beslisdocument). Deze beheer- en exploitatieovereenkomst is ons sturingsinstrument en wordt aangegaan voor een periode van 10 jaar. In het 7<sup>e</sup> jaar wordt de samenwerking geëvalueerd. Als de gemeente en SRO tevreden zijn over de samenwerking, kan de beheer- en exploitatieovereenkomst worden verlengd met telkens 5 jaar. Aan de beheer- en exploitatieovereenkomst is een aantal bijlagen onlosmakelijk verbonden waarin gedetailleerd vastligt welke verplichtingen SRO dient over te nemen c.q. op te volgen.

- *Maatschappelijk gebruik gaat voor op meer commerciële activiteiten*

De accommodaties dienen hun maatschappelijke functie te behouden en - indien gewenst door de gemeente - verder uit te bouwen. De betrokken binnensportaccommodaties en openluchtwembad Sijsjesberg dienen vooreerst en vooral ruimte te bieden aan onderwijs-, sport-, welzijns- en vrijetijdsactiviteiten voor de inwoners van onze gemeente. Daarom is in de opdracht aan SRO Huizen een prioriteitstelling opgenomen voor de toewijzing van zowel structurele als incidentele verhuur van – onderdelen van – de accommodaties. Meer commerciële activiteiten zijn toegestaan, maar mogen het maatschappelijk gebruik nooit verdringen. Ook is in bijlage 6 bij het Beslisdocument een lijst met maatschappelijke tarieven opgenomen die SRO Huizen moet hanteren en die ons college jaarlijks dient vast te stellen.

- *Eigenaar, opdrachtgever en aandeelhouder*

De gemeente vervult binnen de governance structuur een 3-tal rollen. De rol van aandeelhouder, de rol van opdrachtgever en de rol als eigenaar van de betreffende accommodaties. Het is ons voornemen dat de rol als aandeelhouder door een andere bestuurder wordt vervuld, bijvoorbeeld door de wethouder Financiën, dan de rollen van opdrachtgever en eigenaar die in Huizen ook nu al door dezelfde wethouder, zijnde de wethouder Sport, worden ingevuld. In het Beslisdocument wordt in hoofdstuk 9 uitgebreid ingegaan op zowel de bestuurlijke als de ambtelijke rolverdeling.

- *Rechtsvorm en aandelenverhouding*

Voor de in samenwerking met SRO op te richten organisatie is gekozen voor een Besloten Vennootschap (BV) met beperkte aansprakelijkheid. De BV biedt als rechtspersoon goede mogelijkheden om te voldoen aan het toezichtcriterium uit de Aanbestedingswet zoals hiervoor is weergegeven. Daarnaast biedt de BV goede mogelijkheden voor zowel ondernemerschap, het beogen van winst als het uitkeren van resultaat aan aandeelhouders en past de BV goed in de structuur zoals die binnen de NV SRO wordt toegepast. Hoewel er nog geen duidelijkheid is over de vraag of SRO Huizen BV een met btw belaste bedrijfsvoering mag gaan voeren, geeft deze rechtsvorm in de basis hiervoor wel de beste kansen.

De gemeente Huizen en de NV SRO zijn zowel de oprichters als de enige aandeelhouders van de BV. Hierbij is het uitgangspunt dat beide partijen elk 50% van de aandelen bezitten. Daarnaast heeft de gemeente Huizen 1 (één) prioriteitsaandeel. Met dit prioriteitsaandeel is versterkte gemeentelijke invloed op het functioneren van de BV c.q. de directie geborgd. Voor een aantal fundamentele besluiten is namelijk in de statuten bepaald dat de directie hiervoor de voorafgaande goedkeuring van het prioriteitsaandeel nodig heeft. Pas wanneer deze goedkeuring op voorgenomen besluiten van de directie is verkregen kan het betreffende voorstel aan de algemene vergadering van aandeelhouders worden voorgelegd.

De besluiten die aan de goedkeuring van het prioriteitsaandeel (lees: de gemeente) zijn onderworpen betreffen onder meer het aangaan of verstrekken van geldleningen, het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van onroerende goederen, het verbinden van de vennootschap tot borg of hoofdelijk medeschuldenares voor schulden of verplichtingen van derden, het ontslaan van een aanmerkelijk deel van de medewerkers, het voor rekening van de vennootschap verkrijgen van aandelen. In artikel 27.4 van de concept oprichtingsakte (zie bijlage 3 bij het Beslisdocument) zijn alle besluiten die voorafgaande goedkeuring van het prioriteitsaandeel vergen opgenomen. In ditzelfde artikel wordt ook geregeld dat de financiële bevoegdheid van de directie is begrensd.

- *Omzetbelasting*

De invoering van het Sportbesluit op 1 januari 2019 leidt voor de verzelfstandige sportbedrijven en de commerciële sportexploitanten nog steeds tot onduidelijkheid over de vraag of zij hun bedrijfsvoering wel of niet met btw- belast mogen vormgeven. Dit betekent dat er ook voor SRO Huizen BV nog geen duidelijkheid bestaat op dit punt. In voorliggende uitwerking van de publiek publieke samenwerking is er, naar analogie van de door gemeente Huizen gedane SPUK-aanvraag, vooralsnog van uitgegaan dat SRO Huizen BV zal worden *vrijgesteld* van btw. In de verschillende overeenkomsten die tussen de gemeente Huizen en SRO Huizen BV aangegaan zullen worden is dit uitgangspunt opgenomen.

Daarnaast is in de overeenkomsten de afspraak vastgelegd dat wanneer mocht blijken dat SRO Huizen BV *wel* een met btw belaste bedrijfsvoering mag vormgeven, de gemeente Huizen en NV SRO met elkaar in overleg treden om te bezien of dit gegeven leidt tot bijsturing van de organisatie, de gemeentelijke opdracht, de gemeentelijke exploitatiebijdrage, de prijs/tariefstructuur of combinaties daarvan.

### **Geheimhouding**

Op grond van artikel 25 Gemeentewet is door ons college geheimhouding opgelegd op de bijlagen A tot en met D (zie bijlage 4 bij dit voorstel) bij het Beslisdocument en de financiële bijlage 5 in verband met het bedrijfsbelang van zowel de NV SRO als SRO Huizen BV als van de gemeente. Bij de behandeling van dit voorstel dient uw raad de door ons opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

### **Toegankelijkheid**

Niet van toepassing.

### **Alternatieven**

Voorafgaand aan het raadsbesluit van 11 juli 2019 is overwogen het beheer en de exploitatie van de betreffende accommodaties volledig zelf te gaan doen of geheel of gedeeltelijk uit te besteden. Voor de argumentatie waarom hier niet voor is gekozen, verwijzen wij u naar het betreffende raadsvoorstel, zie bijlage 1 bij dit voorstel. Het nu voorliggende voorstel is een uitwerking van de destijds gekozen variant, waar wij nog steeds volledig achter staan.

### **Uitvoering inspraak en participatieverordening**

1. Voor de participatie in het voortraject verwijzen wij u naar het raadsvoorstel en -besluit van 11 juli 2019. Vele vaste gebruikers van onze accommodaties en het Sport Platform Huizen zijn bij het participatietraject betrokken geweest, zie bijlage 1 bij dit voorstel.
2. Voor de participatie tijdens de uitwerking van de publiek publieke samenwerking verwijzen wij naar paragraaf 1.3 van het Beslisdocument 'verantwoording gevolgde werkwijze', zie bijlage 3 bij dit voorstel. Daarin is de overlegstructuur opgenomen, die gevolgd is om tot voorliggend ontwerp-besluit te komen. Daarnaast heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met de Bedrijfsleider van Openluchtwembad Sijsjesberg, met Optisport als huidige exploitant van De Meent en met Basketballvereniging Quick Runners als beheerder van sporthal Wolfskamer.
3. Via dit voorstel voor wensen en bedenkingen krijgt uw raad de gelegenheid om input te leveren voordat een definitief voorstel ter besluitvorming aan u wordt voorgelegd.

### **Beslistermijn**

Behandeling van dit voorstel in de raad van 17 september 2020 voor wensen en bedenkingen is noodzakelijk om nog in 2020 een definitief besluit aan uw raad voor te kunnen leggen (raadsbehandeling op 10 december 2020), zodat de PPS per 1 januari 2021 daadwerkelijk kan starten. Voorafgaand aan de commissie Sociaal Domein op 1 september a.s. vindt een besloten informatiesessie plaats, waarbij het ook mogelijk is om in te gaan op alle bijlagen.

### **Financiële paragraaf**

Uitgangspunt: artikel 160, lid 2 Gemeentewet ziet toe op deelname in een vennootschap. Belangrijk is dan ook om in ieder geval in te zoomen op de volgende punten.

1. Aandelenkapitaal en Agio, voorstel is dat gemeente Huizen 10.000 +1 (prioriteits) aandelen a € 1,00 vol stort en SRO NV 10.000 aandelen á € 1,00 stort waarmee er sprake is van een volgestort aandelen kapitaal van € 20.001. Daarnaast is het gewenst dat de BV over een financiële buffer beschikt waarvan bij start van de onderneming door beide partijen € 40.000 agio in de BV wordt gestort. De BV kan daardoor bij aanvang beschikken over een kapitaal van € 100.001.
2. Voor het weerstandvermogen van de BV is afgesproken uit te gaan van een bedrag van € 150.000. Deze omvang is gebaseerd op een solvabiliteitspercentage van 30% passend bij een onderneming met gemiddeld risico met een balanstotaal van ca. € 500.000,00. Het weerstandsvermogen bestaat uit het aandelenkapitaal, de agioreserve en de algemene reserve binnen de BV.

3. Dit gewenst weerstandsvermogen kan opgebouwd worden door de winst niet uit te keren tot dit weerstandsvermogen aanwezig is in de BV.
4. De door de BV gemaakte winst zal na aftrek van te betalen vennootschapsbelasting ter beschikking komen van de aandeelhoudersvergadering ter bestemming, waarbij de (niet prioriteits)aandelen gelijk delen in de winst of verlies van de onderneming. Verliezen dienen primair opgevangen te worden uit het weerstandsvermogen en indien dit ontoereikend zullen de aandeelhouders hiervoor ieder voor 50% voor op draaien.
5. Het vastgoed blijft eigendom van de gemeente en wordt door middel van een kostprijs-dekkende huur aan de BV verhuurd. De kostprijs-dekkende huur dekt alle begrote kosten die bij de gemeente als eigenaar blijven zoals kapitaallasten van investeringen, groot onderhoud, eigenaren heffingen en verzekeringen en een opslag voor overheadkosten.
6. Voor de uit te voeren taken ontvangt de BV een exploitatiebijdrage. Daarnaast worden door de BV op basis van gebruik bedragen in rekening gebracht bij de gemeente voor het schoolgebruik van de gymzalen (basisonderwijs en Elan college) en voor het schoolzwemmen. Met inbegrip van deze inkomsten voor de BV is een kostendekkende exploitatiebegroting voor de BV opgesteld.
7. De BV zal het onderhoud aan de accommodaties gaan uitvoeren, daarvoor beschikt de BV over de ruime kennis en kundig personeel binnen SRO-NV die hiervoor de BV zal belasten met een opslag op de onderhoudskosten van 11% op de onderhoudskosten excl. btw. Binnen de gemeentebegroting zijn de onderhoudskosten gebaseerd op meerjaren onderhoudsplannen waarbij om binnen deze bedragen te blijven een reductie op de kosten gerealiseerd moet worden, bijvoorbeeld door het behalen van aanbestedingsvoordelen, door de BV met deze 11%. Of dit in de praktijk haalbaar is zal in de loop van de tijd moeten blijken.
8. In de zonder btw belaste exploitatie is rekening gehouden met door de BV alsmede door de gemeente over haar kosten terug te ontvangen SPUK uitkering (regeling loopt vooralsnog tot en met 2023). Omdat er landelijk een plafond zit aan de omvang van de SPUK middelen is voorzichtigheidshalve uitgegaan van een bijdrage van 90%. Ook hiervan zal moeten blijken hoe dit gaat uitpakken: het kan 100% worden als het aantal aanvragen in de afrekening meevalt, maar ook lager dan 90% uitpakken als er landelijke gezien een groter beroep op de regeling wordt gedaan.
9. Voor de inkomsten van Sijsjesberg is uitgegaan van een voorzichtig gemiddelde van 90.000 bezoekers per jaar, gebaseerd op bezoekersaantallen in een aantal jaren voor 2020, waarbij de laatste jaren sprake is van een stijgende trend in de bezoekersaantallen. Door Covid-19 is het de vraag hoe dit in de komende jaren van invloed zal zijn op de exploitatie de accommodaties.
10. De modernisering van de entree van Sijsjesberg is op dit moment nog niet verwerkt in de exploitatie. Dit zal op een later moment nog gebeuren en zal van invloed zijn op de kostendekkende huur van deze accommodatie, de hiertegenover staande exploitatiebijdrage en de verhoogde inkomsten door hogere entree tarieven. Waarbij de hogere lasten van de gemeente opgevangen moeten worden uit hogere entree opbrengsten die weer leiden tot een lagere exploitatiebijdrage.
11. Voor de dekking (exclusief bovenvermeld punt 10) wordt verwezen naar de GEHEIME bijlage 5.

## **Overige Raadsinformatie**

### **Bevoegdheid**

Op basis van artikel 160 lid 2 Gemeentewet dient eerst een ontwerp-besluit aan uw raad te worden voorgelegd voor wensen en bedenkingen. Artikel 160 lid 2 luidt als volgt:

*'Het college besluit slechts tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raad een ontwerp-besluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.'*

Primair ziet dit artikel dus toe op de oprichting en deelname in een vennootschap, waarbij uw raad wordt geacht te toetsen of het openbaar belang hiermee wordt gediend. Uw input nemen wij mee bij onze definitieve besluitvorming en het voorstel dat wij in de raadsvergadering op 10 december aan uw raad zullen voorleggen.

## **Collegeprogramma**

Niet van toepassing.

## **Begroting**

Programmabegroting 2019, programma 213 Sociale infrastructuur, punt 1.

## **Eerdere besluiten**

1. Per commissiemededeling door voormalig wethouder Verhage op 10 juli 2017.
2. Per commissiemededeling door wethouder Boom op 15 januari 2019.
3. Per commissiemededeling door wethouder Boom op 12 april 2019.
4. Raadsbesluit 11 juli 2019 'Beheer en exploitatie gemeentelijke binnensportaccommodaties en openluchtwembad Sijsjesberg'.
5. Per commissiemededeling door wethouder Boom op 31 januari 2020.
6. Per commissiemededeling door wethouder Boom op 16 juni 2020.

## **Voorgeschreven procedure**

Op basis van artikel 160 lid 2 Gemeentewet dient een ontwerp-besluit aan uw raad te worden voorgelegd voor wensen en bedenkingen, alvorens een definitief besluit aan uw raad voor te leggen.

## **Kader- en beleidsnota's**

Sportnota gemeente Huizen 2019-2025 'Sport verenigt Huizen'.

## **Evaluatie**

Op het moment dat de nieuwe constructie in werking gaat worden de gemaakte afspraken jaarlijks geëvalueerd en zo nodig bijgesteld. Dit is vastgelegd in de Beheer- en exploitatieovereenkomst (zie bijlage 5 bij het beslisdocument). In diezelfde overeenkomst is in artikel 13 lid 3 opgenomen dat na het verstrijken van 7 jaar na het ingaan van die overeenkomst (lees: de start van de PPS) partijen zullen evalueren of en zo ja in welke vorm, die overeenkomst na het verstrijken van de initiële periode van 10 jaar door partijen zal worden voortgezet.

## **Bijlagen**

1. Raadsvoorstel en -besluit 'Beheer en exploitatie gemeentelijke binnensportaccommodaties en openluchtwembad Sijsjesberg' d.d. 11 juli 2019, inclusief Kaderstelling.
2. Collegevoorstel en -besluit 'Aanpassing planning uitwerking publiek publieke samenwerking binnensportaccommodaties en zwembad Sijsjesberg' d.d. 28 januari 2020, inclusief als bijlage de mededeling commissie Sociaal Domein verstuurd op 31 januari 2020.
3. Beslisdocument 'PPS Sportcentrum De Meent, Openluchtwembad Sijsjesberg, Sporthal Wolfskamer en gemeentelijke gymzalen', inclusief OPENBARE bijlagen.
4. De GEHEIME bijlagen A t/m D bij en benoemd in het Beslisdocument.
5. De GEHEIME bijlage 'kosten en dekking twee varianten exploitatie SRO Huizen BV'.

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

---

## **Advies raadscommissie**

[in te vullen door raadsgriffier]