

**Van:** Linda Ouwerling [<mailto:Linda.Ouwerling@brandweergooivecht.nl>]

**Verzonden:** donderdag 18 oktober 2018 7:07

**Aan:** 'Griffie Blaricum' <[griffier@blaricum.nl](mailto:griffier@blaricum.nl)>; 'Griffie Gooise Meren' <[griffie@gooisemeren.nl](mailto:griffie@gooisemeren.nl)>; 'Griffie Hilversum' <[griffie@hilversum.nl](mailto:griffie@hilversum.nl)>; Veenstra, Jan <[j.veenstra@huizen.nl](mailto:j.veenstra@huizen.nl)>; 'Griffie Laren' <[griffie@laren.nl](mailto:griffie@laren.nl)>; 'Griffie Wijdemeren' <[griffier@wijdemeren.nl](mailto:griffier@wijdemeren.nl)>; 'Griffier Weesp ([mengelshoven@weesp.nl](mailto:mengelshoven@weesp.nl))' <[mengelshoven@weesp.nl](mailto:mengelshoven@weesp.nl)>

**Onderwerp:** aanbieding voorlopig brandrisicoprofiel en dekkingsplan BGV voor zienswijze

Geachte griffiers,

Hierbij ontvangt u een aanbiedingsbrief van het voorlopig brandrisicoprofiel en het dekkingsplan 3.0 Brandweer Gooi en Vechtstreek. Beide documenten worden door het algemeen bestuur voor zienswijze aan de gemeenteraad aangeboden (uiterlijk 31 december a.s.).

De documenten zullen de komende maanden ter bespreking worden geagendeerd in de diverse commissies/raden. Hierover vindt o.a. afstemming plaats met uw ambtenaar OOV.

Het is de intentie om het nieuwe brandrisicoprofiel en het dekkingsplan definitief vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek van 30 januari 2019.

Wij verzoeken u de brief en de bijlagen te verspreiden naar uw raden.

Deze mail wordt tevens verstuurd aan de burgemeesters, de veiligheidsdirectie, werkgroep raadsleden en de ambtenaren rampenbestrijding.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,  
Linda Ouwerling



Linda Ouwerling-Magielsen  
*Bestuursadviseur*

**VEILIGHEIDSREGIO GOOI EN VECHTSTREEK**

Postbus 57, 1200 AB Hilversum

Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

M 06 204 051 68

**werkzaam op maandag, dinsdagochtend, woensdag en donderdag**

**Secretariaat:**

**Esther Breuren**

**(035) 688 55 96**

**Werkzaam op maandag, dinsdag en donderdag**



**veiligheidsregio**  
Gooi en Vechtstreek

Aan de raden van de gemeenten Blaricum,  
Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren,  
Weesp en Wijdmeren

Postbus 57, 1200 AB Hilversum  
Kamerlingh Onnesweg 148  
1223 JN Hilversum  
T (035) 688 55 55  
F (035) 688 55 15  
info@vrgooienvechtstreek.nl

datum	18 oktober 2018	Behandeld door	J.A. van der Zwan
onze referentie	VRGV-LO-26	telefoon	(035) 688 55 01
uw referentie		e-mail	john.vanderzwan@brandweergooivecht.nl
bijlagen	2		
onderwerp	Brandrisicoprofiel 2018 en dekkingsplan 3.0		

Geachte gemeenteraadsleden,

Brandweer Gooi en Vechtstreek werkt aan een nieuw dekkingsplan. Dit is een plan waarin we aangeven hoe we voldoen aan de wettelijke opkomsttijden en dat voor het bestuur een instrument is om richting te geven hoe de repressieve brandweezorg georganiseerd wordt. In de komende periode wordt u als raadsleden hierover geïnformeerd, in uw raad, via uw bestuur en in commissies.

Het opstellen hangt samen met heel veel factoren. Graag schetsen wij u hoe we dit in onze regio hebben aangepakt en wat dit heeft opgeleverd: een dekkingsplan dat kan rekenen op een breed draagvlak – vooral bij de vrijwilligers – en dat recht doet aan de manier waarop wij met de kwaliteit van onze brandweezorg omgaan. Maar allereerst geven we kort uitleg over wat een dekkingsplan is.

#### *Wat staat er in het dekkingsplan?*

In het dekkingsplan staat in welke mate Brandweer Gooi en Vechtstreek kan voldoen aan de wettelijke opkomsttijden. Het gaat hierbij over meldingen van branden in objecten, zoals omschreven in het brandrisicoprofiel. Denk aan winkels, woningen, portiekwoningen, sporthallen, ziekenhuizen, scholen, verzorgingstehuizen, kantoorgebouwen, etc. Het gaat hier om ongeveer 25% van het totale aantal daadwerkelijke meldingen waarvoor de brandweer uitrukt. (De overige 75% van de meldingen betreffen: voertuigen te water, beknellingen, liften, hulpverlening bij ongevallen, etc.).

Het dekkingsplan is gebaseerd op het brandrisicoprofiel (dat ook is herzien) en dat een overzicht geeft van de brandrisico's van objecten. Het beschrijft welke brandrisico's het zwaarst wegen en voor welke aanpak de brandweer daarom het beste kan kiezen.

Het is praktisch onhaalbaar om in alle gevallen de wettelijke norm in opkomsttijden te halen. Daarom biedt het Besluit veiligheidsregio's de mogelijkheid om per gebruiksfunctie gemotiveerd af te wijken. Vrijwel alle veiligheidsregio's maken hier gebruik van. In hoofdstuk 4 van het dekkingsplan treft u een overzicht aan van de voorgestelde afwijkende tijdsnormen per gebruiksfunctie. Afwijken betekent niet dat de brandweezorg vermindert. We investeren ook in gerichte acties voor het vergroten van het risicobewustzijn en het handelingsperspectief van burgers.

Het dekkingsplan is een wettelijke verplichting waarin het bestuur het niveau van de brandweezorg invult, ook in relatie tot financiën. Het brandrisicoprofiel en het dekkingsplan moeten beide ter bespreking worden voorgelegd aan de gemeenteraden. Verderop in deze brief staat hoe we dit gaan doen.

### *Rode draad is het project Doorontwikkeling Repressie*

Binnen onze veiligheidsregio - Gooi en Vechtstreek - rukken we sinds 2013 uit met een variabele voertuigbezetting. Dit houdt in dat we niet altijd standaard uitrukken met een traditionele tankautospuiter met zes personen (= 1 eenheid = TS6) maar met een snelle interventie-eenheid met twee personen (TS2). Deze kunnen dan samen worden gecombineerd tot één eenheid. Op deze manier kunnen we sneller ter plaatse zijn en eerder beginnen met de incidentbestrijding.

In de praktijk leidde dit echter tot een aantal knelpunten. Om deze knelpunten aan te pakken, zijn we in 2015 begonnen met het project Doorontwikkeling Repressieve Organisatie. Het doel was een set uitgangspunten ontwikkelen en de koude en warme organisatie beter met elkaar in verbinding brengen. Eén van de belangrijkste eisen daarbij was: draagvlak bij de vrijwilligers. Dat hebben we gecreëerd door middel van workshops, in verschillende werkgroepen, en door een aantal praktijkproeven uit te proberen. Eind 2017 heeft dit geleid tot de gewenste set uitgangspunten die kan rekenen op brede steun in de organisatie. Dat hebben we in de afgelopen maanden uitgewerkt in een concept dekkingsplan.

### *Aanbevelingen van de Inspectie: toegevoegde waarde voor de veiligheid van de burger laten zien*

We hebben nog een aantal zaken meegenomen voor de uitwerking van het plan. Heel belangrijk hierbij zijn de aanbevelingen uit het rapport van de Inspectie Justitie & Veiligheid (23 mei 2018), als het gaat om het rapporteren van de opkomsttijden. De wettelijke normtijden zijn gebaseerd op de aankomst van de eerst complete eenheid. Aangezien Brandweer Gooi en Vechtstreek uitrukt met variabele voertuigbezetting, hebben wij de aankomst gerapporteerd van het eerst aankomende voertuig (en niet de complete eenheid). Hiermee hebben we relatief hoge dekkingspercentages gehaald.

Dit is niet in overeenkomst met de doelstelling in de wet, maar is indertijd wel bestuurlijk vastgelegd. Echter, de aanbeveling van de Inspectie is dat we de opkomsttijden rapporteren zoals wettelijk is bedoeld (in de bestuursrapportage is dit reeds te zien). Maar de Inspectie beveelt tegelijkertijd ook aan dat we het rendement van onze variabele voertuigbezetting beter inzichtelijk moeten maken: immers, de snelle opkomst van het eerste voertuig heeft wel degelijk toegevoegde waarde voor de veiligheid van de burger.

De aanbevelingen van de Inspectie hebben we uiteraard in het dekkingsplan verwerkt. Om de dekkingspercentages (die nu dus lager uitvallen) naar een hoger niveau te brengen, heeft het bestuur de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken (zie hierboven bij de uitleg over het dekkingsplan). Daar heeft het bestuur van Gooi en Vechtstreek gebruik van gemaakt. Daarnaast zal Brandweer Gooi en Vechtstreek veel aandacht besteden aan compenserende maatregelen om de brandveiligheid te versterken. Denk hierbij aan preventieve maatregelen, zoals rookmelders. Maar verder zullen we ook inzetten op een meer wijkgerichte benadering, waarbij nadruk ligt op maatregelen om het risicobewustzijn te vergroten. Tot slot hebben we in het dekkingsplan landelijke ontwikkelingen meegenomen, zoals de projecten Uitruk op Maat en RemBrand.

### *Het resultaat: dynamisch dekkingsplan*

Als uitgangspunt in het dekkingsplan hebben we gekozen voor het principe van dynamische dekking. Dynamische dekking houdt in dat voertuigen en medewerkers flexibel en dynamisch inzetbaar zijn. Het dekkingsplan gaat uit van een bepaalde inrichtingsvariant van de uitrukorganisatie: dat is waarmee wordt 'gerekend'. De varianten die we in de loop van het traject hebben opgesteld, houden rekening met draagvlak in de organisatie en bij het bestuur, kwaliteit van de repressieve brandweezorg, het wettelijk kader, het eerdergenoemde advies van de Inspectie en met financiën.

Nogmaals: vrijwilligers zijn onmisbaar om de brandweezorg te leveren waar de burger recht op heeft. We hebben daarom een variant voor onze uitrukorganisatie ontwikkeld waarvoor juist ook onder de vrijwilligers een groot draagvlak was en hebben gekozen voor de variant waarbij (uitgaande van een brand in een woning):

- Tijdens kantooruren wordt uitgerukt met samengestelde eenheden en waarbij vrijwillige kazernes in hun paraatheid worden ondersteund vanuit de kantoororganisatie en de 24 uursdienst.
- Tijdens avond, nacht en weekend wordt uitgerukt met de 'conventionele' tankautospuit-6.

In de praktijk betekent dit heel concreet:

- De aard van de melding bepaalt met welke sterkte er wordt uitgerukt (uitruk op maat)
- Flexibiliteit inzetten daar waar krapte is: onvoldoende vrijwilligers? Dan ondersteunen met een kleine tankautospuit-2.
- Dekkingspercentages die overeenkomen met gerealiseerde opkomsttijden van het afgelopen halfjaar.

#### *Hoe gaan we nu verder?*

Het algemeen bestuur is positief over het nieuwe brandrisicoprofiel en het dekkingsplan, en wil het graag voor zienswijze voorleggen aan de raden (uiterlijk 31 december a.s.). In de komende maanden bespreken we het ook met de raadscommissies. De feedback en vragen/opmerkingen die we uit al deze bijeenkomsten van u ontvangen, zullen we afwegen en waar mogelijk verwerken in het definitieve brandrisicoprofiel en dekkingsplan.

Het is de intentie om het nieuwe brandrisicoprofiel en het dekkingsplan definitief vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van 30 januari 2019.

Vooruitlopend op definitieve besluitvorming starten we met de vertaling van het dekkingsplan naar het inzetplan: Hoe komt de uitrukorganisatie er precies uit te zien? Draagvlak van medewerkers en vrijwilligers blijft hierbij voor ons prioriteit.

Daarnaast zal de rapportage over de repressieve brandweezorg veranderen. Op dit moment ligt de focus volledig op het halen van de normtijden. Vanwege het advies van de Inspectie voegen we hier een component aan toe: we brengen ook concreet de toegevoegde waarde van het eerst aankomende voertuig bij maatgevende incidenten in beeld. Daarmee laten we een completer beeld zien van de kwaliteit en het rendement van onze repressieve brandweezorg.

#### *Samenvattend*

Het brandrisicoprofiel en dekkingsplan 3.0 zijn vooral technische plannen. Daarom hebben we u in deze brief kort verteld wat een dekkingsplan en het brandrisicoprofiel is, en vervolgens vooral geschetst hoe het nieuwe dekkingsplan tot stand is gekomen en wat het – in grote lijnen - inhoudt.

Mocht u vragen hebben, dan beantwoorden wij die uiteraard graag. Dat kan tijdens de commissievergaderingen en uw reguliere raadsvergaderingen.

Met vriendelijke groet,  
Namens het algemeen bestuur van de veiligheidsregio,



J.A. van der Zwan  
*secretaris*



P.I. Broertjes  
*voorzitter*



# Brandrisicoprofiel 2018

---

September 2018  
Versie 1.0

## Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Opdracht.....	4
1.3	Leeswijzer .....	4
2	Wettelijk kader en richtlijnen.....	5
2.1	Wet Veiligheidsregio's .....	5
2.2	Brandrisicoprofiel .....	5
2.3	Regionaal risicoprofiel en brandrisicoprofiel.....	6
3	Gegevensbronnen .....	7
3.1	Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) .....	7
3.1.1	Betrouwbaarheid BAG.....	7
3.1.2	Aansluiting BAG en WVR .....	7
3.2	Specificatie BVR categorieën .....	8
3.3	Sub-gebruiksfuncties .....	10
3.3.1	Lokale kennis en andere data bestanden.....	12
4	Het brandrisicoprofiel .....	13
4.1	Wat is het BRP en hoe komt het tot stand? .....	13
4.2	Opmerkingen vragenlijst en uitkomsten READAR .....	16
4.2.1	Uitkomsten READAR.....	16
4.3	Uitgangspunten en kanttekeningen bij opstellen brandrisicoprofiel .....	17
5	Brandrisicobeoordeling gebruiksfuncties.....	18
5.1	Overzicht totaal brandrisico en impact score.....	19
5.2	Winkelfunctie gesloten constructie (5 minuten) .....	20
5.3	Woonfunctie boven winkelfunctie (5 minuten) .....	21
5.4	Woonfunctie boven bijeenkomstfunctie (5 minuten) .....	22
5.5	Celfunctie (5 minuten).....	23
5.6	Woonfunctie portiekwoningen / portiekflats (6 minuten).....	24
5.7	Woonfunctie verminderd zelfredzaam (6 minuten).....	25
5.8	Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) hoogbouw voor 2003 .....	26
5.9	Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) hoogbouw na 2003.....	27
5.10	Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) laagbouw voor 2003 .....	28
5.11	Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) laagbouw na 2003 .....	29
5.12	Winkelfunctie (8 minuten).....	30

5.13	Gezondheidszorgfunctie met bedgebied (8 minuten).....	31
5.14	Gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied (8 minuten) .....	32
5.15	Sub-gebruiksfunctie: onderwijsfunctie middelbaar/beroeps/hoger (8 minuten) .....	33
5.16	Sub-gebruiksfunctie: onderwijsfunctie (8 minuten) basisschool.....	34
5.17	Logiesfunctie (8 minuten).....	35
5.18	Kantoorfunctie (10 minuten).....	36
5.19	Sub- gebruiksfunctie: industrie functie (10 minuten) lichte industrie .....	37
5.20	Sub- gebruiksfunctie: industrie functie (10 minuten) zware industrie.....	38
5.21	Sportfunctie (10 minuten) .....	39
5.22	Bijeenkomstfunctie Sub-gebruiksfunctie: Kinderdagverblijf (10 minuten) .....	40
5.23	Bijeenkomstfunctie Sub-gebruiksfunctie: Bijeenkomstfunctie meer dan 1000 personen (10 minuten) 41	
5.24	Bijeenkomstfunctie Sub-gebruiksfunctie: Overige bijeenkomstfunctie .....	42
5.25	Overige gebruiksfunctie Sub-gebruiksfunctie: Ondergrondse parkeergarage (10 minuten) .....	43
5.26	Overige gebruiksfunctie Sub-gebruiksfunctie: Vitale infrastructuur (10 minuten) .....	44
5.27	Overige gebruiksfunctie Sub-gebruiksfunctie: Overig (10 minuten) .....	45
6	Analyse .....	46

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Op grond van het vorige Brandrisicoprofiel (2012) en het Dekkingsplan 2.0 (2013) heeft Brandweer Gooi en Vechtstreek sinds 2013 gewerkt met een repressieve organisatie, gebaseerd op variabele voertuigbezetting. De afgelopen periode is nagedacht over de doorontwikkeling van de repressieve organisatie, om een aantal gesignaleerde knelpunten op te lossen. Daarnaast zijn er landelijk een aantal nieuwe ontwikkelingen (bijvoorbeeld. Uitruk op Maat, project RemBrand), die het wenselijk maken om de organisatie opnieuw tegen het licht te houden.

Begin 2018 is gestart met het opstellen van een nieuw Brandrisicoprofiel, als basis voor een nieuw dekkingsplan, dat later in 2018 zal worden opgeleverd. De Wet en het Besluit veiligheidsregio's (Wvr en Bvr) verplichten veiligheidsregio's om een dekkingsplan vast te stellen voor de brandweezorg. In het dekkingsplan wordt het bestuurlijk gewenste brandweezorgniveau vastgelegd voor de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (G&V). Dit niveau wordt uitgedrukt in opkomsttijden die voldoen aan de norm, of een gemotiveerde afwijking van die norm zijn. Eventuele afwijkingen moeten gebaseerd zijn op een brandrisicoanalyse, een samenhangend stelsel van maatregelen gericht op risicobeheersing en incidentbestrijding en een bestuurlijke afweging. Het dekkingsplan vormt vervolgens de basis voor spreiding van personeel, posten en materieel in de regio.

### 1.2 Opdracht

In de projectbeschrijving van het brandrisicoprofiel is opgenomen wat de doelstelling is van het brandrisicoprofiel en wat de gewenste resultaten zijn.

#### Doelstelling

Inzichtelijk maken welke brandrisico's binnen deze regio bestaan om bestuurlijke keuzes te kunnen maken in hoeverre inzet van risicobeheersing en incidentbestrijding door de brandweer in deze regio wenselijk en noodzakelijk is:

- Om aan de wettelijke verplichtingen te kunnen voldoen;
- Om bestuurlijk gemotiveerd afwijken mogelijk te maken.

#### Resultaat

- Overzicht van brandrisico's op gebruiksfunctie-niveau binnen regio Gooi en Vechtstreek, waarbij een doorvertaling wordt gemaakt naar objectniveau.

Net als de vorige keer wordt bij het opstellen van het Brandrisicoprofiel het model van de Veiligheidsregio Utrecht en de handreiking van de NVBR (inclusief risicodiamant en gemaakte keuzes/uitgangspunten) gehanteerd.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader geschetst en de richtlijnen met betrekking tot een brandrisicoprofiel die voortkomen uit handleidingen. Hoofdstuk 3 gaat in op de gegevensbronnen die gebruikt zijn en de wijze waarop is omgegaan met verschillen in de definitie van gebruiksfuncties tussen het Besluit Veiligheidsregio's en de Basisadministraties Adressen en Gebouwen (BAG). Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de methodiek, die is gebruikt om te komen tot het brandrisicoprofiel. Hoofdstuk 5 bevat de grafische weergaven, die inzicht geven in het brandrisico per gebruiksfunctie. Hoofdstuk 6 geeft een korte analyse weer van de brandrisico's.



## 2 Wettelijk kader en richtlijnen

### 2.1 Wet Veiligheidsregio's

Op grond van artikel 14 van de Wvr is het bestuur van de veiligheidsregio verplicht de voor de eerste basisbrandweereenheid geldende opkomsttijden te hanteren. Deze normopkomsttijden staan expliciet beschreven in artikel 3.2.1, lid 1 van het Bvr en zijn gekoppeld aan de gebruiksfuncties en variëren van vijf tot tien minuten, zie het kader.

In artikel 3.2.1, lid 2 staat dat indien het bestuur van de veiligheidsregio voor bepaalde locaties opkomsttijden vaststelt die afwijken van de tijdnormen, deze keuze en de mate van de afwijking per object gemotiveerd moet worden. Deze motivering kan mede plaatsvinden op basis van het brandrisicoprofiel.

In artikel 3.2.1, lid 3 staat dat het bestuur van de veiligheidsregio geen opkomsttijd mag vaststellen die hoger is dan achttien minuten.

Artikel 3.2.2 schrijft voor dat het bestuur van de veiligheidsregio vaststelt voor welke objecten de inzet van een ondersteuningseenheid voor redden en blussen op hoogte altijd noodzakelijk is. De opkomsttijden bij deze objecten voor de ondersteuningseenheden zijn gelijk aan de opkomsttijden voor de basisbrandweereenheden bij die objecten.

<p>Artikel 3.2.1</p> <p>1. Het bestuur van de veiligheidsregio hanteert bij het vaststellen van de opkomsttijden van een basisbrandweereenheid de volgende tijdnormen:</p> <p>a. vijf minuten bij gebouwen met een winkelfunctie met een gesloten constructie, gebouwen met een woonfunctie boven een gebouw met een winkelfunctie of gebouwen met een celfunctie;</p> <p>b. zes minuten bij portiekwoningen, portieklats of gebouwen met een woonfunctie voor verminderd zelfredzamen;</p> <p>c. acht minuten bij gebouwen met een andere woonfunctie dan bedoeld onder a en b, of met een winkelfunctie, gezondheidszorgfunctie, onderwijsfunctie of logiesfunctie, en</p> <p>d. tien minuten bij gebouwen met een kantoorfunctie, industriefunctie, sportfunctie, bijeenkomstfunctie of een overige gebruiksfunctie.</p> <p>2. Indien het bestuur van de veiligheidsregio voor bepaalde locaties opkomsttijden vaststelt die afwijken van de tijdnormen, motiveert het de keuze van de locatie en de mate van de afwijking.</p> <p>3. Het bestuur van de veiligheidsregio stelt geen opkomsttijd vast die hoger is dan achttien minuten.</p>
---

### 2.2 Brandrisicoprofiel

De veiligheidsregio's en de gemeenten zijn op grond van de wet verantwoordelijk voor het organiseren van een optimale brandweezorg en het voldoen aan de wettelijke eisen, zoals de normopkomsttijd.

De inrichting van de brandweezorg is het resultaat van een bestuurlijke kosten-batenafweging op grond van een brandrisico inschatting. Op basis van de bestuurlijke afweging over de inrichting van de brandweezorg moet het dekkingsplan worden opgesteld.

Het risicoprofiel (brandrisicoprofiel en regionaal risicoprofiel tezamen) vormt de basis hiervoor. Als de brandrisico's in beeld zijn gebracht in het brandrisicoprofiel, kan mede op basis hiervan bepaald worden op welke wijze de brandweezorg georganiseerd dient te worden, hierbij rekening houdend met de wettelijke normopkomsttijden.

De NVBR Handreiking "Beargumenteerd afwijken wettelijke opkomsttijden 1<sup>e</sup> basisbrandweereenheid", geeft aan dat het brandrisicoprofiel de regio inzicht levert in:

1. De waarschijnlijkheid op het ontstaan van een brand in een object(soort), vermenigvuldigd met het aantal objecten binnen hetzelfde gebied;
2. Het risico op slachtoffers / letsel als gevolg van de brand en het risico van uitbreiding naar belendende percelen;
3. De verwachte impact van een brand.

Hierbij is het brandrisicoprofiel gericht op de bestrijdbaarheid van een brand met 1 basisbrandweereenheid, eventueel aangevuld met een ondersteuningseenheid voor het redden en blussen op hoogte en richt het zich alleen op objecten.

In analogie van de werkwijze en aanpak van de Veiligheidsregio Utrecht, omvat het brandrisicoprofiel:

1. Een overzicht van objectgerelateerde brandrisico's binnen het verzorgingsgebied op basis van de gebruiksfunctie van een object.
2. Een inschatting van de kans op brand in een gebruiksfunctie.
3. Een inschatting van de impact van brand in een gebruiksfunctie.
4. Inzicht in de locaties van objecten die behoren tot een bepaalde gebruiksfunctie.

Hiernaast is een analyse gemaakt van de uitkomsten van de brandrisico's van de gebruiksfuncties.

### **2.3 Regionaal risicoprofiel en brandrisicoprofiel**

Op basis van artikel 15 van de Wet Veiligheidsregio's, dient de regio over een risicoprofiel te beschikken dat wordt vastgesteld door het bestuur. Hieraan is deels invulling gegeven door het opstellen en vaststellen van het Regionaal risicoprofiel, dat inzicht biedt in de regionale grootschalige risico's. Hierbij gaat het niet alleen om grote branden, maar ook om andere typen risico's, zoals uitval van nutsvoorzieningen, extreme weersomstandigheden en een grieppandemie. In het Regionaal risicoprofiel wordt een overzicht gegeven van de risicovolle situaties binnen de veiligheidsregio die tot een ramp of crisis kunnen leiden.

Het brandrisicoprofiel gaat specifiek in op dagelijkse brandrisico's, die met een basisbrandweer-eenheid zijn te bestrijden en waarbij de focus alleen ligt op objecten. Het Regionaal risicoprofiel en het brandrisicoprofiel zijn dan ook aanvullend op elkaar.

## 3 Gegevensbronnen

### 3.1 Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)

De BAG dient als basis voor het ontwikkelen van het brandrisicoprofiel, omdat hierin de gebruiksfuncties van objecten zijn opgenomen. De gebruiksfunctie bepaalt de normopkomsttijd en op basis van de gebruiksfunctie wordt een inschatting gemaakt van het brandrisico. Voor dit brandrisicoprofiel is een regionaal BAG extract van mei 2018 gebruikt. Wijzigingen die daarna zijn opgetreden zijn derhalve nog niet verwerkt.

Alle organisaties met een publieke taak zijn vanaf 1 juli 2011 verplicht tot gebruik van de BAG. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de gegevens in de BAG en alle publieke organisaties die gebruik maken van de BAG hebben een terugmeldplicht indien zij fouten constateren.

#### 3.1.1 Betrouwbaarheid BAG

De BAG is niet volledig betrouwbaar. Zo blijkt uit de praktijk dat objecten niet altijd aan een juiste gebruiksfunctie zijn gekoppeld. De koppeling van onjuiste gebruiksfuncties aan objecten kan tot gevolg hebben dat langere of kortere normopkomsttijden aan objecten gekoppeld worden dan in werkelijkheid zou moeten, waardoor de overschrijdingen van de normopkomsttijden niet goed in beeld komen. Een object waarvan de normtijd in werkelijkheid wordt overschreden, kan op basis van een verkeerde gebruiksfunctie in beeld komen als een object waarvan de normtijd wordt gehaald. En ook andersom; een object waarvan de normtijd in werkelijkheid niet wordt overschreden, kan op basis van een verkeerde gebruiksfunctie in beeld komen als een object waarvan de normtijd niet wordt gehaald.

Een brandrisico inschatting wordt eveneens gemaakt op basis van de gebruiksfunctie, wat ertoe kan leiden dat voor een specifiek object wordt uitgegaan van een brandrisico inschatting die in werkelijkheid niet van toepassing is.

Ook komt het voor dat gebouwen wel zijn opgenomen in de BAG, maar dat een aanduiding van de gebruiksfunctie ontbreekt, of dat gebouwen in het geheel niet zijn opgenomen. Deze objecten kunnen daardoor niet worden meegenomen in het brandrisicoprofiel. Voor toekomstige actualisaties zal deze situatie verbeteren omdat geconstateerde fouten zullen worden gemeld aan de gemeenten.

#### Object met meerdere gebruiksfuncties

Een object kan voor meerdere doeleinden gebruikt worden. Zo kan bijvoorbeeld een politiegebouw als kantoorfunctie dienen, maar eveneens beschikken over een aantal cellen voor de opvang van verdachten. In de BAG heeft elk object één gebruiksfunctie en dus zal voor sommige objecten een keuze gemaakt zijn over welke gebruiksfunctie het meest toepasbaar is<sup>1</sup>.

#### 3.1.2 Aansluiting BAG en WVR

Een complicerende factor, zoals ook vastgesteld door de Inspectie Veiligheid en Justitie in het rapport "Ter Plaatse!" (2012), is dat de BAG-gebruiksfuncties niet 1 op 1 aansluiten op de Bvr-gebruiksfuncties. Een viertal Bvr-functies is niet onderkend in de BAG. Hierbij gaat het om:

- Winkelfunctie met gesloten constructie;
- Woonfunctie boven winkelfunctie;
- Woonfunctie portiekwoningen / portiekflats;

---

<sup>1</sup> De BAG kent panden en verblijfsobjecten. Een pand kan meerdere verblijfsobjecten hebben. Elk verblijfsobject kan maar één functie hebben. Een pand kan dus meerdere functies hebben. Voor berekeningen wordt uitgegaan van verblijfsobjecten, waaraan op basis van de gebruiksfunctie de normopkomsttijd is gekoppeld.

- Woonfunctie verminderd zelfredzaam;

De objecten in die categorieën zitten wel in de BAG, maar zijn daar in een andere categorie ingedeeld. Zie onderstaande tabel voor een overzicht van de Bvr en de BAG gebruiksfuncties.

Tijdsnorm	Gebruiksfuncties Bvr	Gebruiksfuncties BAG
5 min.	Winkelfunctie met gesloten constructie	Bestaat niet in de BAG
5 min.	Woonfunctie boven winkelfunctie	Bestaat niet in de BAG
5 min.	Celfunctie	Celfunctie
6 min.	Woonfunctie portiekwoningen / portiekflats	Bestaat niet in de BAG
6 min.	Woonfunctie verminderd zelfredzaam	Bestaat niet in de BAG
8 min.	Overige woonfuncties	Woonfunctie
8 min.	Winkelfunctie	Winkelfunctie
8 min.	Gezondheidszorgfunctie	Gezondheidszorgfunctie
8 min.	Onderwijsfunctie	Onderwijsfunctie
8 min.	Logiesfunctie	Logiesfunctie
10 min.	Kantoorfunctie	Kantoorfunctie
10 min.	Industriefunctie	Industriefunctie
10 min.	Sportfunctie	Sportfunctie
10 min.	Bijeenkomstfunctie	Bijeenkomstfunctie
10 min.	Overige gebruiksfunctie	Overige gebruiksfunctie

Om toch gegevens over deze vier categorieën van objecten te verkrijgen, zijn een aantal jaren geleden definities ontwikkeld, onder andere door de Inspectie Veiligheid en Justitie. Op basis van die definities is bijvoorbeeld ook in kaart gebracht wat op dit moment de prestaties zijn van de regio G&V op basis van het Besluit Veiligheidsregio's.

De bestaande definities van deze vier gebruiksfuncties zijn tegen het licht gehouden, waarbij is gekeken naar de interpretatie van de Inspectie Veiligheid en Justitie en van de Veiligheidsregio Utrecht (waarvan het model is gebruikt). Op basis hiervan is bepaald wat de meest passende definitie is. Hieronder zijn de vier categorieën nader uitgewerkt.

### 3.2 Specificatie Bvr-categorieën

De eerder genoemde vier gebruiksfuncties hebben in de beleving van de wetgever een verhoogd risico en verlangen daarom een snellere opkomsttijd. Bij de definiëring van deze gebruiksfuncties is deze overweging meegenomen. Per gebruiksfunctie wordt eerst beschreven welke argumentatie is gebruikt om te komen tot een definitie en vervolgens volgt de definitie (schuin gedrukt).

#### Winkelfunctie met gesloten constructie

Panden met een winkelfunctie met gesloten constructie zijn panden met meerdere objecten (winkels), waardoor er een groter risico is op brandoverslag en rookophoping. Eveneens is er een besloten gemeenschappelijke vluchtweg voor aanwezigen (klanten en personeel).

Er is sprake van winkelfunctie met gesloten constructie als het oppervlak groter is dan 1000 m<sup>2</sup> en de winkelfunctie voldoet aan een of meer van de volgende criteria:

- er is een overdekte passage met winkels, waarbij de passage gesloten kan worden en / of 's nachts wordt afgesloten;"

- het is een overdekt winkelcentrum;
- de paden tussen de winkels zijn overdekt.

Aan elk object, dat onderdeel is van een winkelfunctie met gesloten constructie, is de gebruiksfunctie “winkel met gesloten constructie” gekoppeld.

### **Woonfunctie boven winkelfunctie**

Bouwwerken met een “woonfunctie boven winkelfunctie” hebben een verhoogd brandrisico als de vluchtroute door de winkel loopt en er dus sprake is van een afhankelijke vluchtweg (dit vergroot de kans op slachtoffers). Ditzelfde geldt voor woonfuncties die boven een bijeenkomstfunctie zijn gebouwd (bijvoorbeeld boven een café); ook hier geldt een verhoogd brandrisico als er sprake is van een afhankelijke vluchtweg. Om deze reden zijn deze objecten ook meegenomen in deze categorie.

Sinds het Bouwbesluit 1992 zijn objecten gebouwd met onafhankelijke vluchtwegen, waardoor dit risico weg valt. Objecten die gebouwd zijn tot en met 1992 zijn meegenomen in de selectie.

Woonfunctie boven winkelfunctie is een pand met afhankelijke vluchtwegen:

- Pand met minimaal één woonfunctie en minimaal één winkelfunctie met dezelfde coördinaten, tot en met bouwjaar 1992.
- Woonfunctie boven bijeenkomstfunctie is een pand met afhankelijke vluchtwegen:
- Pand met minimaal één woonfunctie en minimaal één bijeenkomstfunctie met dezelfde coördinaten, tot en met bouwjaar 1992.

De betreffende panden zijn vanuit de BAG in beeld gebracht op basis van overeenkomstige geografische coördinaten. Het aantal bouwlagen per pand is uitgerekend op basis van de totale oppervlakte van het pand en de oppervlakten van de verblijfsobjecten. Vervolgens zijn daar de panden uit gefilterd die zowel een woonfunctie als een winkelfunctie of bijeenkomstfunctie hebben. Aanvullend op de geautomatiseerde inventarisatie van de woonfuncties boven winkel- of bijeenkomst- functie, zijn de lijsten met objecten tot en met bouwjaar 1992 ook nog door de lokale medewerkers Risicobeheersing beoordeeld, waarbij objecten met een veilige, brandwerend afgescheiden vluchtroute zijn uitgefilterd. Deze worden verder meegeteld als reguliere woonfunctie.

### **Woonfunctie portiekwoningen en portiekflats**

Deze twee gebruiksfuncties, portiekwoningen en portiekflats, uit het Bvr zijn samengevoegd. Het risico bij de woonfunctie portiekwoningen en portiekflats ligt in de beschikbaarheid van slechts één vluchtweg; om te vluchten zijn personen aangewezen op 1 (gesloten) trappenhuis. Bij het ontstaan van brand bij de burens ontstaat daardoor een groter risico voor een aanzienlijke groep bewoners. Bovendien bestaat een groter risico op brandoverslag en branddoorslag dan bij andere woonfuncties.

Bij meer dan 10 woonfuncties in één pand is er normaal gesproken geen sprake meer van een portiek, maar van een galerij met meerdere toegangen (portieken) of van een constructie met een veiligheidstrappenhuis. Deze galerijsituatie valt buiten de scope van portiekflats.

Door uit te gaan van panden met minimaal 5 objecten met woonfunctie, worden de duplexwoningen (doorgaans met open vluchtrappenhuis) buiten beschouwing gelaten.

Woonfunctie portiekwoningen en portiekflats zijn:

- Panden met 5 tot en met 10 woonfuncties, waarbij sprake is van 2 tot en met 5 bouwlagen/verdiepingen welke zijn aangewezen op slechts 1 gedeelde vluchtweg.

De VRU heeft als extra criterium toegevoegd, dat de portiekwoning/-flat voor 2003 gebouwd moet zijn. De redenatie hierachter is dat in het Bouwbesluit 2003 een verbetering is gemaakt ten aanzien van ontdekking (verplichting tot rookmelders), compartimentering en ontvluchting. Echter, de gebouwen van na 2003 hebben ook nog steeds de kenmerken van een portiekflat/-woning, waarbij in ieder geval de vraag is in welke mate de rookmelders nog functioneel zijn.

Er is dan ook voor gekozen om de gebouwen na 2003 ook in beeld te brengen. In een later stadium kunnen op basis van specifieke risico's en kenmerken nadere afwegingen worden gemaakt over de wenselijke opkomsttijd.

De betreffende panden zijn vanuit de BAG in beeld gebracht. Het aantal bouwlagen per pand is uitgerekend op basis van de totale oppervlakte van het pand en de oppervlakten van de verblijfsobjecten. Panden met winkels zijn uitgesloten, want die vallen onder de gebruiksfunctie 'woonfunctie boven winkelfunctie'.

### Woonfunctie verminderd zelfredzaam

De gebruiksfunctie woonfunctie verminderd zelfredzaam krijgt speciale aandacht in het Bvr. Mensen worden met betrekking tot calamiteiten als verminderd zelfredzaam beschouwd wanneer zij een beperking hebben met betrekking tot:

- het signaleren van een brand (bijvoorbeeld zien van vuur of ruiken van rook);
- het interpreteren van een brand (er is brand, dus ik moet naar buiten vluchten);
- het handelen bij een brand (het naar buiten gaan).

Bij de gebruiksfunctie 'woonfunctie verminderd zelfredzaam' gaat het om objecten waar gewoond wordt, maar die tevens vallen onder de verantwoordelijkheid van zorginstellingen en zorgorganisaties. De gebruiksfunctie 'woonfunctie verminderd zelfredzaam' betreft:

- Objecten met woonfunctie die vallen onder een instelling of zorgorganisatie;
- De gebruiksfunctie in de BAG is wonen. De bewoners zijn op het betreffende adres ingeschreven in de GBA;
- De bewoners hebben 24 uur per dag, 7 dagen per week zorg nodig.

Verminderd zelfredzamen die met behulp van thuiszorg of mantelzorg zelfstandig thuis wonen, vallen onder de gebruiksfunctie 'overige woonfunctie'. Mensen uit deze groep kunnen wel verminderd zelfredzaam zijn, bijvoorbeeld omdat ze blind zijn (signaleren), verstandelijk beperkt zijn (interpreteren) of rolstoelafhankelijk zijn (handelen) maar ze zijn wel in staat om zelfstandig thuis te wonen.

### 3.3 Sub-gebruiksfuncties

De gebruiksfuncties uit het Bvr zijn het uitgangspunt geweest voor het maken van de brandrisicoanalyse. Bepaalde gebruiksfuncties zijn verder gespecificeerd en/of gesplitst in sub-gebruiksfuncties, wanneer in een overkoepelende gebruiksfunctie verschillende soorten sub-gebruiksfuncties van objecten zitten die andere risico's kennen en/of waarvan de impact kan verschillen. De sub-gebruiksfuncties die zijn onderkend zijn:

Bvr gebruiksfunctie	Specificering gebruiksfunctie
<b>Woonfunctie</b>	Woonfunctie hoogbouw voor 2003
	Woonfunctie hoogbouw na 2003
	Woonfunctie laagbouw voor 2003
	Woonfunctie laagbouw na 2003
<b>Bijeenkomstfunctie</b>	Kinderdagverblijf
	Bijeenkomstfunctie met meer dan 1000 personen aanwezig

	Overige bijeenkomstfuncties
<b>Onderwijsfunctie</b>	Onderwijsfunctie < 12 jaar
	Onderwijsfunctie middelbaar/voortgezet/beroeps
<b>Overige gebruiksfunctie</b>	Overige gebruiksfunctie: ondergrondse parkeergarages
	Overige gebruiksfunctie: vitale infrastructuur
	Overige gebruiksfunctie
<b>Gezondheidszorg</b>	Gezondheidszorg met bedgebied
	Gezondheidszorg zonder bedgebied
<b>Industriefunctie</b>	Industriefunctie licht
	Industriefunctie zwaar
<b>Woonfunctie boven winkel</b>	Hieronder valt naast wonen boven winkel ook wonen boven bijeenkomst (categorie is uitgebreid)

### Toelichting woonfuncties

Het onderscheid tussen laagbouw en hoogbouw binnen de woonfuncties is met name relevant bij het bepalen van de noodzaak voor inzet van een redvoertuig. Voor laagbouw kan een redding met handladders in plaats van een redvoertuig worden uitgevoerd. De onderverdeling is gemaakt binnen de gebruiksfunctie woonfunctie, na aftrek van alle bijzondere woonfuncties (woonfunctie boven winkel, portiekflats, woonfunctie verminderd zelfredzaam). Als ondergrens voor de subfunctie "hoogbouw" is een verdiepingshoogte van 4 bouwlagen of meer aangehouden. Alle woonfuncties tot en met 3 bouwlagen zijn laagbouw. Het aantal bouwlagen is berekend o.b.v. de oppervlakte van alle individuele woonfuncties in een gebouw t.o.v. de totale oppervlakte. Dit kan enigszins afwijken van het werkelijke aantal bouwlagen.

### Toelichting gezondheidszorgfunctie

De gezondheidszorgfunctie bestaat in de BAG en hieronder vallen bijvoorbeeld ziekenhuizen, verpleeghuizen, psychiatrische inrichtingen, maar ook praktijken van huisartsen, tandartsen en fysiotherapeuten.

Voor het brandrisicoprofiel en het Bvr zijn gezondheidszorg gebouwen met name belangrijk vanwege de verminderd zelfredzame populatie gebruikers, zoals in ziekenhuizen of verpleeghuizen. Bij bijvoorbeeld huisartsenpraktijken, tandartspraktijken en fysiotherapeuten is er echter nauwelijks sprake van een populatie verminderd zelfredzame gebruikers. Om deze reden is in de brandrisicoanalyse een onderscheid gemaakt tussen gezondheidszorggebouwen met bedgebied en zonder bedgebied.

### Toelichting celfunctie

Volgens de BAG is er in Gooi en Vechtstreek slechts op twee plaatsen sprake van een celfunctie, namelijk op de politiebureaus in Hilversum en bij de Gemeenschappelijke Meldkamer in Naarden. Uit een eerdere inventarisatie van de brandveiligheid van politiecellen in de regio is gebleken dat op 5 politiebureaus cellen aanwezig zijn (Hilversum, Huizen, Naarden, Weesp en Wijdemeren). Voor het brandrisicoprofiel is echter uitgegaan van de omschrijving die hierover in het Bouwbesluit 2012 wordt gegeven. Hierin staat: een celfunctie omvat twee of meer cellen met een gemeenschappelijke verkeersroute. Een ophoudruimte of een verhoorruimte is geen cel in de zin van het Bouwbesluit (Nota van Toelichting, art. 1.1 lid 3). Volgens deze uitleg beschikken alleen de politiebureaus in Hilversum en Huizen over een celfunctie, waarbij de faciliteit in Huizen niet is meegeteld, omdat deze volgens de politie buiten gebruik is.

Daarnaast vallen onder de celfunctie ook objecten met de gebruiksfunctie gezondheidszorg, waarbij sprake is van isoleercellen voor (psychiatrische) patiënten.

### 3.3.1 Lokale kennis en andere data bestanden

Om de objecten per gebruiksfunctie of sub-gebruiksfunctie te inventariseren zijn, naast de BAG, ook andere gegevensbronnen gebruikt. Deze zijn in onderstaande tabel weergegeven.

(Sub-)gebruiksfunctie	Aanvullende gegevensbronnen
<b>Winkelfunctie met gesloten constructie</b>	Met behulp van lokale kennis
<b>Woonfunctie boven winkelfunctie</b>	Lokale check door medewerkers Risicobeheersing, dan wel inventarisatie m.b.t. Google Street View. NB. Niet alle panden zijn individueel beoordeeld op brandveiligheid (m.n. wel/niet veilig vluchten)
<b>Woonfunctie verminderd zelfredzaam</b>	Informatie regionale GHOR4ALL bestanden en OMS abonneelijst brandweer (BMI aansluitingen)
<b>Woonfunctie portiekwoningen en portiekflats</b>	Lokale check door medewerkers Risicobeheersing, dan wel inventarisatie m.b.t. Google Street View
<b>Onderwijsfuncties &lt;12 jaar en middelbaar/voortgezet/beroeps</b>	Gegevens Cluster Risicobeheersing BGV, aangevuld met GHOR4ALL gegevens
<b>Industriefunctie licht en zwaar</b>	Provinciale Risicokaart en informatie BGV
<b>Celfunctie</b>	Met behulp van medewerkers Risicobeheersing



## 4 Het brandrisicoprofiel

In dit hoofdstuk wordt toegelicht uit welke onderdelen het brandrisicoprofiel bestaat en hoe deze onderdelen tot stand zijn gekomen.

### 4.1 Wat is het brandrisicoprofiel en hoe komt het tot stand?

Zoals in paragraaf 2.2 is aangegeven omvat het brandrisicoprofiel onderstaande elementen:

1. Een overzicht van objectgerelateerde brandrisico's binnen het verzorgingsgebied op basis van de gebruiksfunctie van een object.
2. Een inschatting van de kans op brand in een gebruiksfunctie.
3. Een inschatting van de impact van brand in een gebruiksfunctie.
4. Inzicht in de locaties van objecten binnen een bepaalde gebruiksfunctie

Hieronder is voor elk van deze 4 elementen toegelicht op welke wijze ze tot stand zijn gekomen.

#### 1. Overzicht van objectgerelateerde brandrisico's

Met behulp van de READAR systematiek (ontwikkeld door brandweer Apeldoorn) uit de NVBR handreiking<sup>2</sup>, is per gebruiksfunctie het brandrisico bepaald. Hierbij is uitgegaan van een 'gemiddeld object'; wat zijn gemiddeld genomen de kenmerken van de objecten in deze gebruiksfunctie? Op basis van deze gemiddelde kenmerken is het brandrisico beoordeeld.

Aan de hand van een vragenlijst is het brandrisiconiveau op vijf dimensies beoordeeld:

##### 1. *(Basis)brandweezorg;*

In deze dimensie worden scores toegekend aan de hand van vragen over het wakend of slapend aanwezig zijn van gebruikers, zijn ze bekend in het object, gaat het om hoogbouw of laagbouw en er is mogelijk sprake van agressie en geweld tegen hulpverleners. Ook wordt een score toegekend aan de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen.

##### 2. *Veilige ontvluchting en toetreding;*

In deze dimensie wordt een score toegekend aan de hand van vragen over het aantal gebruikers, de vlucht-tijd en de BHV-organisatie. Daarnaast worden er vragen gesteld over de draagconstructie, de mogelijkheid op flash-over en back-draft en de bruikbaarheid van communicatiemiddelen door hulpdiensten in het object.

##### 3. *Beheersbaarheid incident;*

In deze dimensie wordt de score toegekend aan de hand van vragen over de brandcompartimentering, branddetectie, de vuurlast en uitbreidingssnelheid van een mogelijke brand.

##### 4. *Bestrijdbaarheid incident;*

In deze dimensie wordt de score toegekend aan de hand van vragen over de brandhaard bij aankomst, mogelijke aanwezigheid van gevaarlijke stoffen, inzetdiepte en de snelheid waarmee een brand onder controle .

---

<sup>2</sup> Bron: Handreiking NVBR Brandrisicoprofiel p 17-18

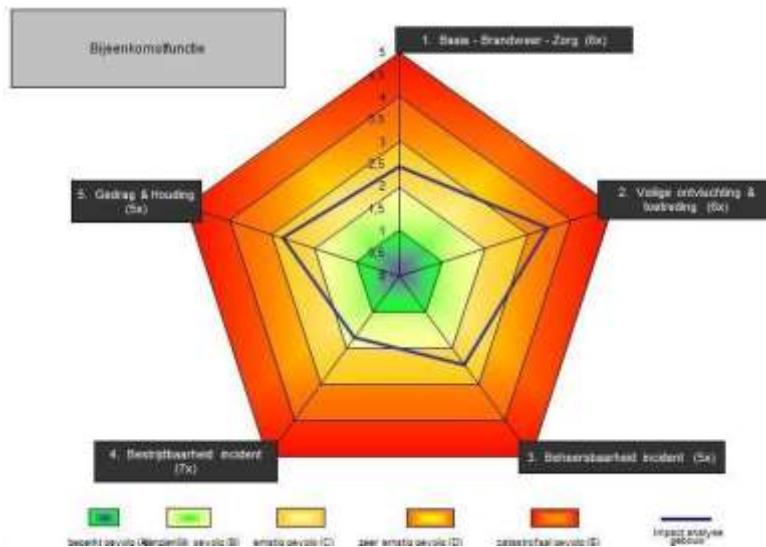
5. *Gedrag en houding;*

In deze dimensie wordt de score toegekend aan de hand van vragen over het gedrag van de gebruikers met betrekking tot de bouwkundige en gebruikstechnische staat van het bouwwerk, de operationele informatie die gebruikers kunnen overdragen aan de brandweer en de bekwaamheid van de BHV-organisatie.

Per dimensie wordt een score toegekend, gebaseerd op onderliggende vragen en antwoorden, wat resulteert in een risico score van 0 tot 5 punten. Deze score geeft aan hoe groot het risico is:

- < 1 = beperkt gevolg.
- Tussen 1 en < 2 = aanzienlijk gevolg.
- Tussen 2 en < 3 = ernstig.
- Tussen 3 en < 4 = zeer ernstig.
- Tussen 4 en t/m 5 = catastrofaal gevolg.

In totaal kan een gebruiksfunctie maximaal 25 punten scoren op het brandrisiconiveau. Op basis van de scores per dimensie, is per gebruiksfunctie een risicodiamant gemaakt. Zie de afbeelding hieronder.



Figuur 1: Voorbeeldweergave brandrisicodiamant

In de risicodiamant is per gebruiksfunctie de score op deze 5 dimensies grafisch weergegeven.

De normopkomsttijd is bij het invullen van de READAR voor de gemiddelde gebruiksfunctie als vertrekpunt genomen. Er is dus vanuit gegaan dat de normopkomsttijd wordt gehaald. Wanneer de score per object in beeld wordt gebracht, dan zal een overschrijding van de opkomsttijd tot een hogere risicoscore leiden.

## 2. Inschatting van de kans

Voor elke gebruiksfunctie is inzichtelijk gemaakt wat de kans is op een incident, op basis van het aantal daadwerkelijke incidenten dat zich heeft voorgedaan. Hierbij is uitgegaan van:

- Het aantal prio 1 gebouwbranden en automatische brandmeldingen (niet zijnde loze alarmen) in een gebruiksfunctie;
- In de periode januari 2015 t/m januari 2018;
- De kans is berekend door het totaal aantal incidenten binnen de gebruiksfunctie af te zetten tegen het totaal aantal objecten van de gebruiksfunctie.

Deze methode is bijna gelijk aan de methode die ook door de VRU is toegepast, met de wijziging dat automatische brandmeldingen, die niet loos bleken, in dit brandrisicoprofiel wèl zijn meegenomen.

Een kanttekening hierbij is dat de historische gegevens, als het gaat om de frequentie van gebouwbranden en automatische brandmeldingen, niet per definitie representatief zijn voor toekomstige incidenten. De cijfers worden dan ook beschouwd als indicatief.

## 3. Inschatting van de impact

De impact van een brand in een gebruiksfunctie is beoordeeld op basis van een drietal criteria. Het gaat hierbij om een "expert-based" oordeel over de gevolgen van een brand in een bepaalde gebruiksfunctie. De volgende drie criteria zijn beoordeeld:

- Politiek-bestuurlijke impact: dit betreft de politieke gevolgen die een brand kan hebben, denk aan vragen die gesteld kunnen worden aan de raad of de burgemeester. De politieke gevoeligheid van objecten

verschilt bijvoorbeeld door het type gebruikers van het object, historische incidenten en de impact op de omgeving.

- Maatschappelijke / sociale impact: de gevolgen voor de directe en nabije omgeving van de plek van het incident, bijvoorbeeld omwonenden, de werknemers die getroffen zijn, de personen die wonen of verblijven in een object.
- Financieel- economische impact: de gevolgen in termen van schade voor de eigenaar van het gebouw, de personen die werken/leven in het gebouw, het milieu, de personen/organisaties die te maken hebben met de diensten die vanuit een gebouw geleverd worden.

Op elk van deze drie criteria is de impact gescoord op een schaal van 1-5:

- 1 = geen tot zeer weinig impact.
- 2 = weinig impact.
- 3 = redelijk grote impact.
- 4 = grote impact.
- 5 = zeer grote impact.

Deze methode wijkt af van de methode van de VRU (en daarmee van de Handleiding van de NVBR). Er is gekozen voor een andere impact beoordeling omdat de methode van de VRU als onvoldoende specifiek is beoordeeld en er dubbelingen kunnen zitten tussen de drie impact criteria die daar zijn gehanteerd (vitaal belang, maatschappelijk en gebied). Eveneens is een score op gebiedsniveau achterwege gelaten omdat we van mening zijn dat dit voor een gebruiksfunctie in het algemeen, onvoldoende specifiek is aan te geven.

#### **4. Locaties van objecten binnen een bepaalde gebruiksfunctie**

Om inzicht te krijgen in de verspreiding van bepaalde gebruiksfuncties binnen de regio, wordt grafisch weergegeven wat de locaties zijn van de objecten die in de betreffende categorie vallen.

### **4.2 Opmerkingen vragenlijst en uitkomsten READAR**

Op enkele onderdelen van de READAR systematiek zijn kanttekeningen te plaatsen, bijvoorbeeld als het gaat om Bedrijfshulpverlening (BHV).

Voor bepaalde gebruiksfuncties is geen Bedrijfshulpverleningsorganisatie nodig, omdat er geen personen of kleine aantallen personen aanwezig zijn. De vragenlijst van de READAR houdt hier echter geen rekening mee, waardoor het niet hebben van een BHV-organisatie een hoge score krijgt en daarmee een hoge risicofactor. Echter, dit geeft een vertekend beeld omdat niet in alle gebouwen een BHV organisatie wenselijk of noodzakelijk is, bijvoorbeeld in gebouwen met een woonfunctie. Dit is van toepassing voor twee vragen in de vragenlijst.

Eveneens bevat de READAR lijst een vraag met betrekking tot het al dan niet aanwezig zijn van brandbeveiligingstechniek, bijvoorbeeld een brandmeldinstallatie of een ontruimingsalarminstallatie. Indien er niks op dit vlak aanwezig is, dan wordt een hoge score toegekend. Echter, dergelijke brandbeveiligingstechnieken zijn niet voor elke gebruiksfunctie noodzakelijk of wenselijk, waardoor een onnodig hogere risicoscore ontstaat.

#### **4.2.1 Uitkomsten READAR**

Enkele uitkomsten van de READAR vragenlijst, overeenkomstig de uitkomsten van de VRU, behoeven enige nuance en uitleg.

##### **Lichte en zware industrie**

Omdat de READAR vragenlijst een subjectieve beoordeling is, valt er nog wel wat af te dingen op de door de VRU gehanteerde brandrisico beoordeling voor lichte en zware industrie. Zo is er een groot verschil in de beoordeling

van bereikbaarheid/opstelplaats van brandweervoertuigen tussen beide categorieën, terwijl dit veel meer van de locatie dan de classificering licht/zwaar afhangt. Ook de beoordeling van de BHV organisatie verschilt sterk, maar deze heeft ook een relatie met het verschil in risico. Verder is het bijvoorbeeld niet geheel logisch dat de duur van de bestrijding en de tijdsperiode tot het sein brandmeester bij zware industrie gunstiger wordt beoordeeld. Deze aspecten zullen bij de individuele beoordeling van objecten in geval van overschrijding van de opkomsttijden goed moeten worden beoordeeld op hun feitelijke status.

### **Onderwijsfunctie**

Voor onderwijsfuncties is het opmerkelijk dat er nauwelijks verschil bestaat in de uiteindelijke brandrisicobeoordeling volgens READAR tussen basis- en voortgezet onderwijs. Dit terwijl de zelfredzaamheid van jonge leerlingen beperkt is en de brandveiligheidsvoorschriften voor onderwijsgebouwen daarom zwaarder zijn.

### **Winkelfunctie gesloten constructie**

Op grond van de READAR score hebben winkelfuncties met gesloten constructie het hoogste brandrisico van alle gebruiksfuncties. Hierbij wordt echter geen rekening gehouden met het feit dat winkelcentra over het algemeen specifieke preventieve voorzieningen hebben, juist om de hogere risico's te voorkomen. Bij de uiteindelijke beoordeling van overschrijdingen zal dan ook goed moeten worden gekeken, hoe de relatie tussen het gemiddeld brandrisico voor deze gebruiksfunctie en het feitelijke brandrisico is.

## **4.3 Uitgangspunten en kanttekeningen bij opstellen brandrisicoprofiel**

Hieronder zijn de uitgangspunten en kanttekeningen van het brandrisicoprofiel samengevat:

- Het brandrisicoprofiel is gericht op basisbrandrisico's die met één basisbrandweereenheid zijn te bestrijden en gaat niet in op escalerende incidenten (opschaling);
- Er wordt geen overzicht gegeven van risico's die niet object gerelateerd zijn, zoals risico's bij evenementen(locaties), natuur-/bosgebied, campings en transport. Wel zijn deze risico's van belang als gekeken gaat worden naar de benodigde totale slagkracht van de brandweer;
- Er is in dit brandrisicoprofiel niet gekeken naar objecten waarvoor de inzet van een ondersteuningseenheid voor redden en blussen op hoogte altijd noodzakelijk is. Dit wordt nader uitgewerkt in het Dekkingsplan;
- De objecten die eveneens als erfgoed /en of een monument zijn geclassificeerd, zijn niet apart geanalyseerd;
- De BAG-gegevens over objecten, zoals deze ten tijde van de inventarisatie (mei 2018) beschikbaar zijn, vormen de basisgegevens. De door de gemeenten in de BAG ingevoerde gegevens zijn niet systematisch gecontroleerd op juistheid of volledigheid. Over de betrouwbaarheid van deze gegevens bestaan in een aantal gevallen twijfels;
  - De werkwijze en aanpak van de VRU is de basis voor dit brandrisicoprofiel;
  - De risicodiamanten die door de VRU zijn opgesteld zijn overgenomen.
  - De methode om de kans inzichtelijk te maken is overgenomen van de VRU;
  - De methode waarop de impact is bepaald, wijkt af van de VRU;
  - De definitie van gebruiksfuncties is zoveel mogelijk overeenkomstig de VRU ingevuld.
- Het brandrisicoprofiel is losgekoppeld van de normopkomsttijden. De prestaties op basis van de normopkomsttijden en de relatie met de brandrisico's worden opgenomen in het nieuwe Dekkingsplan 3.0;
- Het brandrisico niveau en de impact per gebruiksfunctie is voor een gemiddeld object beoordeeld. Dit betekent dat de score voor een specifiek object kan afwijken.

## 5 Brandrisicobeoordeling gebruiksfuncties

In dit hoofdstuk is voor de gebruiksfuncties uit het Besluit Veiligheidsregio's en de benoemde sub-gebruiksfuncties de brandrisicobeoordeling weergegeven. Ook bevat het hoofdstuk een overzichtstabel met de brandrisico scores en de impact scores. Deze tabel is te vinden in paragraaf 5.1.

Per (sub-) gebruiksfunctie is een overzichtspagina opgesteld waarop vier onderdelen zijn weergegeven:

### 1. Inzicht in de locaties van objecten binnen een bepaalde gebruiksfunctie

Op de regionale kaart staan alle objecten in de regio met de betreffende gebruiksfunctie weergegeven. Hierbij is tevens met symbolen aangegeven bij welke objecten in de periode tussen januari 2015 en januari 2018 op de dag of in de avond/nacht-/weekendsituatie of in de dag & avond/nacht/weekend-situatie een incident (gebouwbrand of automatische brandmelding) heeft plaatsgevonden.

### 2. Een inschatting van de kans op brand in gebruiksfuncties

In de tabel wordt weergegeven hoeveel objecten in de regio aanwezig zijn met de betreffende gebruiksfunctie en hoeveel prio 1 gebouwbranden en automatische brandmeldingen er in de periode van begin 2015 tot en met begin 2018 hebben plaatsgevonden. Tevens wordt per gebruiksfunctie weergegeven op basis van deze historische gegevens wat de kans is op een brand.

### 3. Een overzicht van objectgerelateerde brandrisico's binnen het verzorgingsgebied op basis van de gebruiksfunctie van een object.

De brandrisico score op basis van READAR wordt weergegeven in de risicodiamant, waarin de scores van de vijf brandveiligheidsdimensies staan afgebeeld. Hierna wordt een toelichting gegeven door het benoemen van de aspecten (vragen) met de hoogste scores in de READAR.

### 4. Een inschatting van de impact van brand in een gebruiksfunctie

In een tabel wordt aangegeven wat de risicoscore is op basis van de READAR en wat de verwachte impact is. Dit resulteert in een totaal risico score.

#### Kader met toelichting

In het kader rechts bovenaan elk overzicht wordt het gemiddelde object van de betreffende gebruiksfunctie beschreven, dat als uitgangspunt is gebruikt voor de beoordeling van de brandrisicoscore.

#### De (sub)gebruiksfuncties

Voor het merendeel van de sub-gebruiksfuncties, zoals benoemd in paragraaf 3.3, is een aparte overzichtspagina opgesteld. Bepaalde sub-gebruiksfuncties zijn echter in deze weergave samengevoegd, als het gaat om de locatie van de objecten. Hierbij is de afweging gemaakt wat de meerwaarde is om op dit moment de splitsing te maken, afgezet tegen de beschikbare data over deze objecten en de tijd die benodigd is om deze data boven tafel te krijgen.

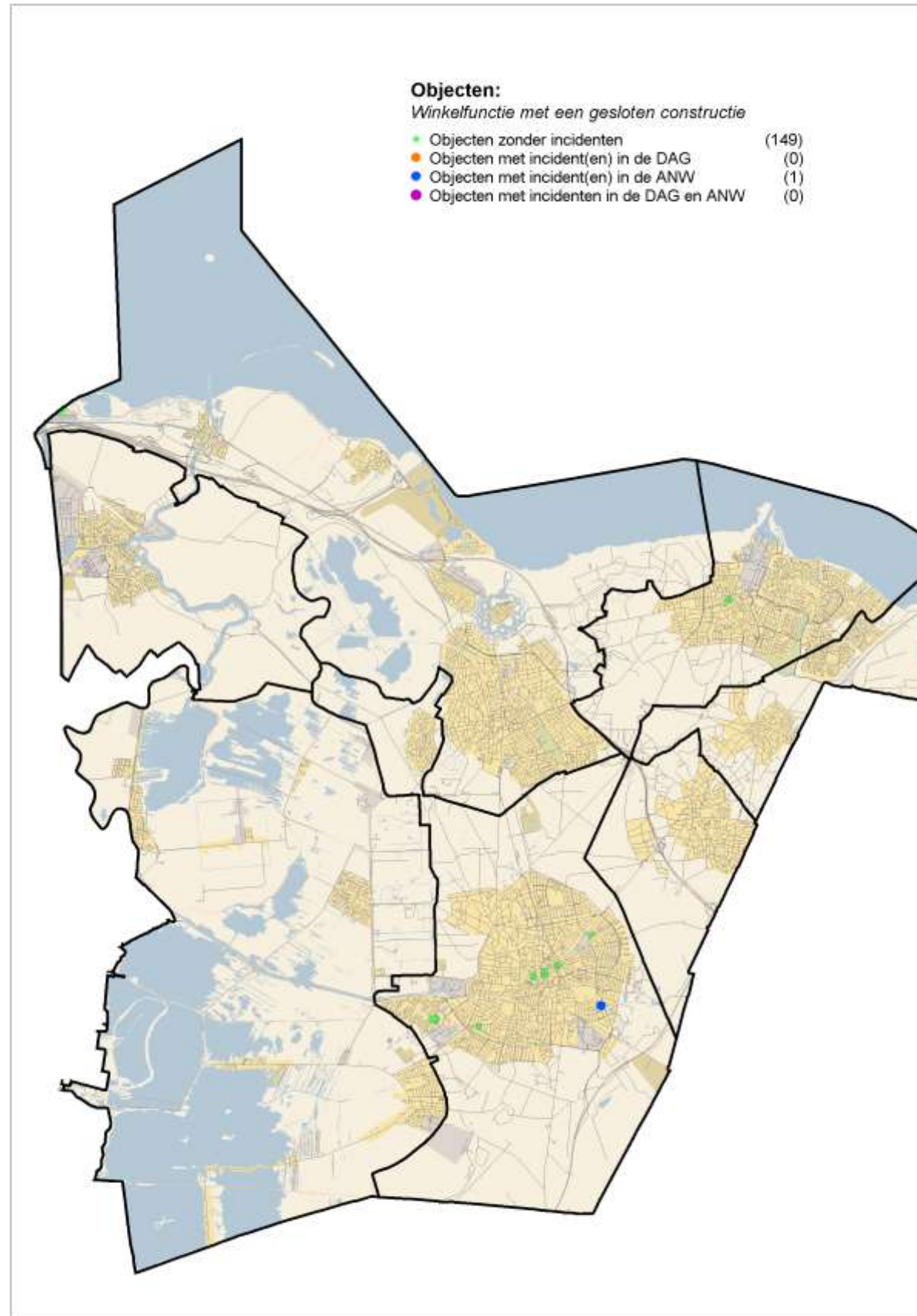
Indien bij het opstellen van het dekkingsplan blijkt dat de normopkomsttijden voor bepaalde objecten in een gebruiksfunctie worden overschreden, zal bij de nadere analyse hiervan bekeken worden of dat object in een eerder gedefinieerde sub-gebruiksfunctie valt te plaatsen en welke risico's dit met zich mee brengt.

Indien wenselijk zal een verdere uitsplitsing worden gemaakt in de risico kenmerken van objecten die onder een gebruiksfunctie vallen. Op basis hiervan kunnen nadere afwegingen worden gemaakt over compenserende maatregelen in verband met een overschrijding van de normopkomsttijd.

## 5.1 Overzicht totaal brandrisico en impact score

	5 minuten			6 minuten		8 minuten										10 minuten									
	Winkelfunctie met gesloten constructie	Woonfunctie boven winkelfunctie / bijeenkomst	Celfunctie	Woonfunctie portiekwoning, portiekflat	Woonfunctie verminderd zelfredzaam	Overige woonfunctie, hoogbouw voor 2003	Overige woonfunctie, hoogbouw na 2003	Overige woonfunctie, laagbouw voor 2003	Overige woonfunctie, laagbouw na 2003	Winkelfunctie	Gezondheidszorg-functie, met bedgebied	Gezondheidszorg-functie zonder bedgebied	Onderwijsfunctie, middelbare school	Onderwijsfunctie, basisschool	Logiesfunctie	Kantoorfunctie	Industriefunctie, licht	Industriefunctie zwaar	Sportfunctie	Bijeenkomstfunctie	Bijeenkomstfunctie kinderdagverblijf	Bijeenkomst meer dan 1000 personen	Overige gebruiksfunctie	Overige gebruiksfunctie, parkeergarages	Overige gebruiksfuncties, vitale infrastructuur
1. Brandweezorg	2,04	2,46	3,50	2,46	2,63	2,42	2,42	2,21	2,21	2,04	2,25	2,04	1,21	1,63	2,67	1,83	1,63	1,21	2,04	2,46	2,21	2,04	1,00	2,50	1,21
2. Veilige ontvluchting & toetreding	3,86	3,57	2,68	3,29	2,79	3,14	2,57	3,14	2,57	2,79	2,68	1,86	1,86	1,54	2,64	1,71	3,00	2,50	2,32	3,46	2,64	3,21	1,68	1,86	1,50
3. Beheersbaarheid incident	3,20	3,00	1,30	2,30	2,00	2,30	2,30	2,30	2,30	3,50	2,25	2,45	1,15	1,15	1,75	1,95	3,65	3,40	1,75	2,45	1,75	2,00	2,20	2,80	1,60
4. Bestrijdbaarheid incident	3,75	2,18	1,57	1,93	1,29	1,89	1,89	1,39	1,39	1,14	2,11	1,54	1,39	1,39	1,57	1,57	2,61	2,46	2,25	1,71	1,54	2,07	0,71	2,57	1,57
5. Gedrag en Houding	3,58	4,58	1,67	2,50	2,29	2,29	2,08	2,29	2,08	3,58	1,42	2,08	1,83	1,63	2,25	2,21	3,04	1,63	3,29	2,75	1,63	2,04	2,50	2,71	2,50
<b>Totaal brandrisico-niveau</b>	<b>16,43</b>	<b>15,79</b>	<b>10,72</b>	<b>12,47</b>	<b>10,99</b>	<b>12,04</b>	<b>11,26</b>	<b>11,34</b>	<b>10,56</b>	<b>13,05</b>	<b>10,70</b>	<b>9,97</b>	<b>7,44</b>	<b>7,33</b>	<b>10,88</b>	<b>9,28</b>	<b>13,92</b>	<b>11,20</b>	<b>11,65</b>	<b>12,84</b>	<b>9,76</b>	<b>11,37</b>	<b>8,09</b>	<b>12,44</b>	<b>8,38</b>
Politiek/bestuurlijk	3	2	4	3	4	2	2	1	1	2	4	3	3	4	2	1	1	4	2	3	4	3	1	3	2
Maatschappelijk/sociaal	3	2	4	3	3	2	2	2	2	1	4	3	4	4	2	1	1	3	2	2	4	3	1	2	3
Financieel/economisch	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3
<b>Totaal impact</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Totaal inschatting</b>	<b>25,43</b>	<b>21,79</b>	<b>20,72</b>	<b>20,47</b>	<b>19,99</b>	<b>17,04</b>	<b>16,26</b>	<b>15,34</b>	<b>14,56</b>	<b>17,05</b>	<b>21,70</b>	<b>17,97</b>	<b>16,44</b>	<b>17,33</b>	<b>17,88</b>	<b>13,28</b>	<b>17,92</b>	<b>21,20</b>	<b>16,65</b>	<b>19,84</b>	<b>19,76</b>	<b>19,37</b>	<b>11,09</b>	<b>19,44</b>	<b>16,38</b>

## 5.2 Winkelfunctie gesloten constructie (5 minuten)



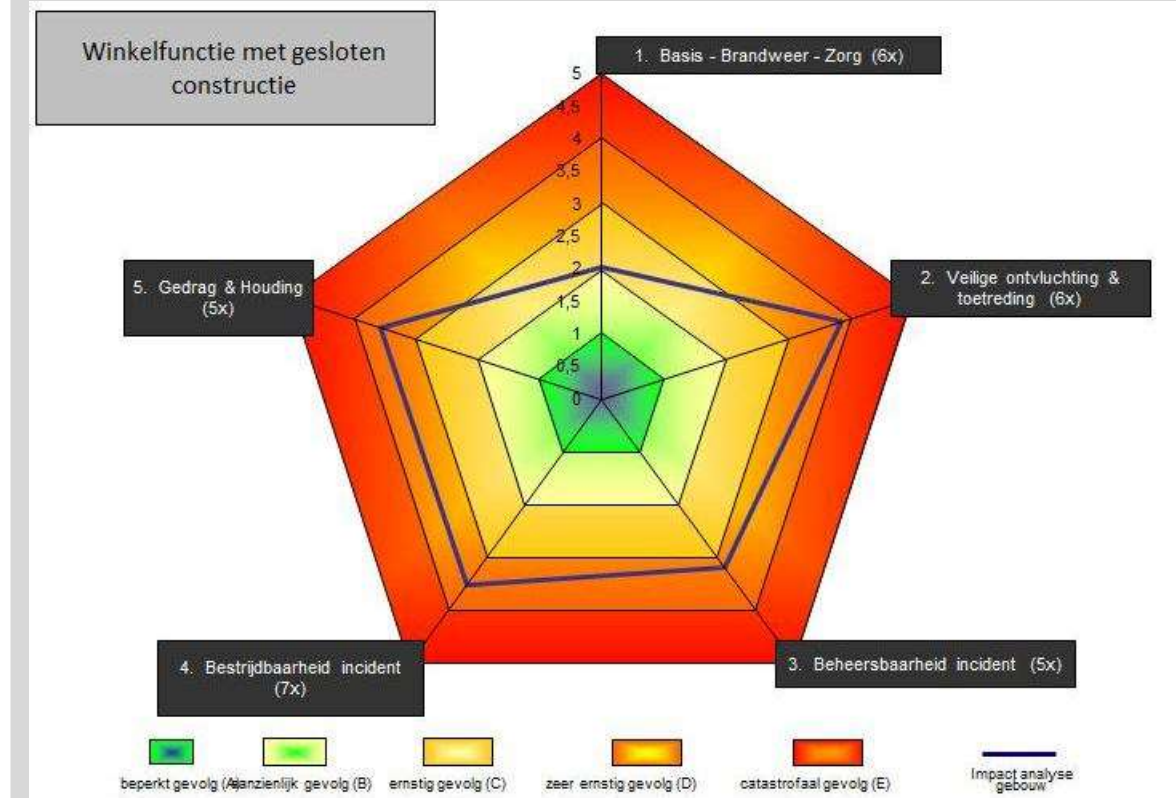
### Omschrijving gemiddeld object

Een winkelfunctie met gesloten constructie betreft panden met een overdekte passage met winkels waarbij de passage gesloten kan worden en / of 's nachts wordt afgesloten, de paden tussen de winkels overdekt zijn of het oppervlak van de winkel groter is dan 1000 m<sup>2</sup>. Er zijn 500 tot 1000 gebruikers en het is een complex gebouw. Gebruikers zijn niet volledig bekend met het gebouw.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie waarin personen (wakend) aanwezig zijn en het complex geopend is. In de situatie waarin het complex is gesloten, zijn er geen personen aanwezig en is er geen kans op slachtoffers. In deze objecten is vaak wel enige vorm van een brandmeldinstallatie aanwezig, waardoor een brand ook 's nachts redelijk snel gedetecteerd wordt.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	150	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	0	0
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	1	0,13

### Brandrisicoscore



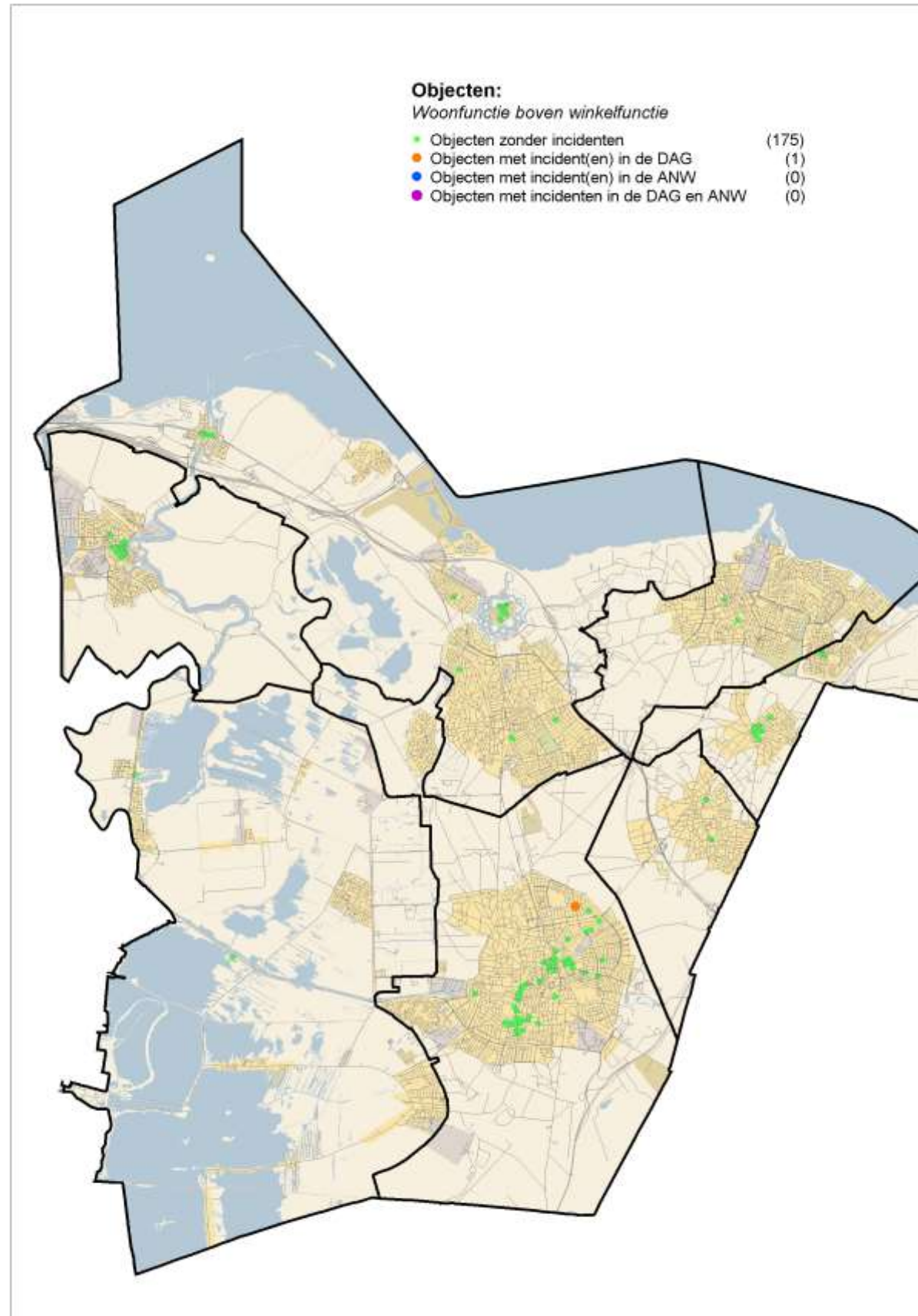
**Brandrisico score** – Aantal personen: > 500 en < 1000 personen; ontvluchtingstijd uit Rookcompartiment t < 2 minuten; BHV organisatie niet aanwezig, geen overdrachtmoment bekend; rookgassen kunnen wel opgesloten raken; uitbreidingsnelheid: snel tot zeer snel; rookontwikkeling is van invloed op zicht op brandhaard; inzetdiepte is groter dan 150 meter; brandveilig gebruik gebouw is slecht; geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>16,43</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	3
<b>Totaalscore impact</b>	<b>9</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>25,43</b>

**Impactscore** – De winkelfunctie met gesloten constructie scoort hoger dan een reguliere winkelfunctie, doordat meer personen aanwezig kunnen zijn en dus meer personen te maken kunnen krijgen met een brand, het vluchten in een passage lastig en beangstigend kan zijn en een aantal winkels inkomstenverlies kan leiden.



### 5.3 Woonfunctie boven winkelfunctie (5 minuten)



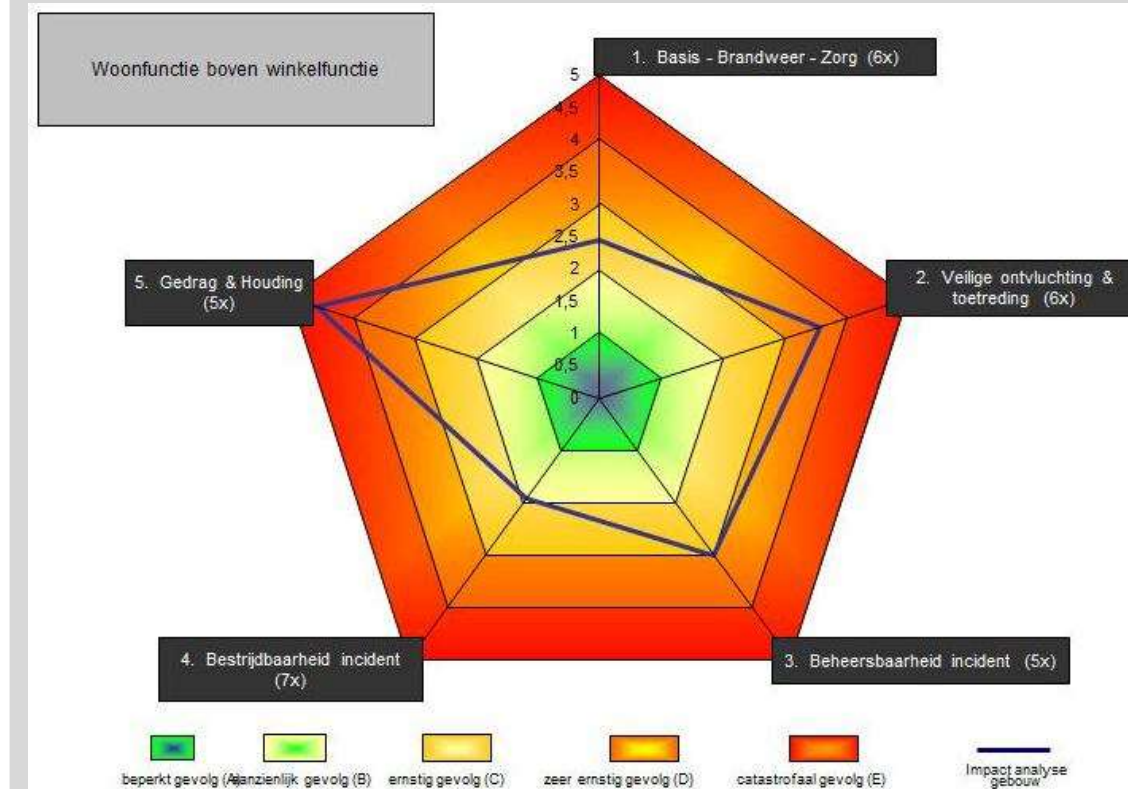
#### Omschrijving gemiddeld object

Een oudere woning in de binnenstad, centrum of winkelstraat, waarbij de woning ontlucht moet worden door de winkel en waarbij de brandwerende scheiding tussen winkel en woning beperkt is. Het risico op overlijden als gevolg van brand bij derden, is hierdoor aanzienlijk hoger dan gemiddeld.

De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin personen slapend aanwezig zijn en de kans om slachtoffer te worden het grootst is. Overdag en in de avond zullen bewoners sneller de brand detecteren, alarm slaan en zichzelf in veiligheid brengen omdat zij wakend aanwezig zijn.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	176	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	1	0,11
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	0	0

#### Brandrisicoscore

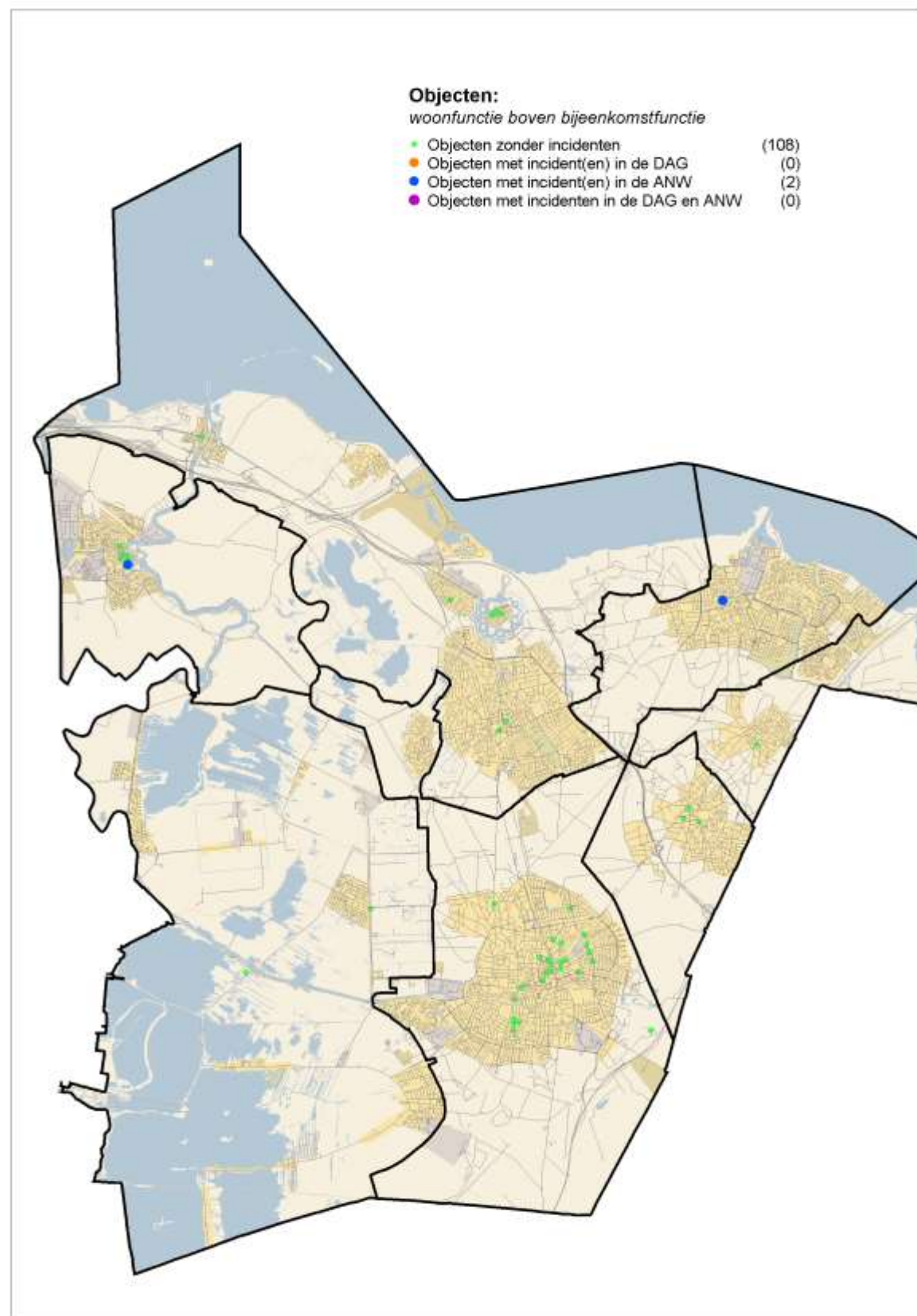


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & bekende omgeving; gebouw is eenzijdig benaderbaar en bereikbaar; ontvluchtingstijd uit rookcompartiment is meer dan 2 minuten; bekend met overdracht aan brandweer; steenachtige materiaal + houten balken; rookgasen kunnen wel opgesloten raken; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie geen ontruimingssignaal; uitbreidingssnelheid is snel tot zeer snel; brandveilige staat gebouw is slecht; scenario's zijn niet vastgelegd en/of niet beschikbaar en/of niet actueel; operationele beheersmaatregelen niet vastgelegd en/of niet bekend en/of niet geoefend; operationele beheersmaatregelen worden 1x per 4 jaar geoefend; maatregelen bekend en geoefend: 1x per 3 jaar.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>15,79</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>6</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>21,79</b>

**Impactscore** – De woonfunctie boven winkelfunctie scoort op alle criteria als weinig impact.

## 5.4 Woonfunctie boven bijeenkomstfunctie (5 minuten)



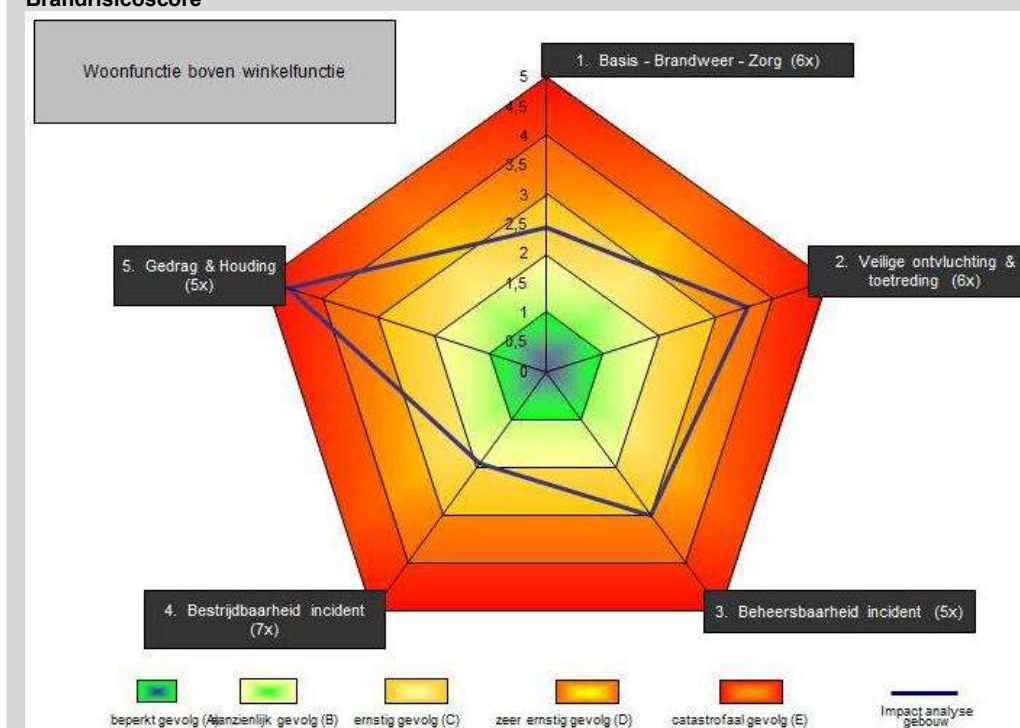
### Omschrijving gemiddeld object

Een oudere woning in de binnenstad, centrum of winkelstraat, waarbij de woning ontvlucht moet worden door de onderliggende bijeenkomstfunctie (bv. een horecagelegenheid) en waarbij de brandwerende scheiding tussen woning en bijeenkomstfunctie beperkt is. Het risico op overlijden als gevolg van brand bij derden, is hierdoor aanzienlijk hoger dan gemiddeld.

De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin personen slapend aanwezig zijn en de kans om slachtoffer te worden het grootst is. Overdag en in de avond zullen bewoners sneller de brand detecteren, alarm slaan en zichzelf in veiligheid brengen omdat zij wakend aanwezig zijn.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	110	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	0	0
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	2	0,36

### Brandrisicoscore

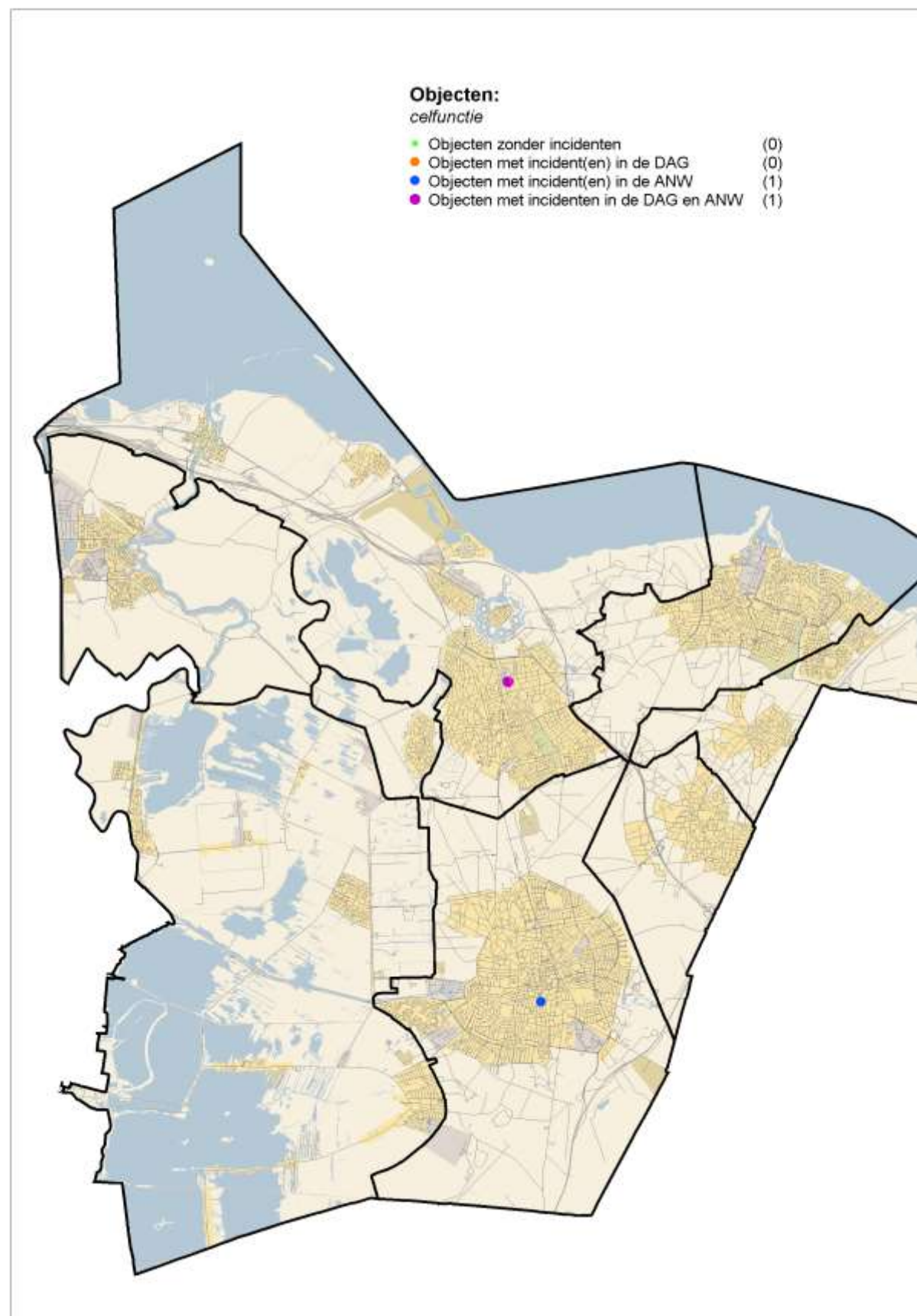


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & bekende omgeving; gebouw is eenzijdig benaderbaar en bereikbaar; ontvluchtingstijd uit rookcompartiment is meer dan 2 minuten; bekend met overdracht aan brandweer; steenachtige materiaal + houten balken; rookgassen kunnen wel opgesloten raken; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie geen ontruimingssignaal; uitbreidingssnelheid is snel tot zeer snel; brandveilige staat gebouw is slecht; scenario's zijn niet vastgelegd en/of niet beschikbaar en/of niet actueel; operationele beheersmaatregelen niet vastgelegd en/of niet bekend en/of niet geoefend; operationele beheersmaatregelen worden 1x per 4 jaar geoefend; maatregelen bekend en geoefend: 1x per 3 jaar.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>15,79</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>6</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>21,79</b>

**Impactscore** – De woonfunctie boven winkelfunctie scoort op alle criteria als weinig impact.

## 5.5 Celfunctie (5 minuten)



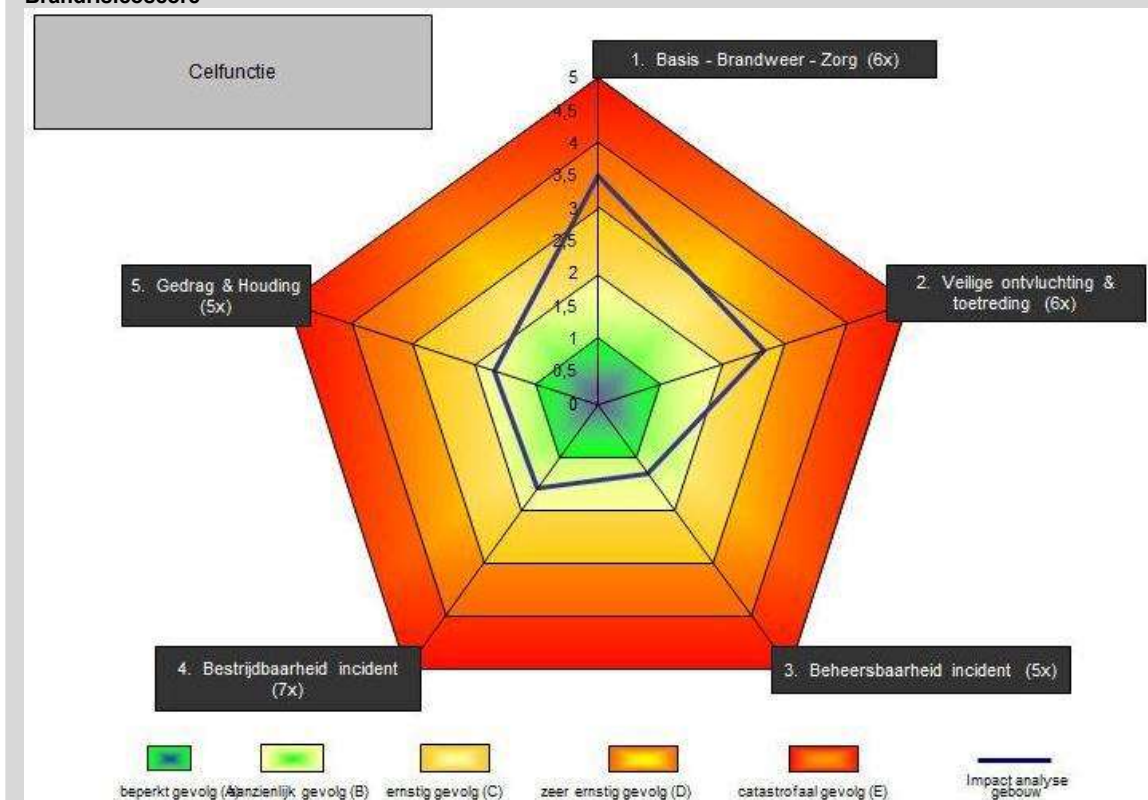
### Omschrijving gemiddeld object

Gevangenis of TBS-instelling.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie, waarin personen wakend aanwezig zijn. In de nacht situatie zijn de gedetineerden slapend aanwezig en zal de bewaking wakend aanwezig zijn. Voor een celfunctie zijn er geen significant andere risico's aanwezig in een dag of nacht situatie. Wel zullen er in de nacht situatie minder personen aanwezig zijn (geen bezoekers) en zal een eventuele ontruiming mogelijk meer tijd kosten doordat personen slapen.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	2	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	1	10,00
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	3	30,00

### Brandrisicoscore

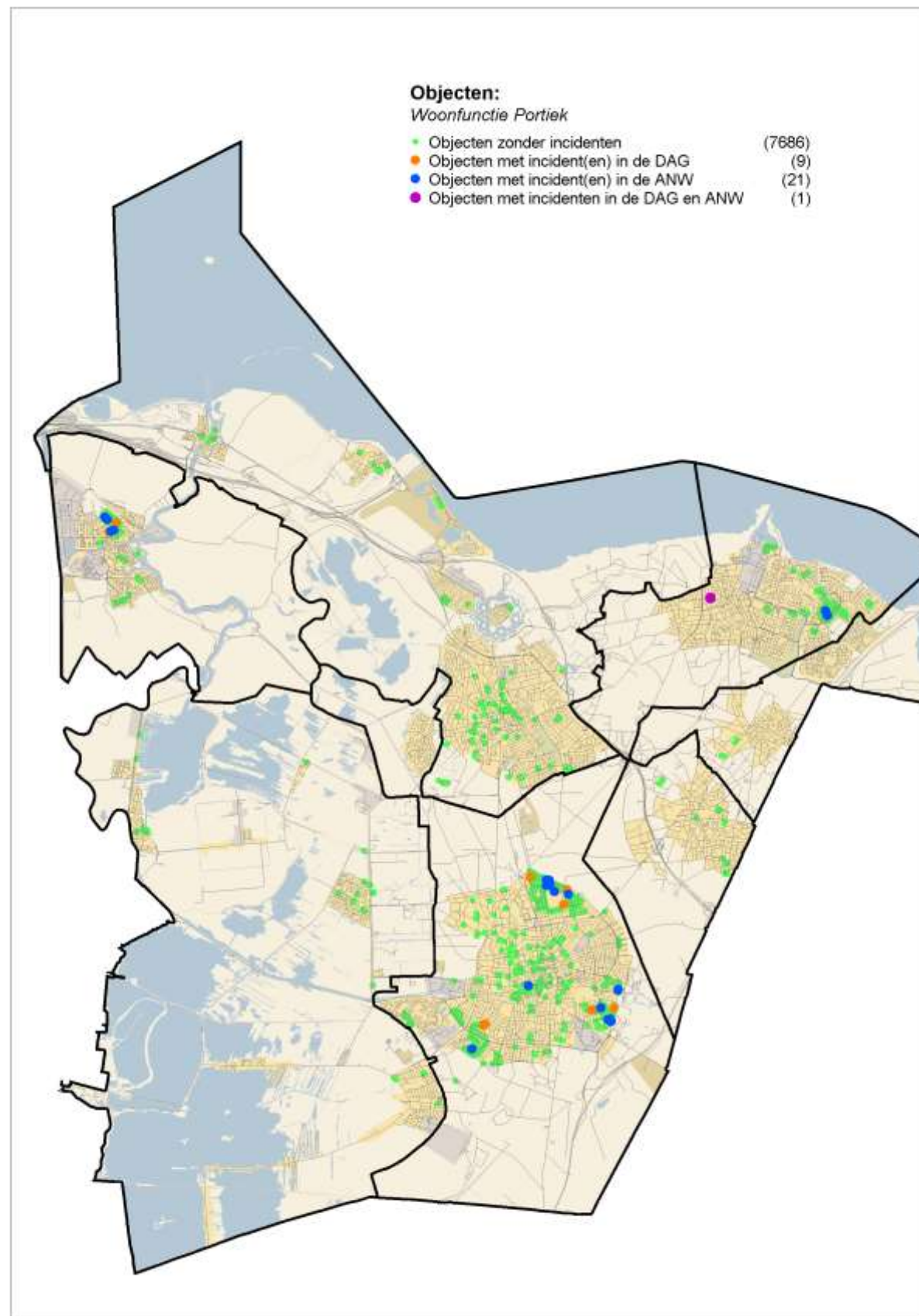


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & bekende omgeving; complex gebouw; gebouw is eenzijdig benaderbaar en bereikbaar; agressie en/of geweld aannemelijk; ontvluchtingstijd uit rookcompartiment is meer dan 2 minuten; rookgassen kunnen wel opgesloten raken; brandveilig gebruik gebouw door de gedetineerden is slecht.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>10,72</b>
Politiek-bestuurlijk	4
Maatschappelijk	4
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>10</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>20,72</b>

**Impactscore** – De maatschappelijke impact scoort hoog, omdat het personen betreft die opgesloten zitten en zichzelf niet in veiligheid kunnen brengen. Ook speelt de Schipholbrand mee in de maatschappelijk impact. Ditzelfde geldt voor de politiek-bestuurlijke impact. Financieel gezien zal de impact gering zijn.

## 5.6 Woonfunctie portiekwoningen / portiekflats (6 minuten)



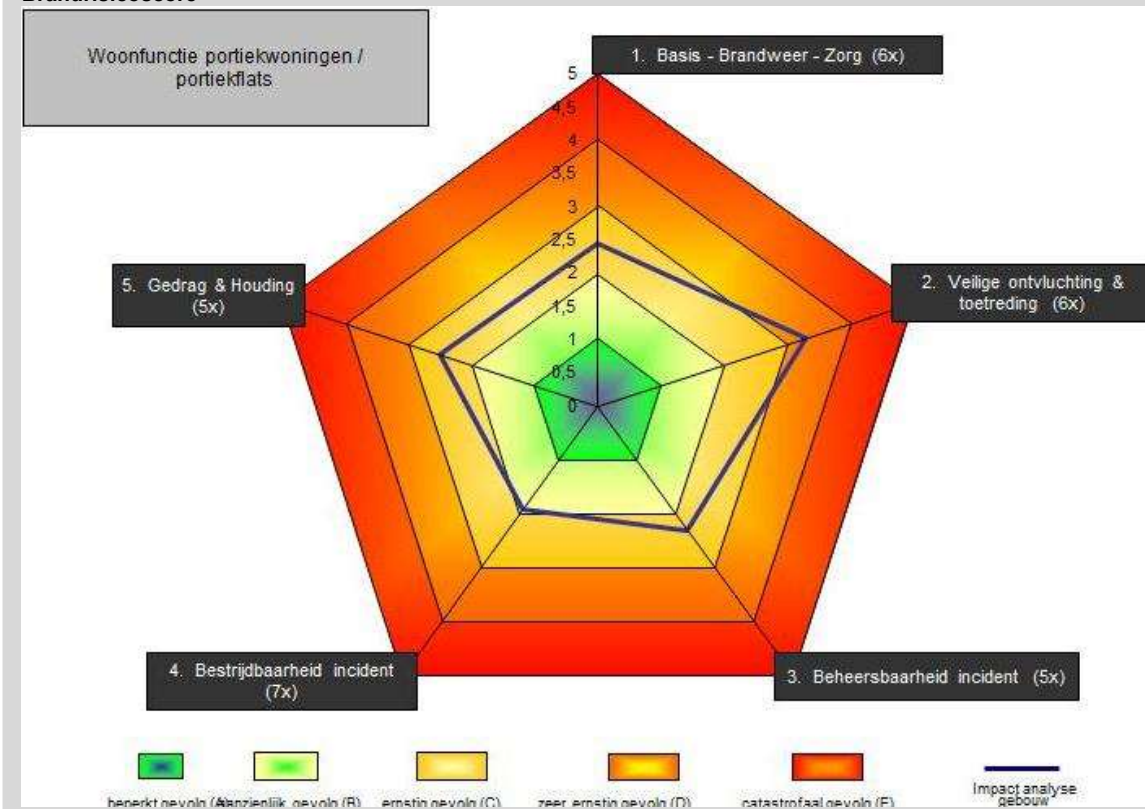
### Omschrijving gemiddeld object

Het betreft portiekwoningen en portiekflats die een verhoogd risico kennen als deze beschikken over slechts één vluchtweg; om te vluchten zijn personen aangewezen op 1 (gesloten) trappenhuis.

De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin personen slapend aanwezig zijn en de kans om slachtoffer te worden het grootst is. Overdag en in de avond zullen bewoners sneller de brand detecteren, alarm slaan en zichzelf in veiligheid brengen omdat zij wakend aanwezig zijn.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	7.717	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	10	0,03
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	22	0,06

### Brandrisicoscore

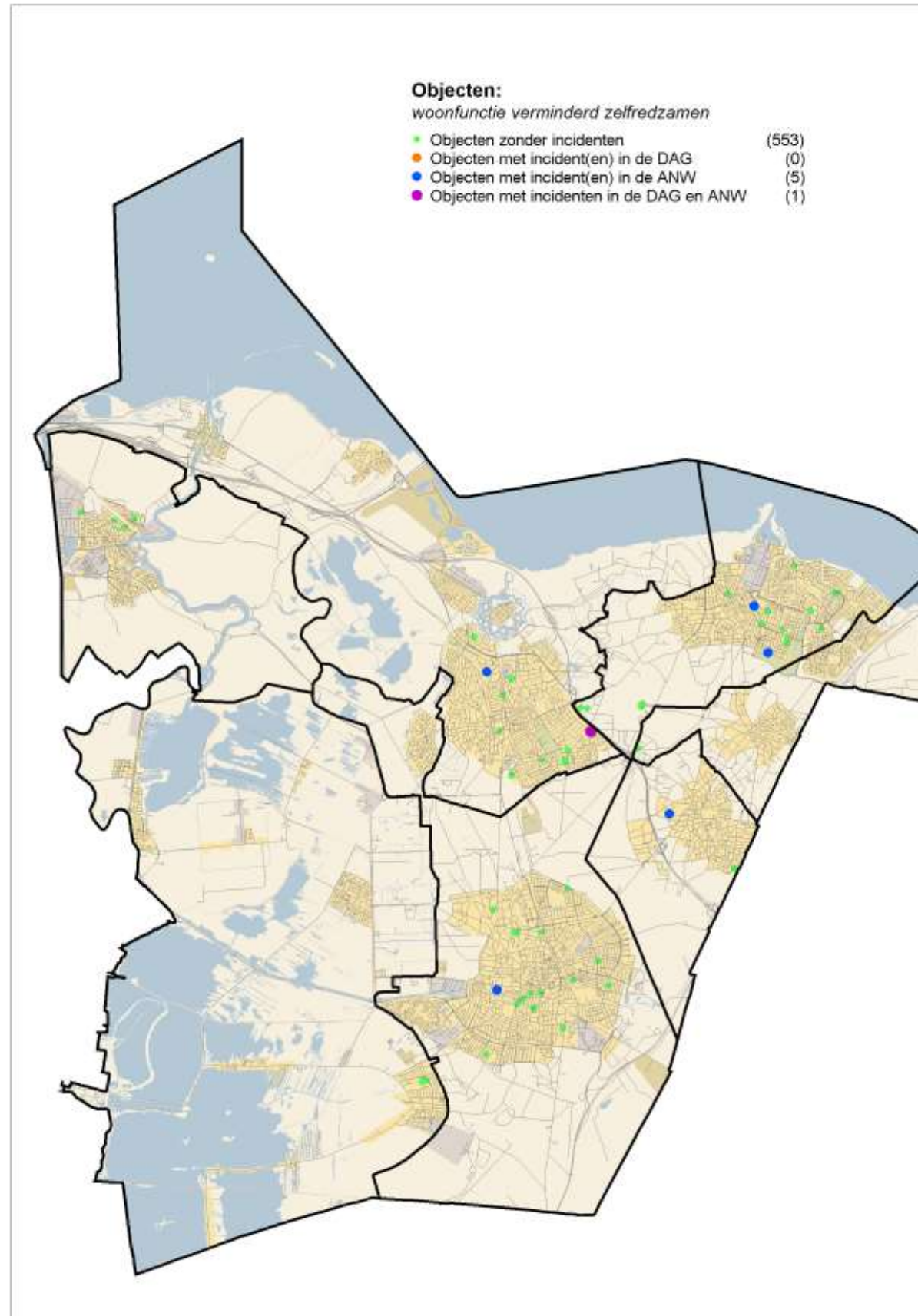


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & Bekende omgeving; gebouw eenzijdig benaderbaar en bereikbaar; Ontvluchtingstijd uit Rookcompartiment  $t < 2$  minuten; Geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; Rookgassen kunnen WEL opgesloten raken; geen brandmeldinstallatie/rookdetectie geen ontruimingssignaal; Rookontwikkeling is van invloed op zicht op brandhaard; BHV organisatie niet aanwezig en/of geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>12,47</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>8</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>20,47</b>

**Impactscore** – Politiek en maatschappelijk kan een brand in een portiekflat/woning een redelijk grote impact hebben, omdat het bouwwerken zijn waaruit vluchten lastig is en waarbij redelijk wat personen bij een brand betrokken kunnen zijn.

## 5.7 Woonfunctie verminderd zelfredzaam (6 minuten)



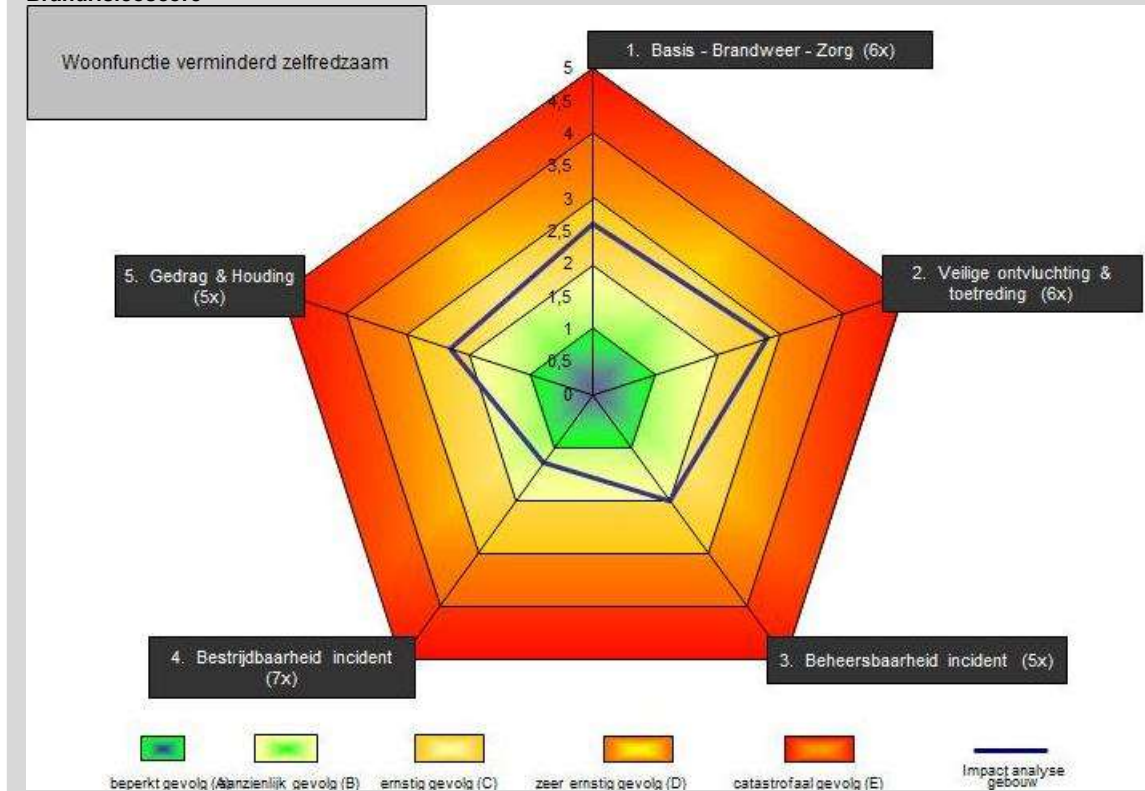
### Omschrijving gemiddeld object

De woningen met 'woonfunctie verminderd zelfredzaam' zijn organisatorisch onderdeel van een instelling, vaak gelokaliseerd in een woonwijk. Er is verzorging aanwezig als bewoners aanwezig zijn. Bewoners kunnen wel geïnstrueerd worden over wat te doen bij brand.

De panden beschikken soms over een brandmeldinstallatie, veelal met een automatische doormelding naar de brandweer. De eerste taak van de brandweer in geval van een brand is redden. De indeling van het object is complexer dan een gewone woning. De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie waarin de bewoners slapend aanwezig zijn. De begeleiders van de woonvoorziening zullen eveneens slapend aanwezig zijn; in de vorm van een slaapwacht. De kans om slachtoffer te worden is in de nacht/avond het grootst, omdat personen slapen. Overdag en in de avond zullen bewoners en/of verzorgers sneller de brand detecteren, alarm slaan en kunnen de verzorgers de bewoners in veiligheid brengen omdat zij wakend aanwezig zijn.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	559	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	1	0,04
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	7	0,25

### Brandrisicoscore

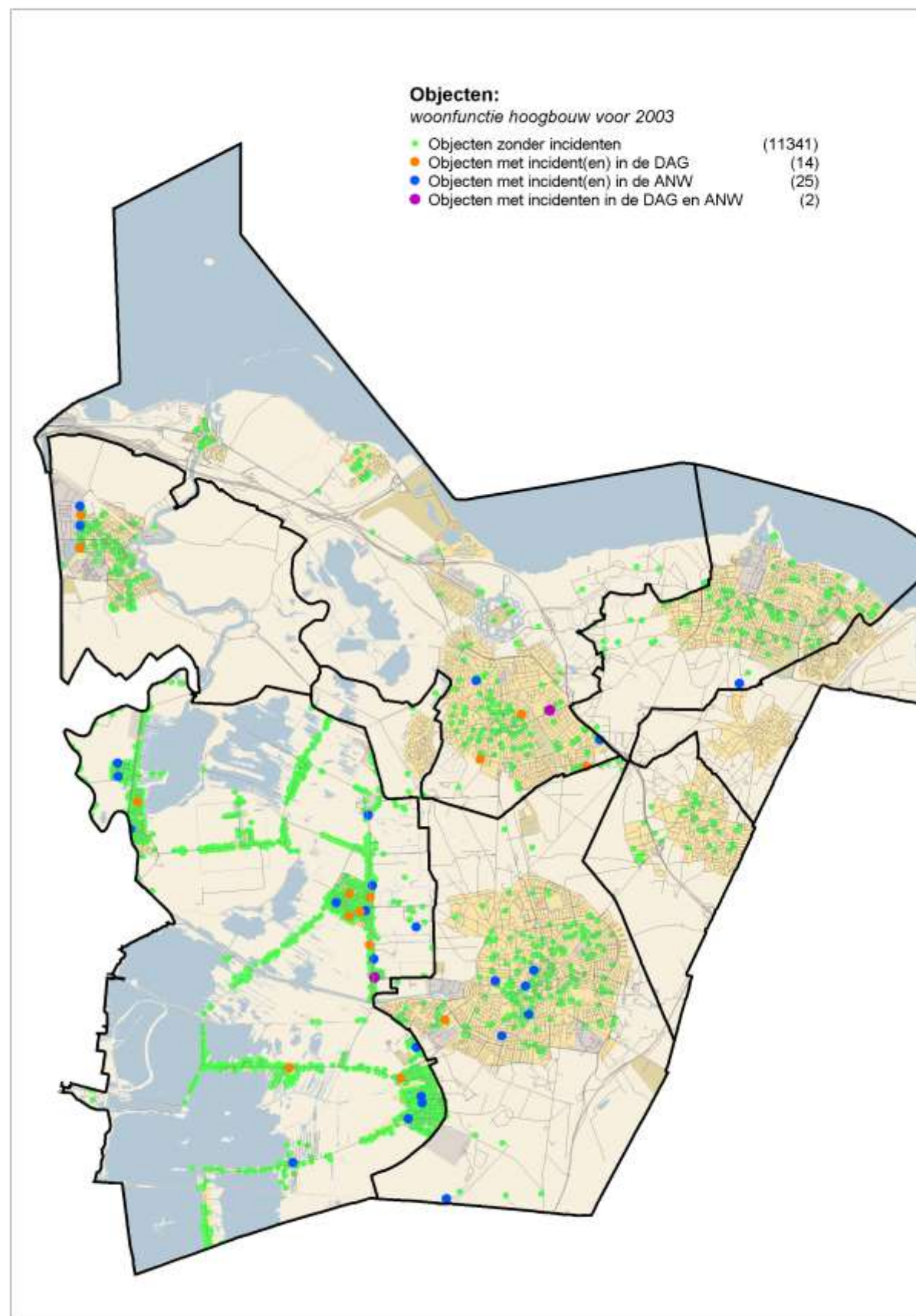


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & Bekende omgeving; ontvluchtingstijd uit het rookcompartiment is meer 2 minuten; geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>10,99</b>
Politiek-bestuurlijk	4
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>9</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>19,99</b>

**Impactscore** – Wat betreft verminderd zelfredzame personen, is de organisatie / overheid die de personen huisvest verantwoordelijk voor de veiligheid. Het is een politiek gevoelige doelgroep, doordat deze personen sterk afhankelijk zijn van andere personen; de verzorgers. Ook maatschappelijk is er een speciale betrokkenheid bij deze groep personen.

## 5.8 Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) hoogbouw voor 2003



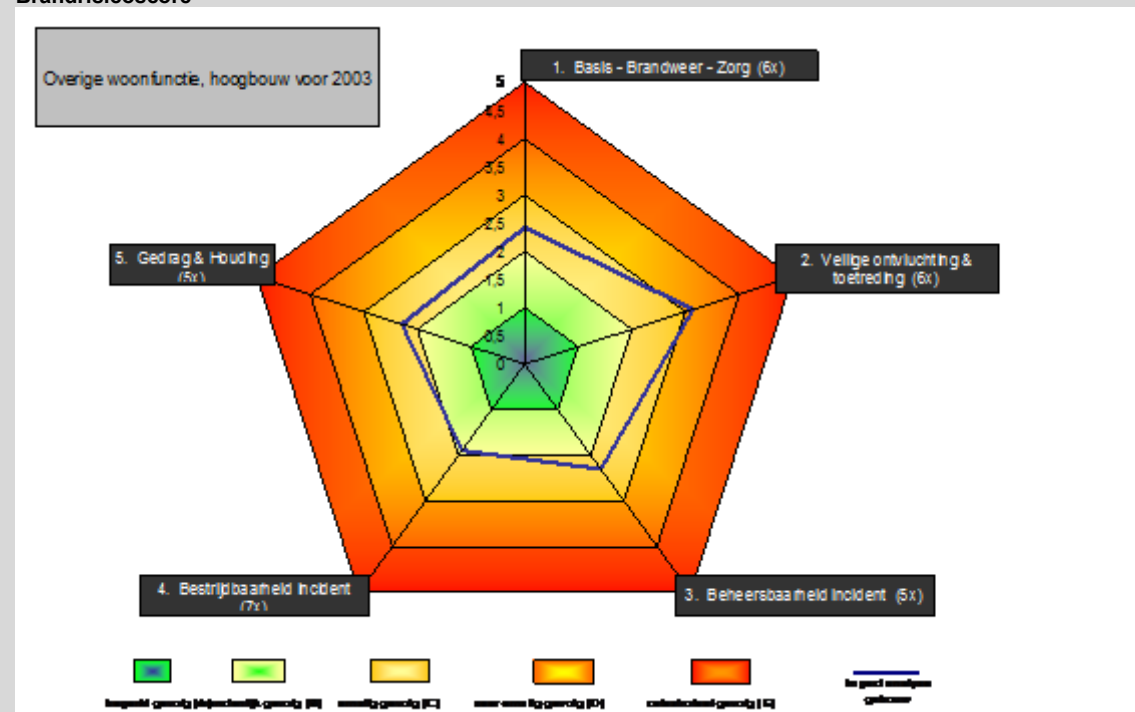
### Omschrijving gemiddeld object

De woonfunctie betreft alle vormen van wonen, behalve de portiekflat, portiek woningen, wonen boven winkels en de woonfunctie verminderd zelfredzaam. Het betreft hier specifiek woningen die zich bevinden in een hoogbouw object (flat) en voor het jaar 2003 zijn gebouwd.

De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin personen slapend aanwezig zijn en de kans om slachtoffer te worden het grootst is. Overdag en in de avond zullen bewoners sneller de brand detecteren, alarm slaan en zichzelf in veiligheid brengen omdat zij wakend aanwezig zijn.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	11.382	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	16	0,03
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	30	0,05

### Brandrisicoscore

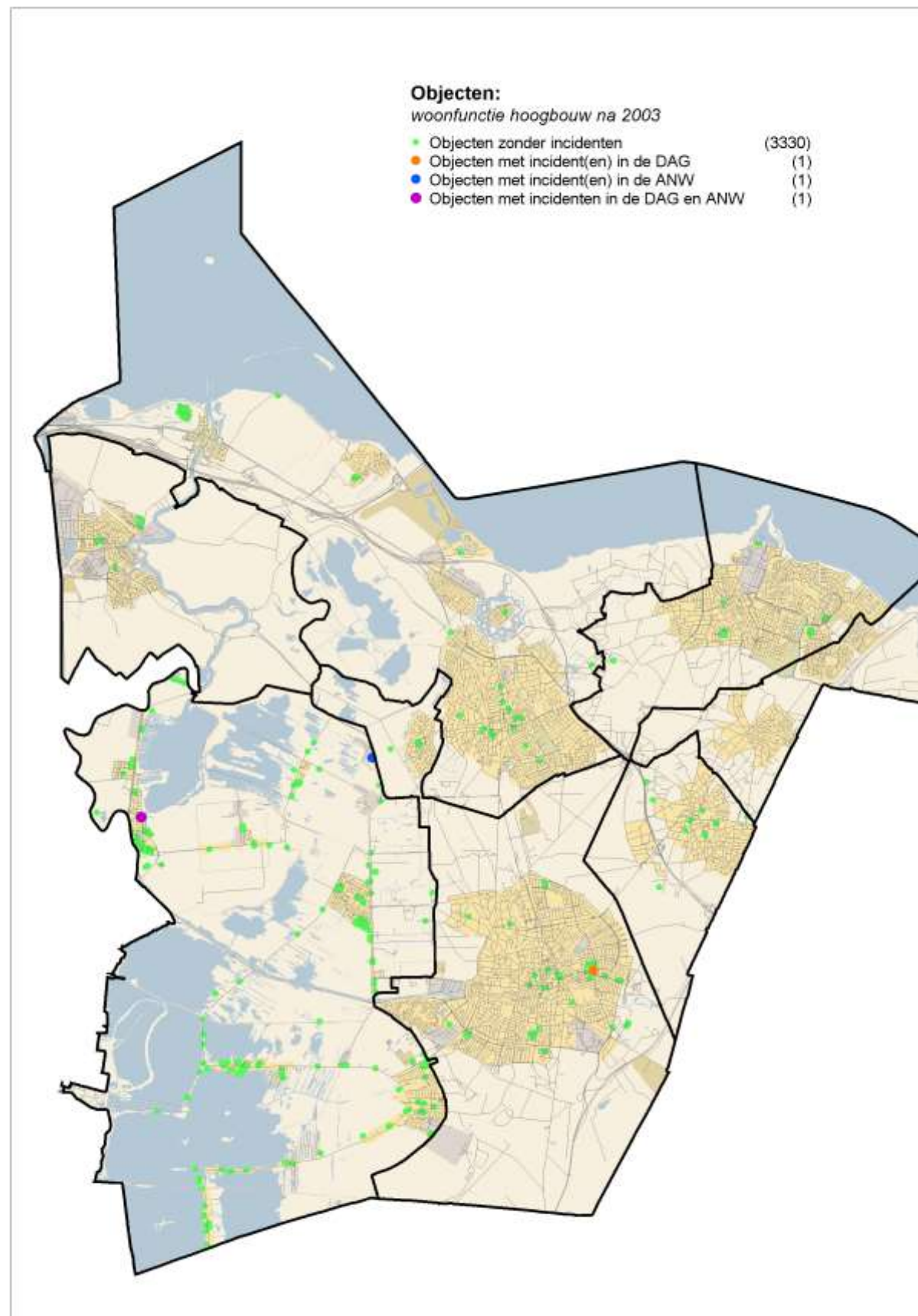


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & bekende omgeving; ontvluchtingstijd uit rookcompartiment  $t > 2$  min; geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie geen ontruimingssignaal; geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>12,04</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	1
<b>Totaalscore impact</b>	<b>5</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>17,04</b>

**Impactscore** – Deze gebruiksfunctie heeft gemiddeld weinig impact; er zijn nauwelijks bijzonderheden die de impact vergroten.

### 5.9 Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) hoogbouw na 2003



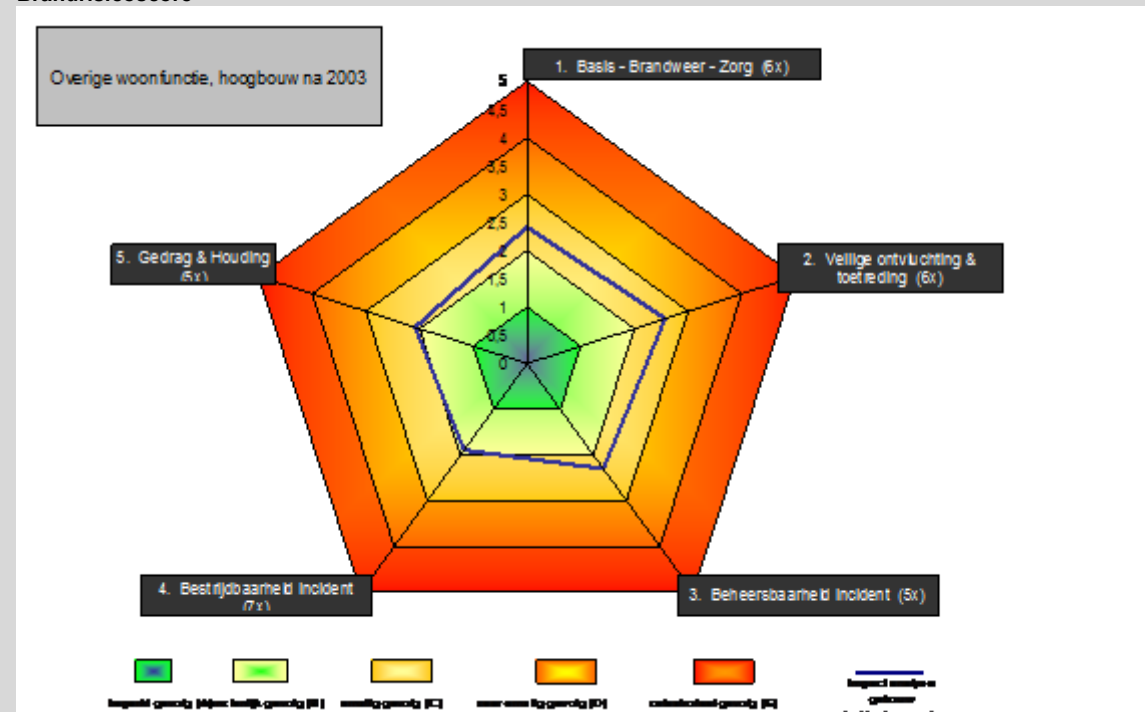
#### Omschrijving gemiddeld object

De woonfunctie betreft alle vormen van wonen, behalve de portiekflat, portiek woningen, wonen boven winkels en de woonfunctie verminderd zelfredzaam. Het betreft hier specifiek woningen die zich bevinden in hoogbouw (flat) en na 2003 zijn gebouwd.

De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin personen slapend aanwezig zijn en de kans om slachtoffer te worden het grootst is. Overdag en in de avond zullen bewoners sneller de brand detecteren, alarm slaan en zichzelf in veiligheid brengen omdat zij wakend aanwezig zijn.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	3.333	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	2	0,01
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	2	0,01

#### Brandrisicoscore

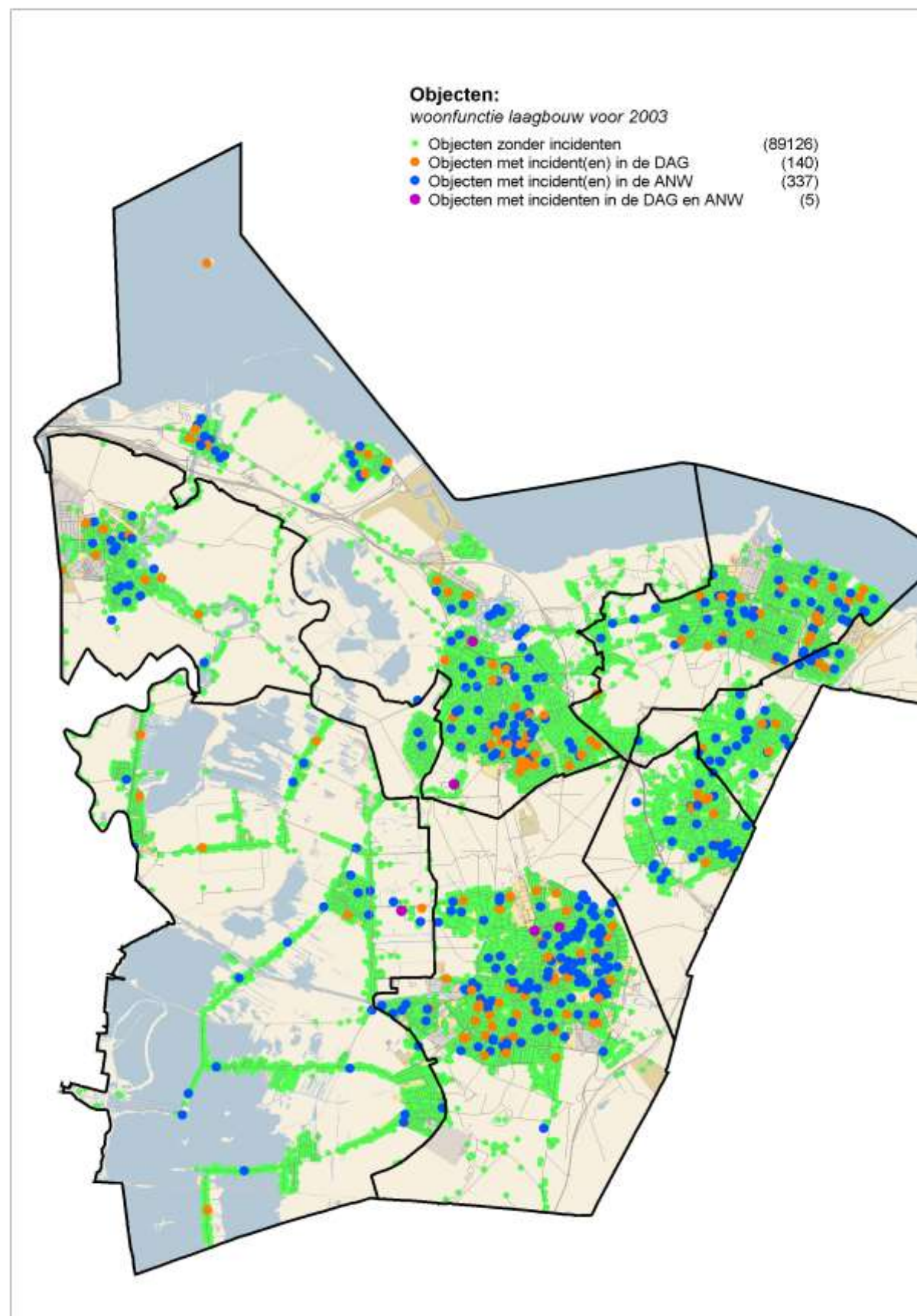


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & bekende omgeving; geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie geen ontruimingssignaal; geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>11,26</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	1
<b>Totaalscore impact</b>	<b>5</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>16,26</b>

**Impactscore** – Deze gebruiksfunctie heeft gemiddeld weinig impact; er zijn nauwelijks bijzonderheden die de impact vergroten.

### 5.10 Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) laagbouw voor 2003



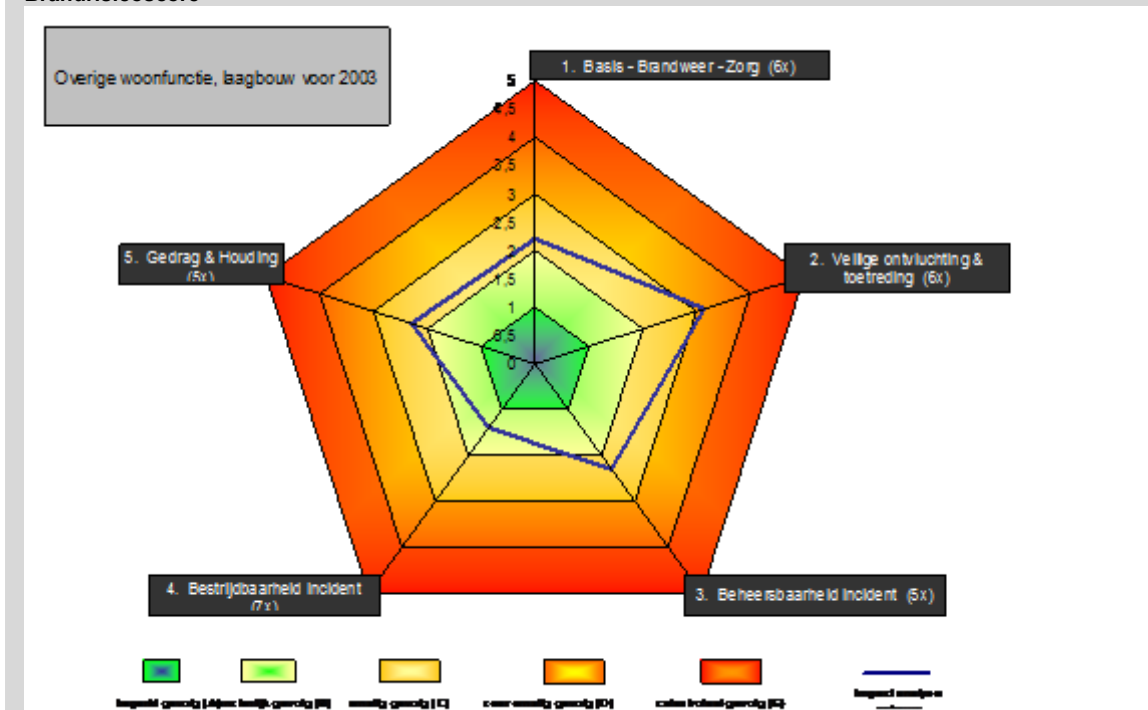
#### Omschrijving gemiddeld object

De woonfunctie betreft alle vormen van wonen, behalve de portiekflat, portiek woningen, wonen boven winkels en de woonfunctie verminderd zelfredzaam. Het betreft hier specifiek laagbouw woningen die zijn gebouwd voor 2003.

De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin personen slapend aanwezig zijn en de kans om slachtoffer te worden het grootst is. Overdag en in de avond zullen bewoners sneller de brand detecteren, alarm slaan en zichzelf in veiligheid brengen omdat zij wakend aanwezig zijn.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	89.608	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	147	0,03
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	348	0,08

#### Brandrisicoscore



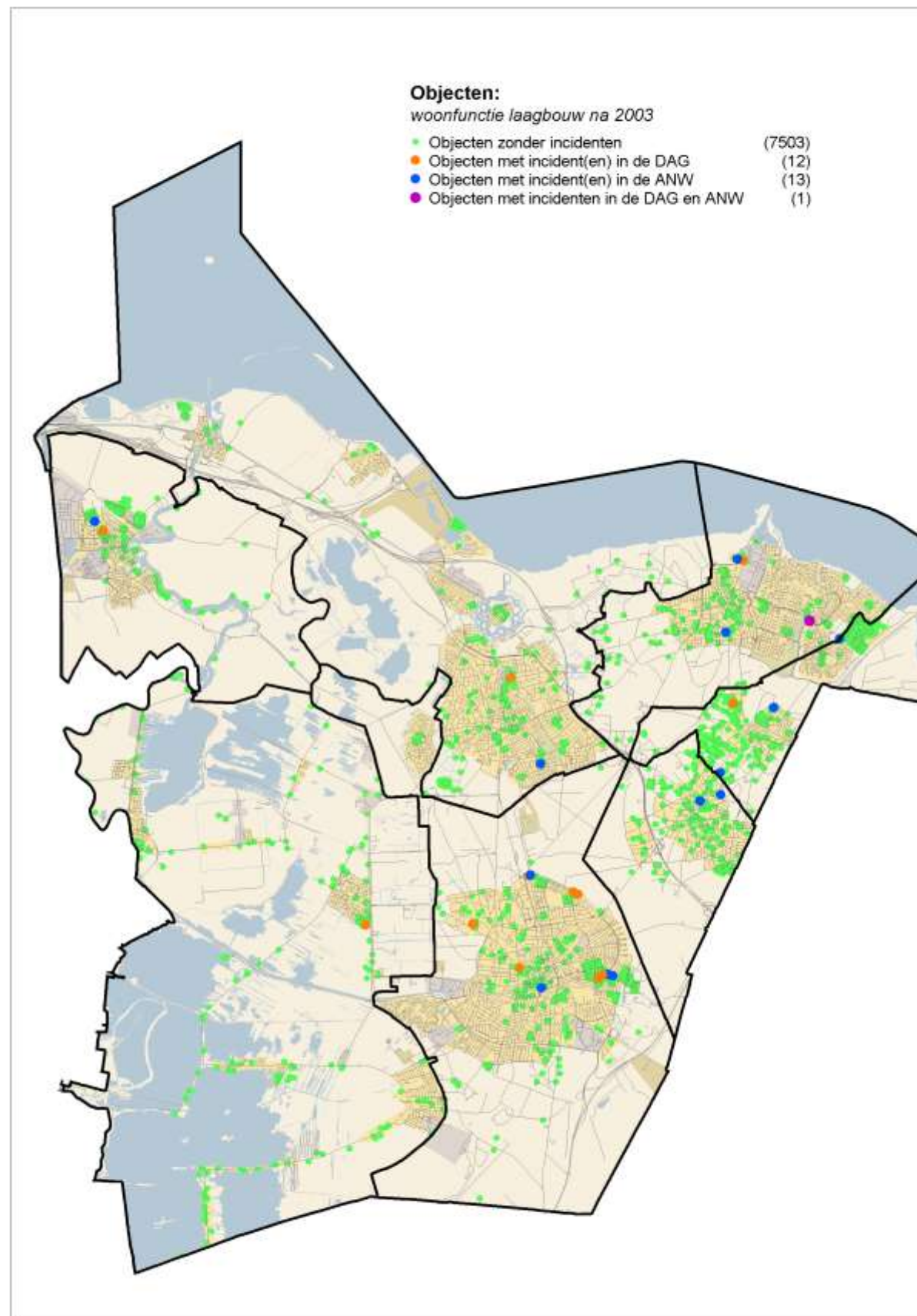
**Brandrisicoscore**– Slapend aanwezig & bekende omgeving; ontvluchtingstijd uit rookcompartiment > 2 min; geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie geen ontruimingssignaal; geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>11,34</b>
Politiek-bestuurlijk	1
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	1
<b>Totaalscore impact</b>	<b>4</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>15,34</b>

**Impactscore** – Deze gebruiksfunctie heeft gemiddeld zeer weinig-weinig impact; er zijn nauwelijks bijzonderheden die de impact vergroten.



### 5.11 Sub-gebruiksfunctie: woonfunctie (8 minuten) laagbouw na 2003



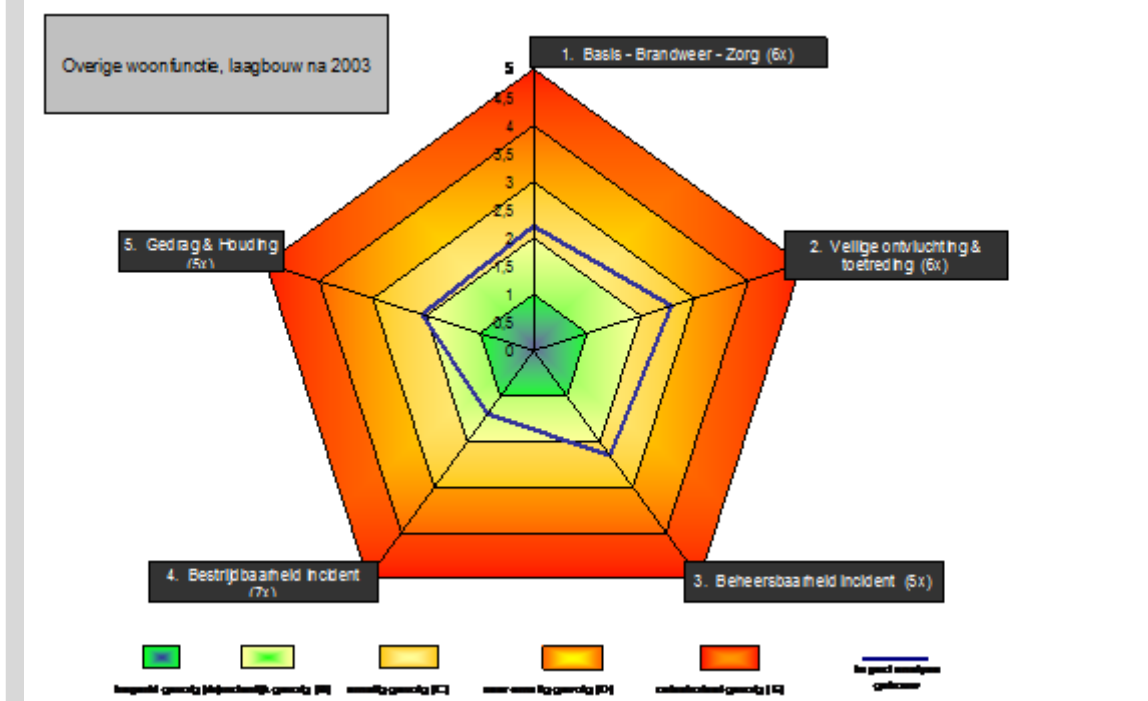
#### Omschrijving gemiddeld object

De woonfunctie betreft alle vormen van wonen, behalve de portiekflat, portiek woningen, wonen boven winkels en de woonfunctie verminderd zelfredzaam. Het betreft hier specifiek laagbouw woningen die zijn gebouwd na 2003.

Analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin personen slapend aanwezig zijn en de kans om slachtoffer te worden het grootst is. Overdag en in de avond zullen bewoners sneller de brand detecteren, alarm slaan en zichzelf in veiligheid brengen.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	7.529	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	13	0,03
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	15	0,04

#### Brandrisicoscore

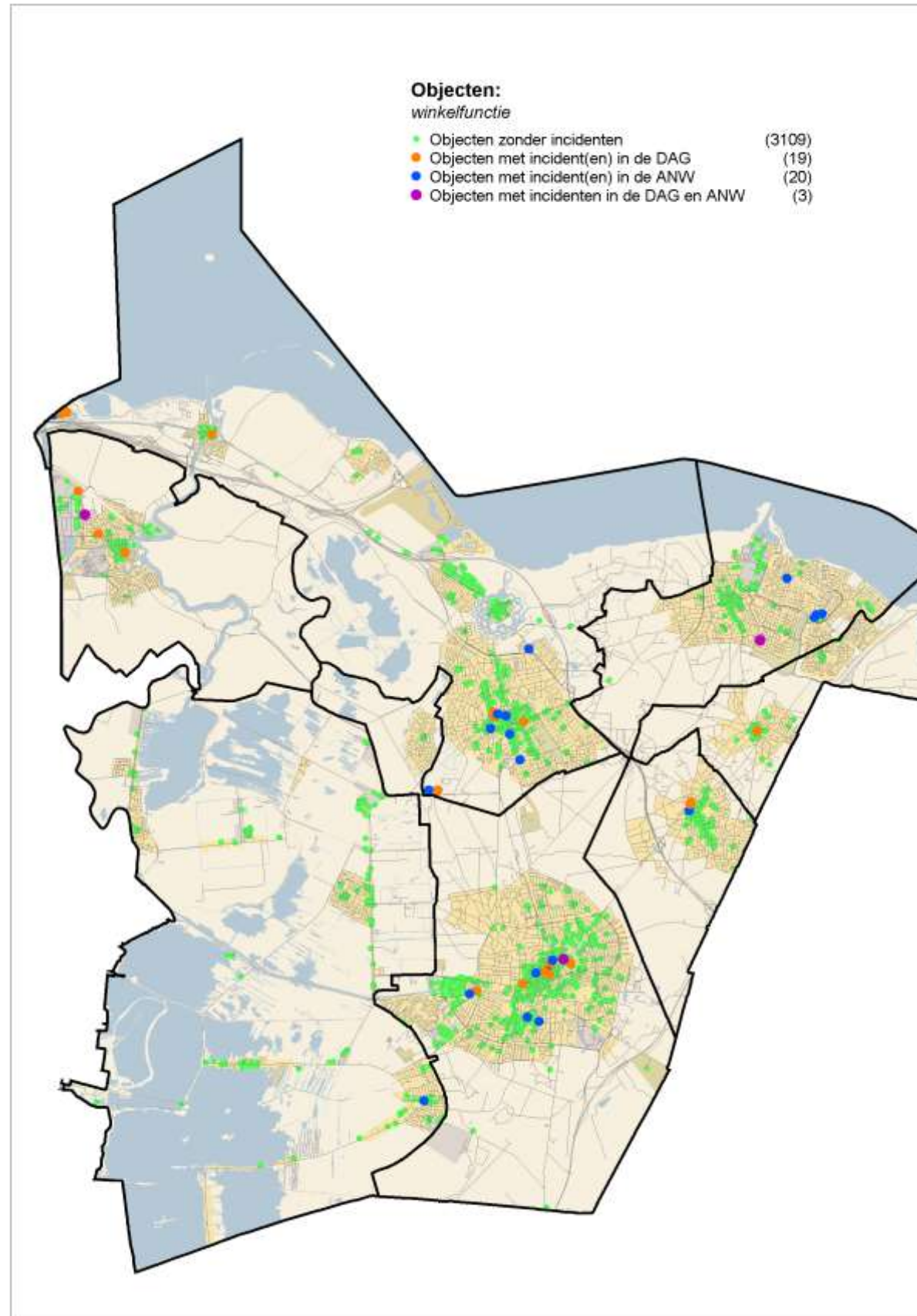


*Brandrisicoscore* – Slapend aanwezig & bekende omgeving; geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie geen ontruimingssignaal; geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>10,56</b>
Politiek-bestuurlijk	1
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	1
<b>Totaalscore impact</b>	<b>4</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>14,56</b>

*Impactscore* – Deze gebruiksfunctie heeft gemiddeld zeer weinig-weinig impact; er zijn nauwelijks bijzonderheden die de impact vergroten.

## 5.12 Winkelfunctie (8 minuten)



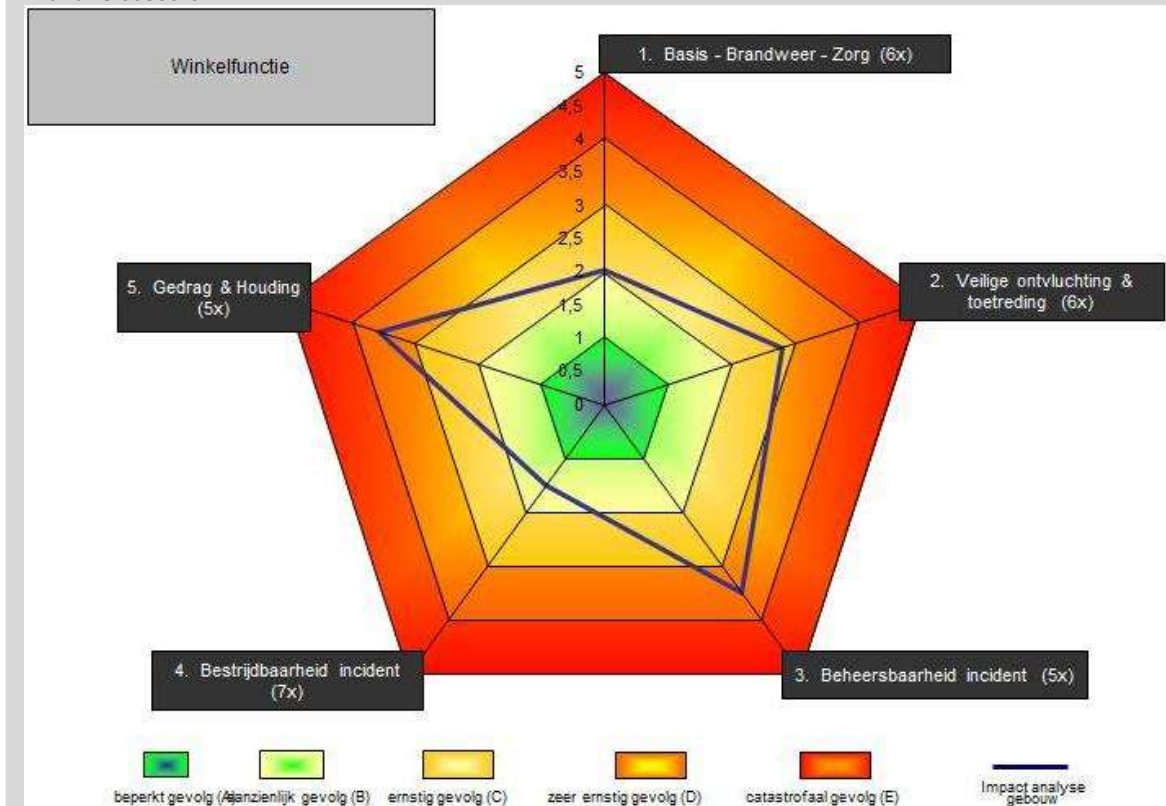
### Omschrijving gemiddeld object

Een middelgrote winkel zonder specifieke/bijzondere brandveiligheidsvoorzieningen.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie, waarin personen (wakend) aanwezig zijn en het object in gebruik is. In de situatie waarin de winkel is gesloten en het object niet in gebruik is, zijn er geen personen aanwezig en is er geen kans op slachtoffers. Een brand zal, in de situatie waarin geen personeel aanwezig is, later gedetecteerd worden doordat zich in dergelijke objecten geen bijzondere brandveiligheidsvoorzieningen bevinden.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	3.151	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	23	0,15
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	28	0,18

### Brandrisicoscore

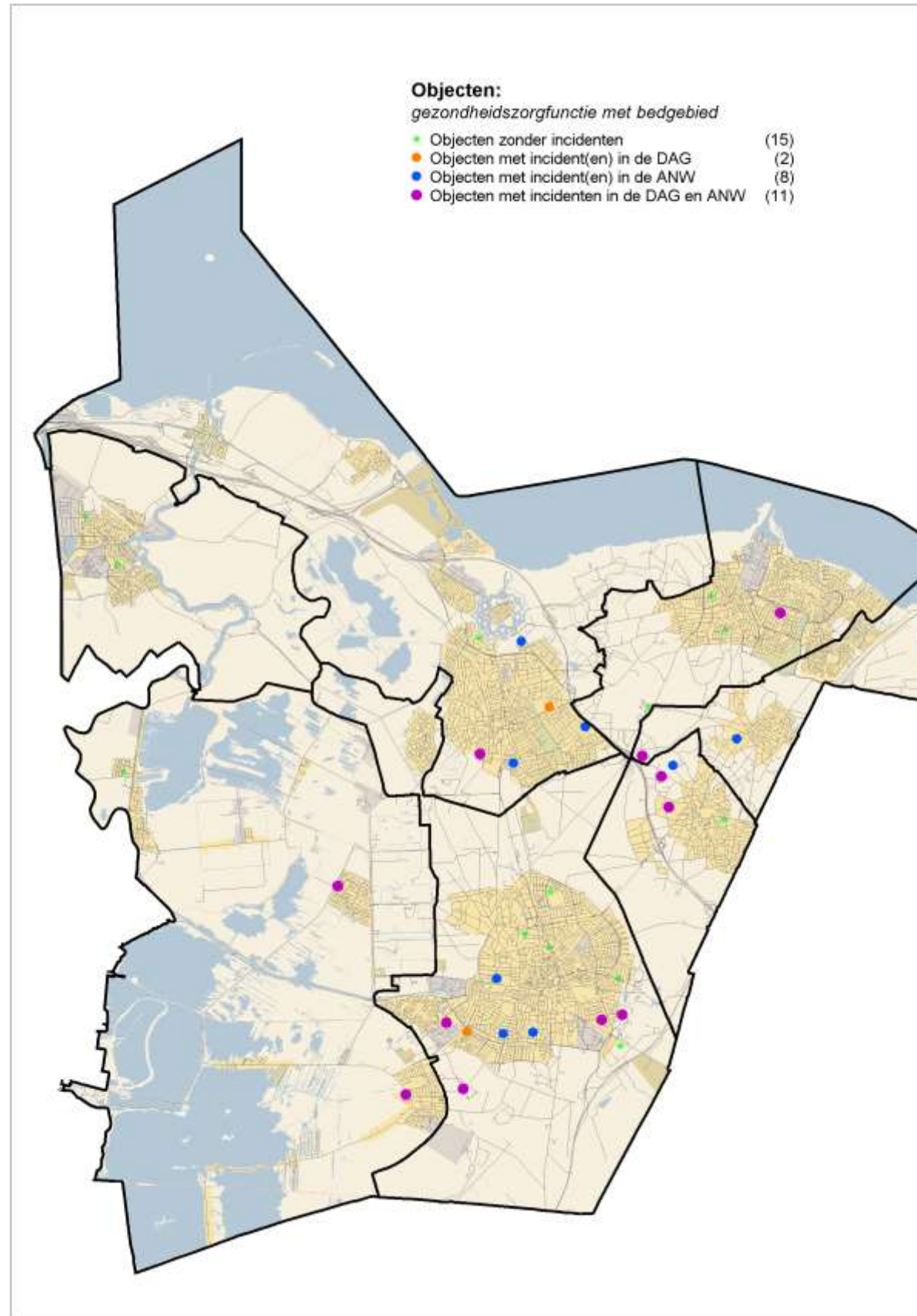


**Brandrisicoscore** – Geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; rookgassen kunnen wel opgesloten raken; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie geen ontruimingssignaal; Uitbreidingsnelheid is snel tot zeer snel; brandveilig gebruik gebouw is slecht; BHV organisatie niet aanwezig en/of geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>13,05</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	1
Financieel economisch	1
<b>Totaalscore impact</b>	<b>4</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>17,05</b>

**Impactscore** – De politiek-bestuurlijke impact zal weinig zijn. Maatschappelijk en financieel economisch is de impact zeer weinig, het betreft immers één winkel die mogelijk tijdelijk inkomstenverlies leidt.

### 5.13 Gezondheidszorgfunctie met bedgebied (8 minuten)



#### Omschrijving gemiddeld object

Gezondheidszorgfunctie met bedgebied en met BHV-organisatie. Bijvoorbeeld een verpleegtehuis, ziekenhuis ed.

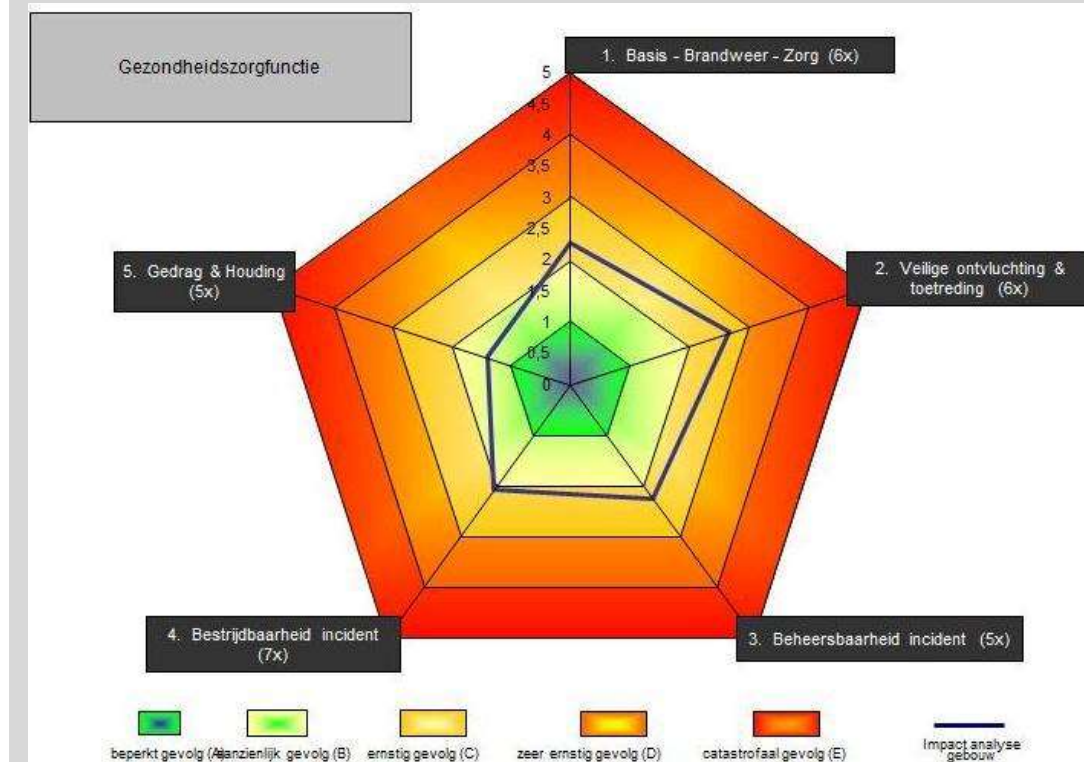
De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie. In vergelijking met de dag situatie is er in de nacht situatie minder wakend personeel aanwezig, zijn er minder bezoekers en zijn meer cliënten slapend.

In de nacht situatie is er minder personeel aanwezig om cliënten in veiligheid te brengen. Aan de andere kant is het aantal personen, in termen van bezoekers, dat aanwezig is kleiner, en is het totaal aantal personen dat slachtoffer kan worden kleiner.

De nacht situatie is in vergelijking met de dag situatie dan ook overzichtelijker, o.a. doordat er geen / nauwelijks operaties plaatsvinden en beter in beeld is hoeveel personen zich in het gebouw bevinden. Voor de patiënt zelf is er geen verschil tussen dag en nacht, doordat de patiënten (vaak) bedgebonden zijn en afhankelijk zijn van personeel en hulpverleners om in veiligheid gebracht te worden.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	36	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	24	13,33
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	26	14,44

#### Brandrisicoscore

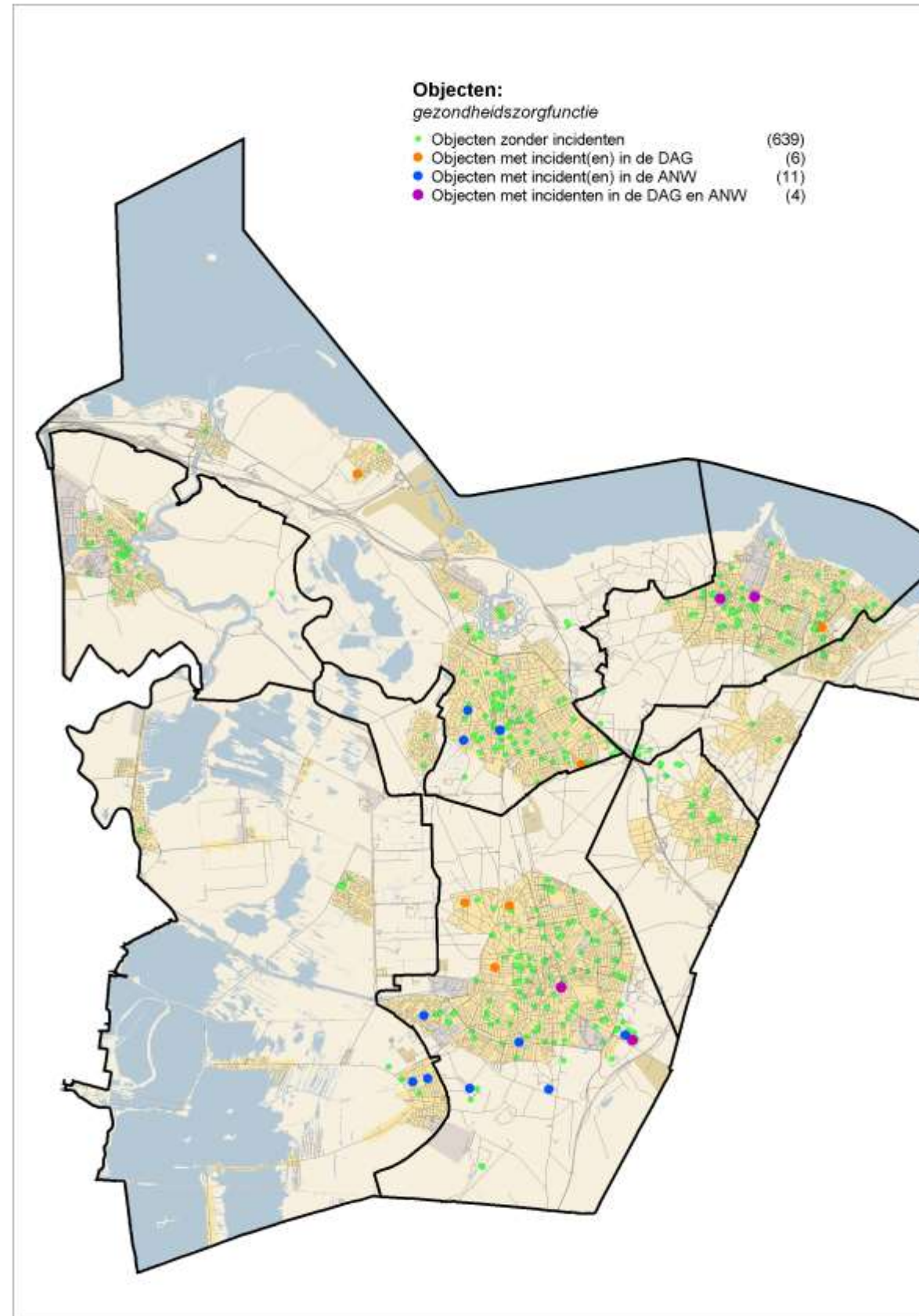


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & onbekende omgeving; complex gebouw; ontvluchtingstijd uit Rookcompartiment is groter dan 2 minuten; rookgassen kunnen wel opgesloten raken.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>10,7</b>
Politiek-bestuurlijk	4
Maatschappelijk	4
Financieel economisch	3
<b>Totaalscore impact</b>	<b>11</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>21,7</b>

**Impactscore** – Een gezondheidszorggebouw met bedgebied betekent dat er personen verblijven die niet of verminderd zelfredzaam zijn. Over het algemeen zijn het vrij grote gebouwen, waarin grote aantallen personen aanwezig zijn. Veiligheid in gezondheidszorginstellingen is zowel maatschappelijk als politiek een aandachtspunt.

### 5.14 Gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied (8 minuten)



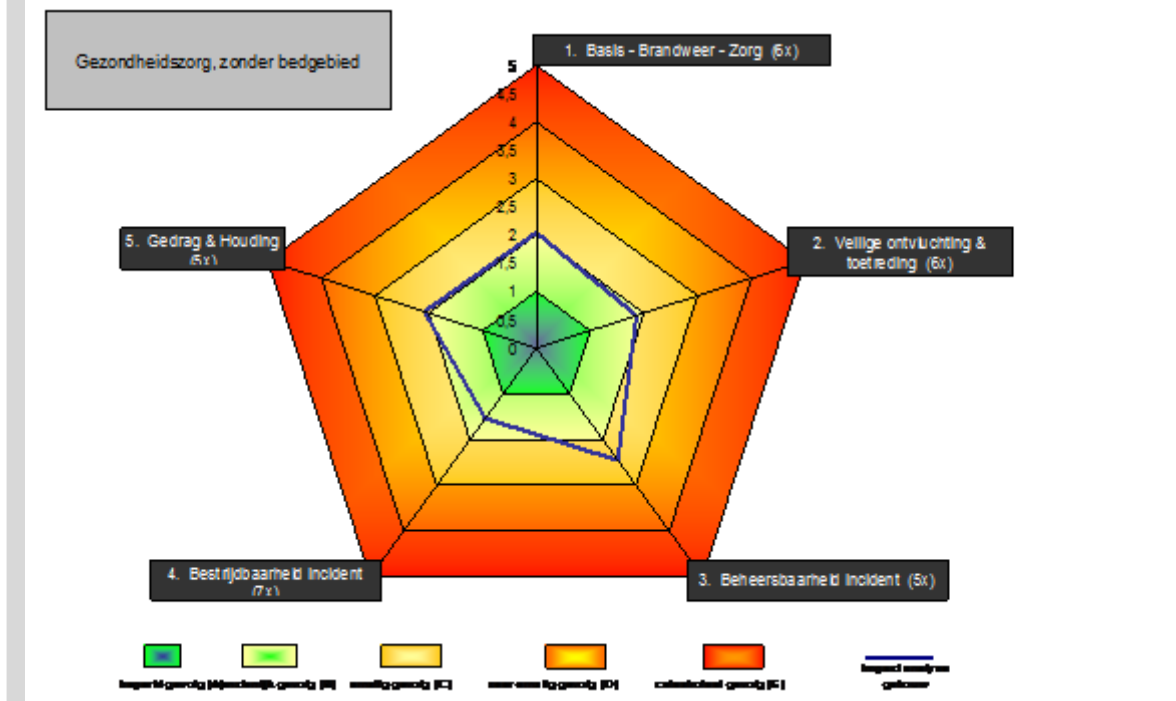
#### Omschrijving gemiddeld object

Gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied en zonder BHV-organisatie. Bijvoorbeeld een tandartsenpraktijk, een dokterspraktijk en fysiotherapie praktijk.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie waarin personen (wakend) aanwezig zijn. In de nachtsituatie zijn geen personen aanwezig en is er geen kans op slachtoffers. Dit is een groot verschil met een gezondheidszorgfunctie met bedgebied. Eveneens zijn personen in een gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied, zelfredzaam en in staat om zichzelf in veiligheid te brengen.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	660	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	12	0,36
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	17	0,52

#### Brandrisicoscore

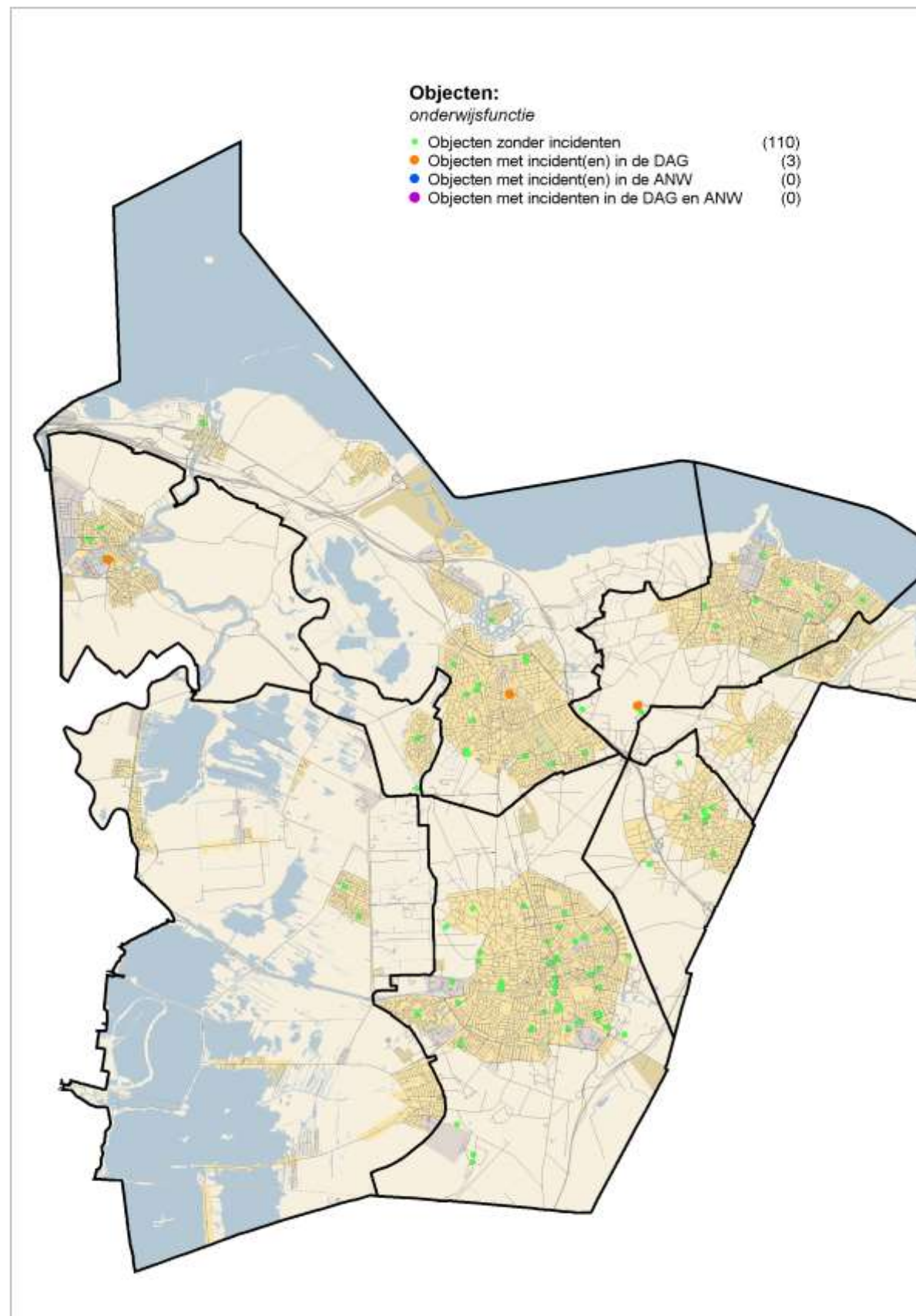


*Brandrisicoscore* – geen BHV-organisatie aanwezig; maar wel bekend met overdracht; geen brandmeldinstallatie/rookdetectie, wel ontruimingssignaal; BHV-organisatie niet aanwezig en/of geen maatregelen bekend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>9,97</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>8</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>17,97</b>

*Impactscore* – De gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied heeft iets minder impact dan een gezondheidszorgfunctie met bedgebied, doordat de personen zelfredzaam zijn en in staat zijn om zichzelf in veiligheid te brengen.

### 5.15 Sub-gebruiksfunctie: onderwijsfunctie middelbaar/beroeps/hoger (8 minuten)



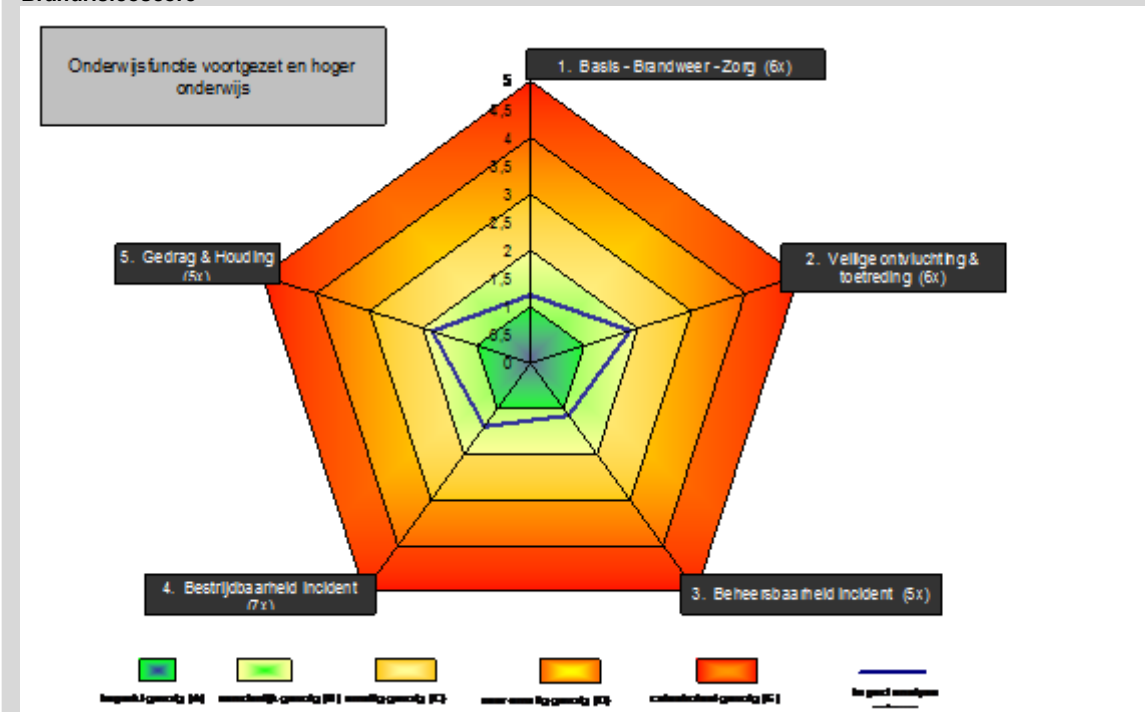
#### Omschrijving gemiddeld object

Voortgezet en hoger onderwijs, middelgroot: 500 tot 1000 gebruikers.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie, waarin personen (wakend) aanwezig zijn. In de nacht situatie waarin het gebouw gesloten is en er geen personen aanwezig zijn, is er geen kans op slachtoffers. De ontdekking van de brand zal later plaatsvinden indien er geen Brandmeldinstallatie aanwezig is en dus zal de omvang van de brand bij aankomst van de brandweer waarschijnlijk groter zijn dan in de dag situatie.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	113	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	3	0,53
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	0	0

#### Brandrisicoscore

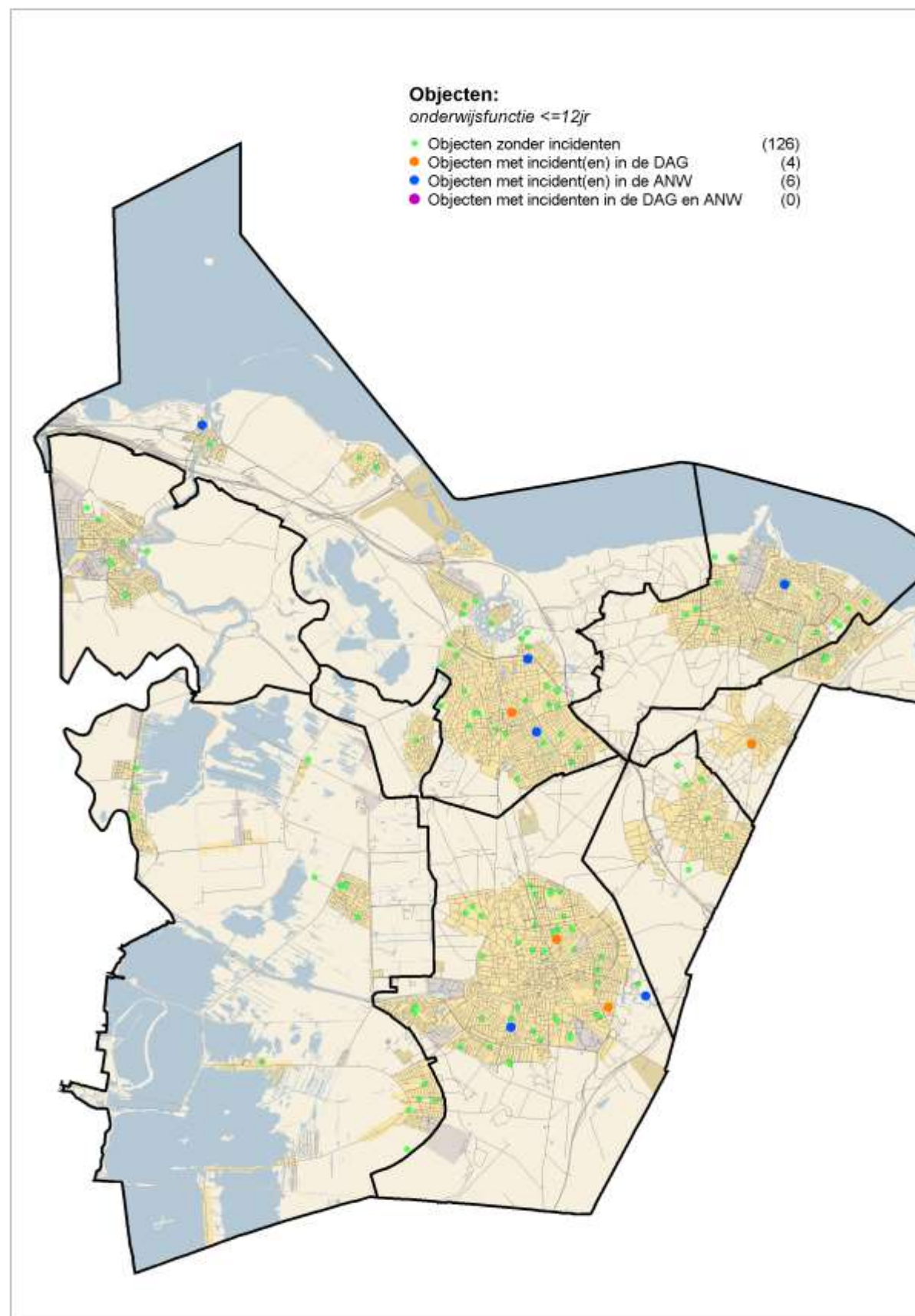


*Brandrisico*– Het aantal gebruikers is een hoog scorend aspect, wat een kenmerk is van de gebouwen voor voortgezet en hoger onderwijs

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>9,97</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>8</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>17,97</b>

*Impactscore* – De onderwijsfunctie scoort op maatschappelijke impact redelijk hoog, in verband met het gevoel van veiligheid van de leerlingen en hun ouders. Financieel-economisch is de impact niet heel groot, doordat indien nodig, vaak op vrij korte termijn vervangende ruimte kan worden geregeld en leerlingen niet snel van school zullen wisselen (met als mogelijk gevolg inkomstenverlies).

### 5.16 Sub-gebruiksfunctie: onderwijsfunctie (8 minuten) basisschool



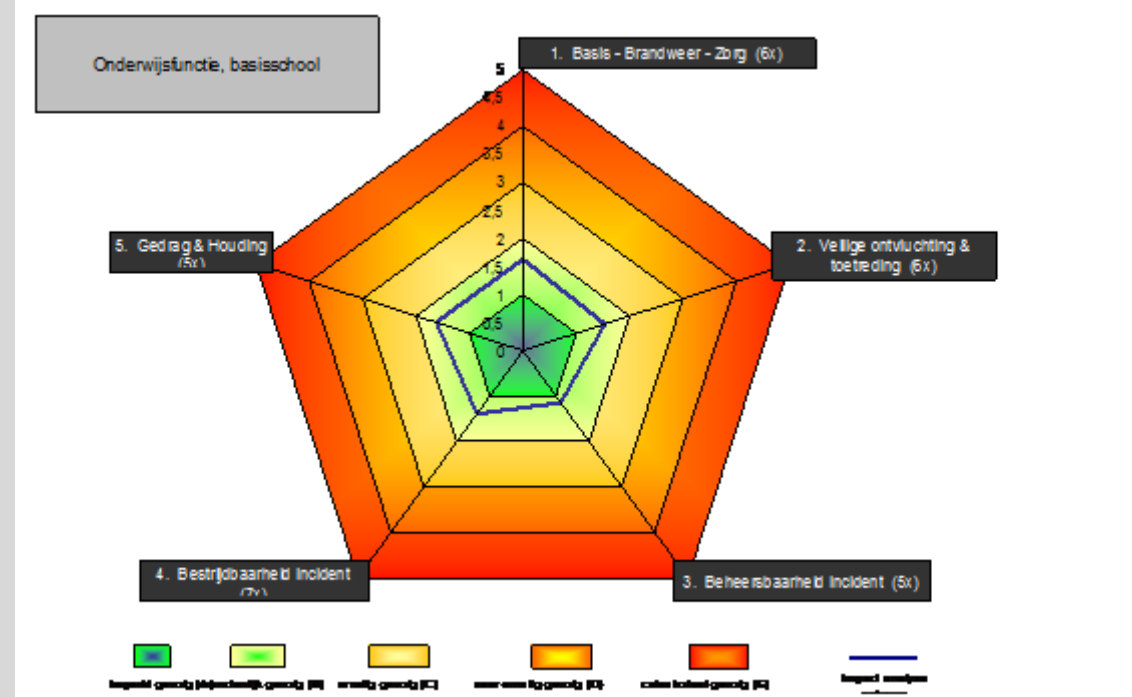
#### Omschrijving gemiddeld object

Basisschool (kinderen onder de 12 jaar), tussen de 50 en 250 gebruikers.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie, waarin personen (wakend) aanwezig zijn en de mogelijkheden er zijn om de kinderen in veiligheid te brengen. In de nacht situatie waarin het gebouw gesloten is en er geen personen aanwezig zijn, is er geen kans op slachtoffers. De ontdekking van de brand zal in de nacht situatie, later plaatsvinden indien er geen Brandmeldinstallatie aanwezig is en dus zal de omvang van de brand bij aankomst van de brandweer waarschijnlijk groter zijn dan in de dag situatie.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	136	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	4	0,59
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	6	0,88

#### Brandrisicoscore

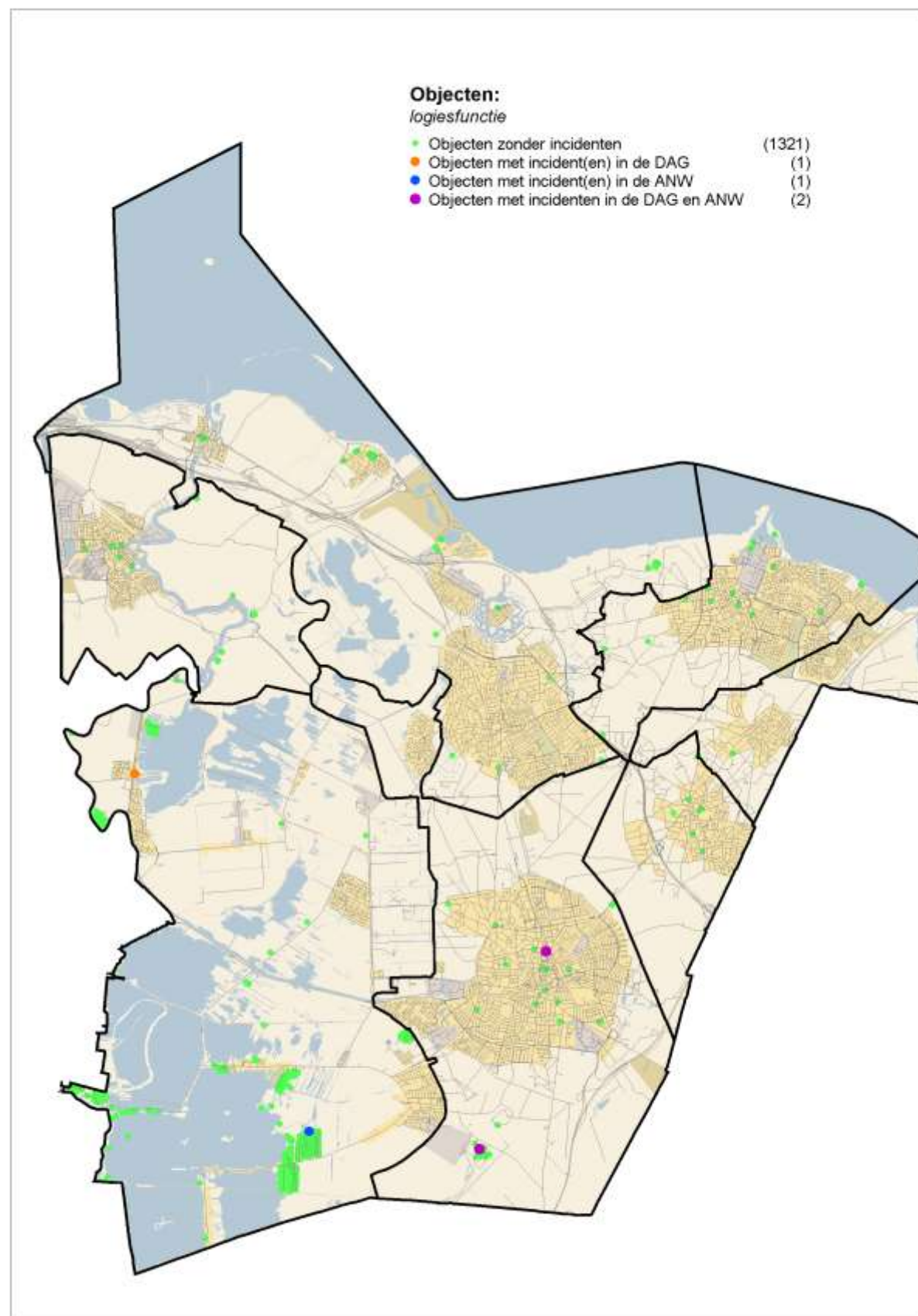


Brandrisicoscore – Geen hoog scorende aspecten.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>9,97</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>8</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>17,97</b>

**Impactscore** –De onderwijsfunctie scoort op maatschappelijke impact redelijk hoog, in verband met het gevoel van veiligheid van de leerlingen en hun ouders. Financieel-economisch is de impact niet heel groot, doordat indien nodig, vaak op vrij korte termijn vervangende ruimte kan worden geregeld en leerlingen niet snel van school zullen wisselen (met als mogelijk gevolg inkomstenverlies).

### 5.17 Logiesfunctie (8 minuten)

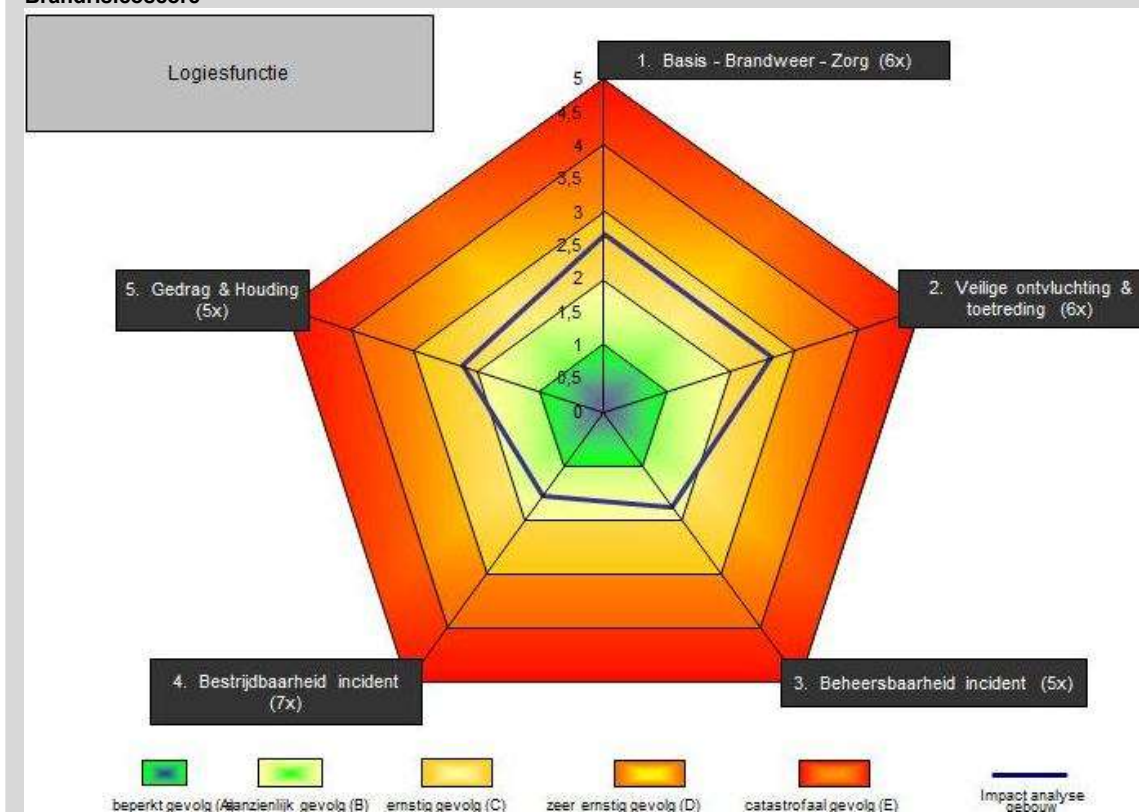


**Omschrijving gemiddeld object**  
Middelgrote hotels voor 50 tot 250 gebruikers.

De analyse is gemaakt vanuit de nacht situatie, waarin het overgrote deel van personen slapend aanwezig zijn en enkele personen wakend aanwezig zijn. De kans op slachtoffers is in de nacht het grootst, omdat dan de bezetting van het gebouw het grootst is. In de dag situatie is de kans groot dat alle personen wakend aanwezig zijn en zichzelf in veiligheid kunnen brengen.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	1.325	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	3	0,05
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	3	0,05

#### Brandrisicoscore

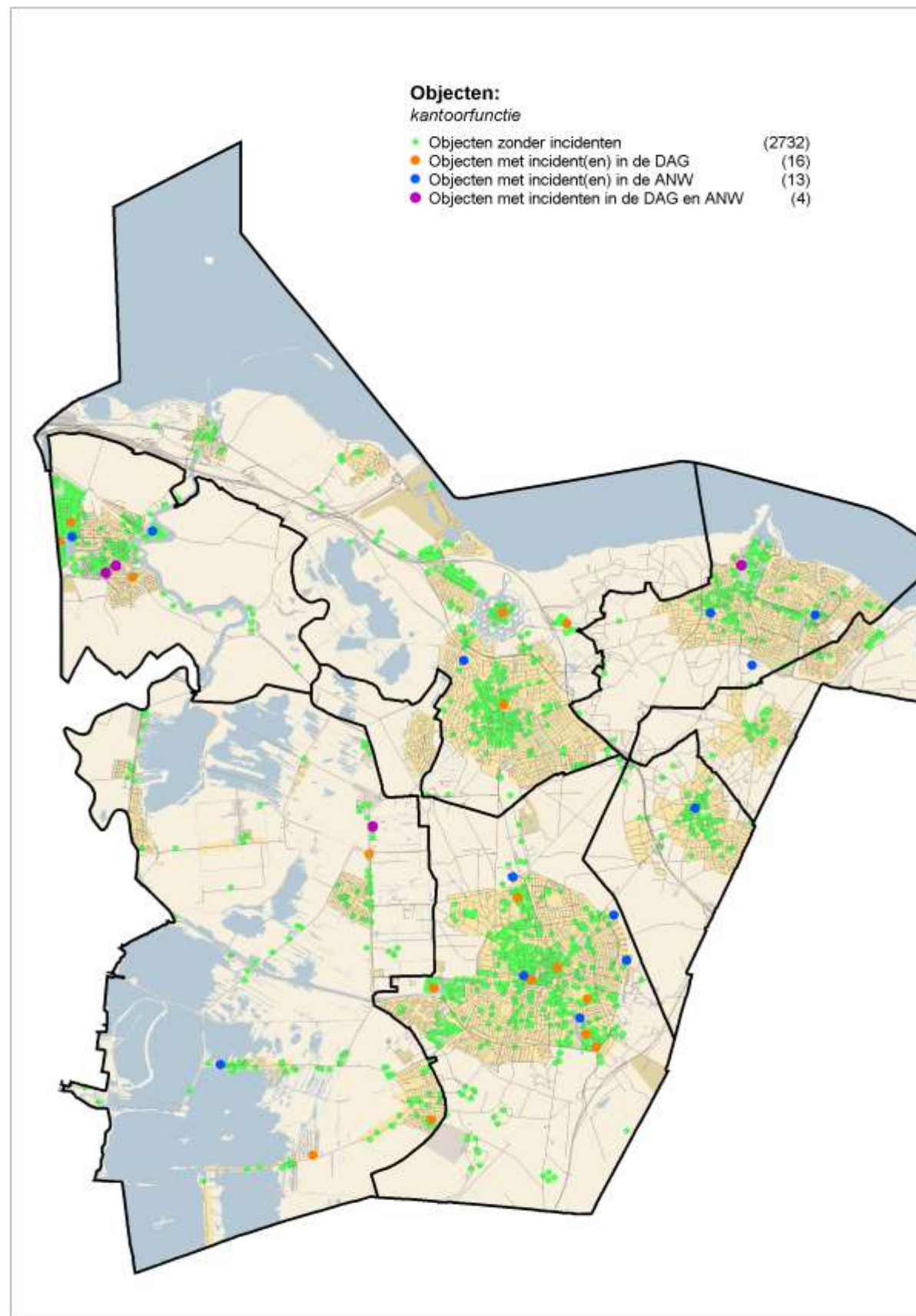


**Brandrisicoscore** – Slapend aanwezig & onbekende omgeving; complex gebouw; rookgassen kunnen wel opgesloten raken.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>10,88</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	3
<b>Totaalscore impact</b>	<b>7</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>17,88</b>

**Impactscore** – Er zal een geringe impact zijn voor de politiek en maatschappij. Wel kan het redelijk grote financiële gevolgen hebben voor het logiesgebouw door mogelijk klantenverlies.

### 5.18 Kantoorfunctie (10 minuten)

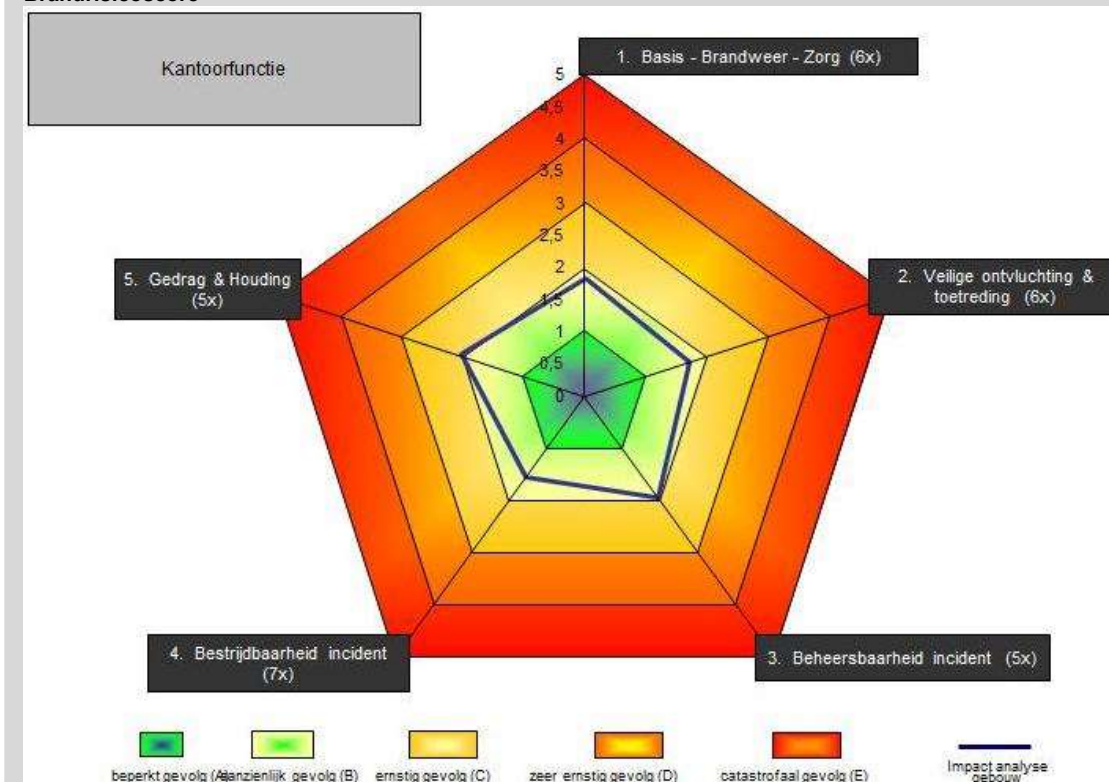


**Omschrijving gemiddeld object**  
Een kantoorflat van 4 verdiepingen.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie, waarin personen (wakend) aanwezig zijn. In de nacht situatie is het object gesloten en zijn er geen tot nauwelijks personen aanwezig in het object (mogelijk enkele personen bewaking). De kans op slachtoffers is in de nacht dan ook niet tot nauwelijks aanwezig. De ontdekking van de brand zal in deze situatie wel op een later tijdstip plaatsvinden, waardoor de omvang van de brand bij aankomst van de brandweer groter kan zijn in vergelijking met de dag situatie.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	2.765	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	21	0,15
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	18	0,13

**Brandrisicoscore**



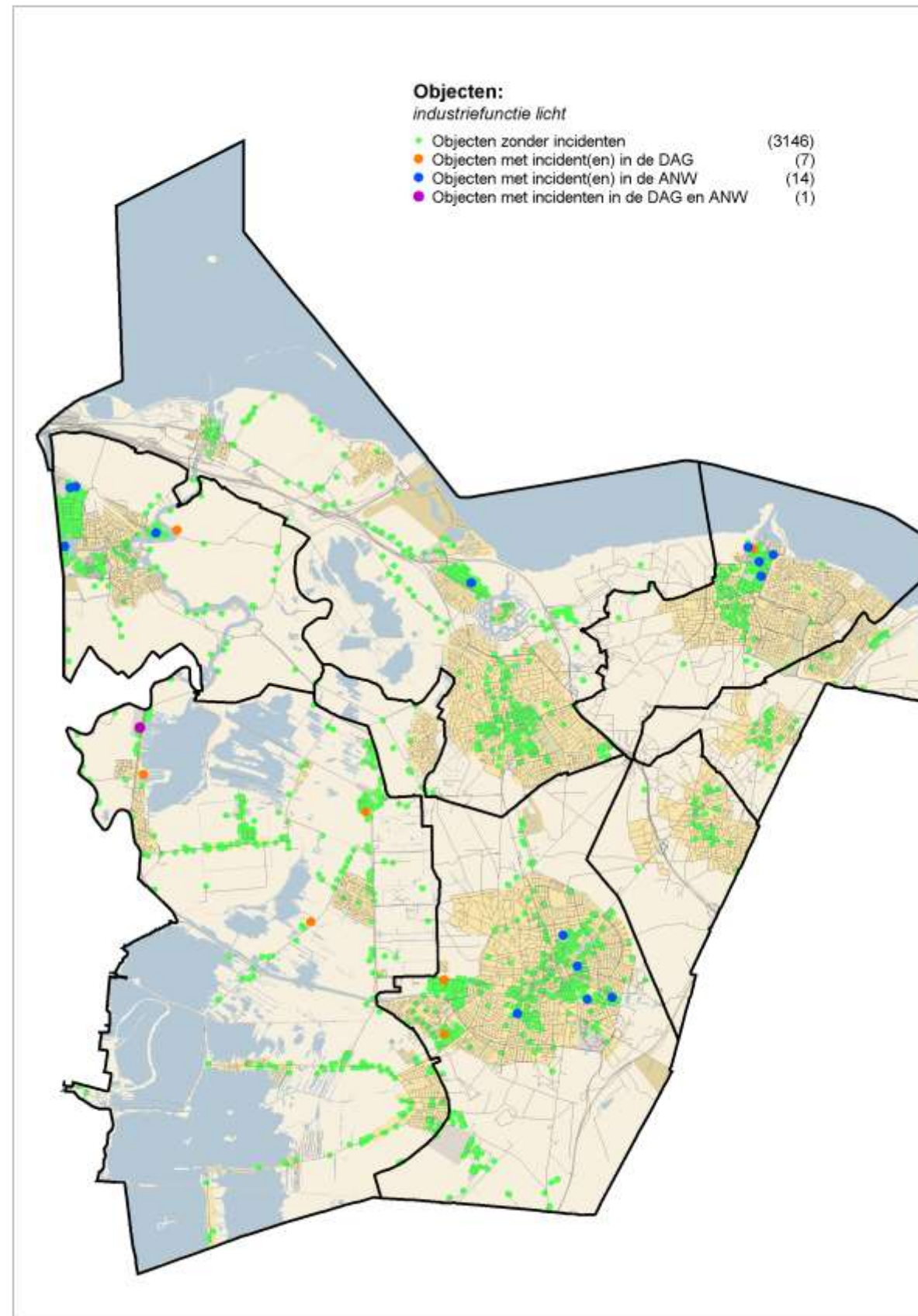
**Brandveiligheidsniveau** – Geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie wel ontruimingssignaal; scenario's zijn vastgelegd, beschikbaar en worden minimaal tweejaarlijks geactualiseerd.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>9,28</b>
Politiek-bestuurlijk	1
Maatschappelijk	1
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>4</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>13,28</b>

**Impactscore** – De politieke en maatschappelijk impact is zeer klein. Financieel gezien is de impact gering; indien nodig kan redelijk makkelijk vervangende ruimte worden gezocht en zal nauwelijks/niet sprake zijn van inkomstenverlies.



### 5.19 Sub- gebruiksfunctie: industriefunctie (10 minuten) lichte industrie



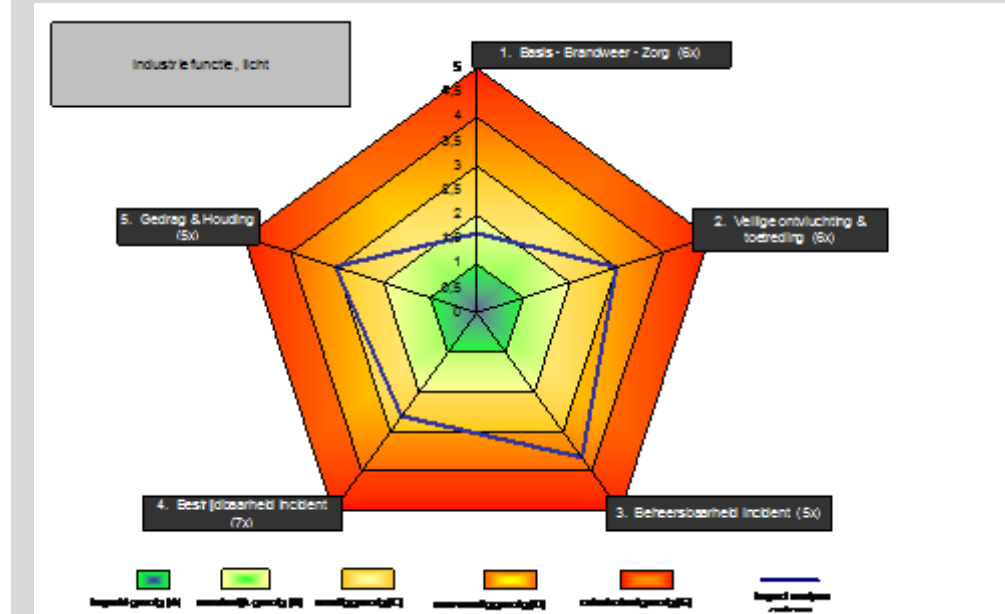
#### Omschrijving gemiddeld object

Het gaat hier om lichte industrie, wat inhoudt dat er geen gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen of waarbij er minder dan de ondergrens (minimum hoeveelheid), volgens de Risicokaart, is opgeslagen en/of wordt geproduceerd aan een stof.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie, waarin personen (wakend) aanwezig zijn. In de nacht situatie is het object gesloten en zijn er geen tot nauwelijks personen aanwezig in het object (mogelijk enkele personen bewaking). De kans op slachtoffers is in de nacht dan ook niet aanwezig. De ontdekking van de brand zal in deze situatie wel op een later tijdstip plaatsvinden, waardoor de omvang van de brand bij aankomst van de brandweer groter kan zijn in vergelijking met de dag situatie.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	3.168	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	9	0,06
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	18	0,11

#### Brandrisicoscore

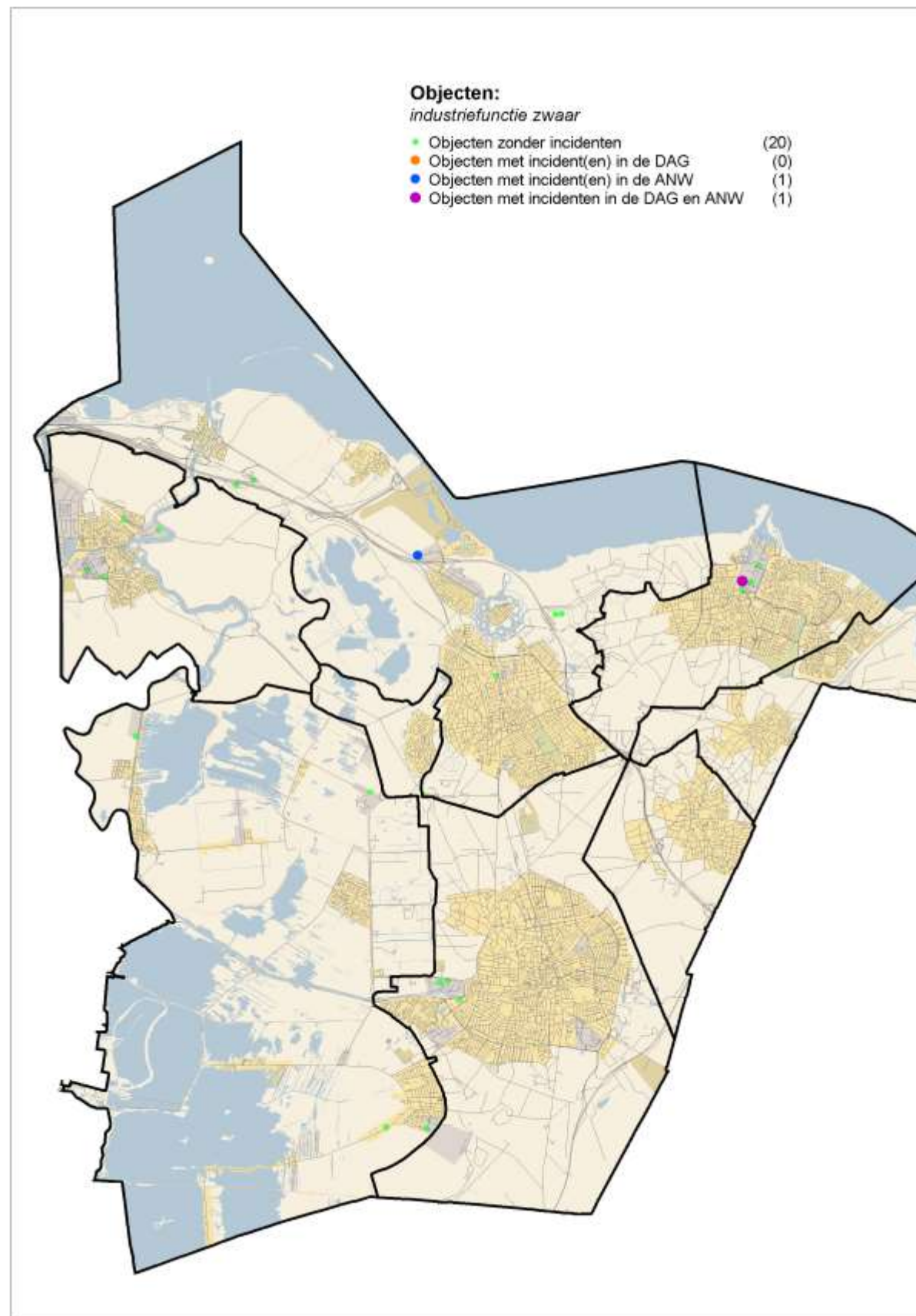


*Brandrisicoscore* – Geen BHVorganisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; staalconstructie + betonvloeren; rookgassen kunnen wel opgesloten raken; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie wel ontruimingssignaal; uitbreidingsnelheid is snel tot zeer snel; aanwezigheid; scenario's zijn vastgelegd, beschikbaar en worden minimaal tweejaarlijks geactualiseerd.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>13,92</b>
Politiek-bestuurlijk	1
Maatschappelijk	1
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>4</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>17,92</b>

*Impactscore* – Financieel-economisch zal het gevolgen kunnen hebben voor het bedrijf. Maatschappelijk en politiek gezien, echter nauwelijks.

## 5.20 Sub-gebruiksfunctie: industriefunctie (10 minuten) zware industrie



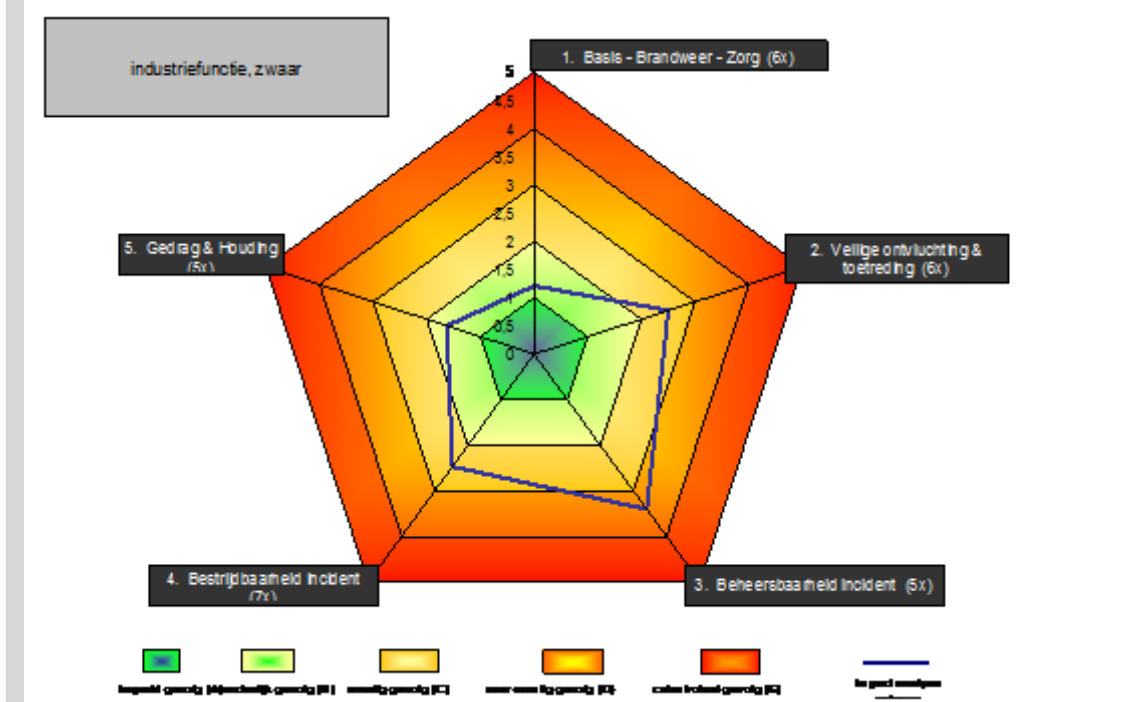
### Omschrijving gemiddeld object

Zwaardere industriefuncties, met aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Hieronder vallen de Brzo en Bevi bedrijven en de industrie waar meer dan de ondergrens van een bepaalde stof, volgens de Risicokaart, is opgeslagen en/of wordt geproduceerd.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie, waarin personen (wakend) aanwezig zijn. In de nacht situatie is het object gesloten en zijn er geen tot nauwelijks personen aanwezig in het object (mogelijk enkele personen bewaking). De kans op slachtoffers is in de nacht dan ook niet aanwezig. De ontdekking van de brand zal in deze situatie wel op een later tijdstip plaatsvinden, waardoor de omvang van de brand bij aankomst van de brandweer groter kan zijn in vergelijking met de dag situatie.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	22	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	18	16,36
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	14	12,73

### Brandrisicoscore

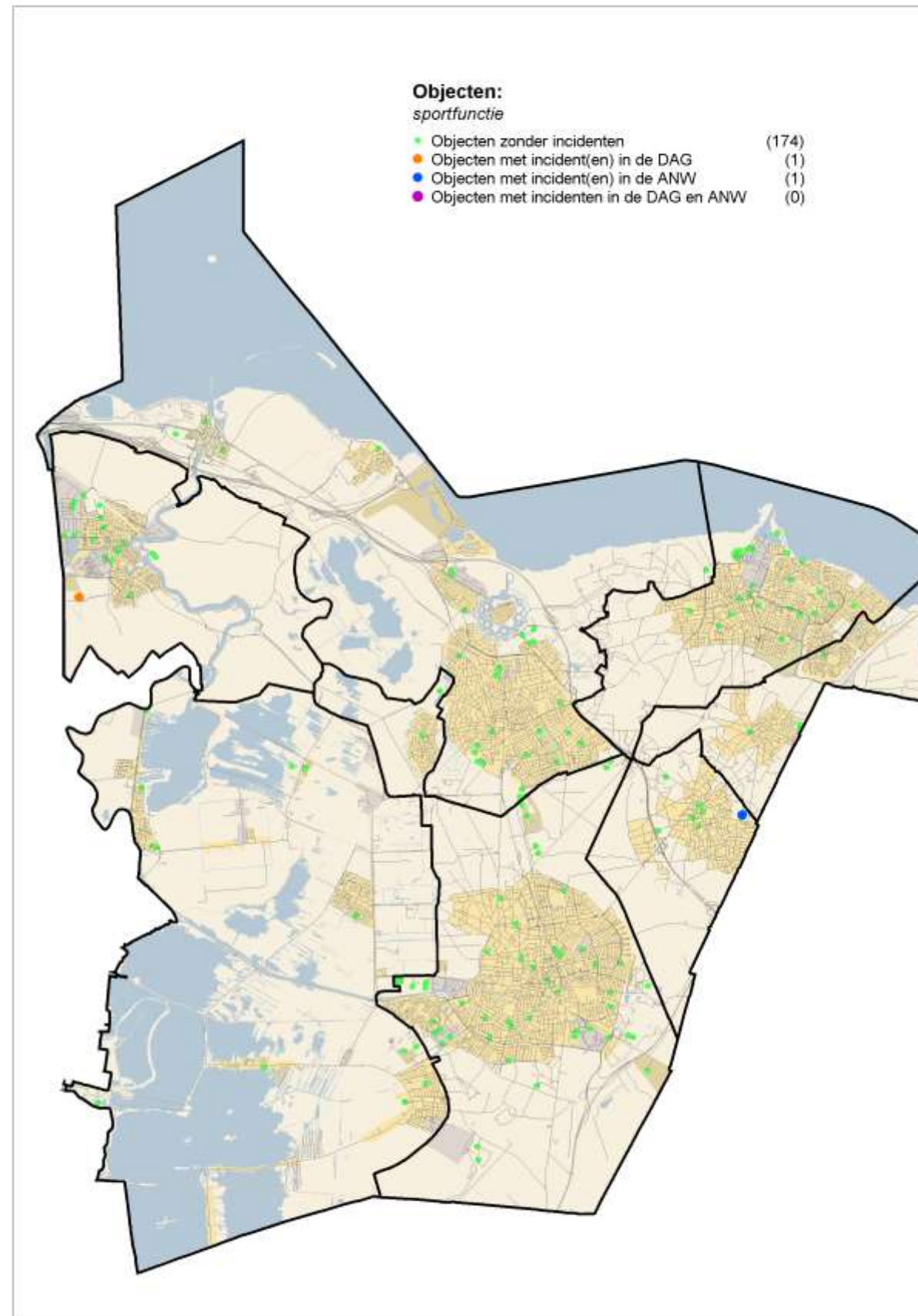


Brandrisicoscore – Staalconstructie en betonvloeren; kans op flash over/ back draft; brandbevorderende middelen; aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>11,2</b>
Politiek-bestuurlijk	4
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	3
<b>Totaalscore impact</b>	<b>10</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>21,2</b>

Impactscore – Het veiligheidsgevoel speelt een belangrijke rol bij een brand in zware industrie objecten. Vooral gezien het risico op het ontsnappen van giftige stoffen (in lucht of bluswater). Zie ook de recente ervaringen met de brand in Moerdijk en de gevolgen hiervan voor de politiek en de reactie van de burgers / maatschappij.

## 5.21 Sportfunctie (10 minuten)



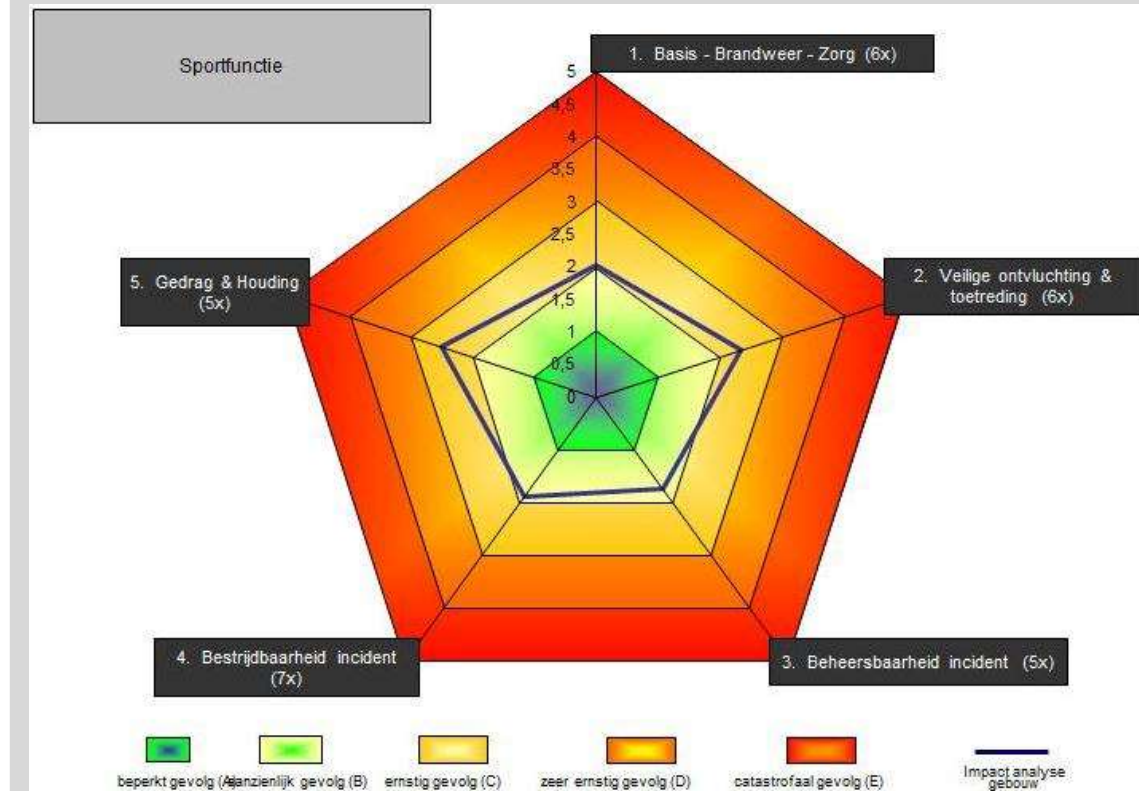
### Omschrijving gemiddeld object

Middelgrote sportcomplexen en zwembaden.

De analyse is gemaakt vanuit de dag situatie waarin personen (wakend) aanwezig zijn. In de nacht situatie is het object gesloten en zijn er geen personen aanwezig in het object. Er is dan ook geen kans op slachtoffers in de nacht. De ontdekking van de brand zal in deze situatie op een later tijdstip plaatsvinden, waardoor de omvang van de brand bij aankomst van de brandweer groter kan zijn in vergelijking met de dag situatie.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	176	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	1	0,11
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	1	0,11

### Brandrisicoscore

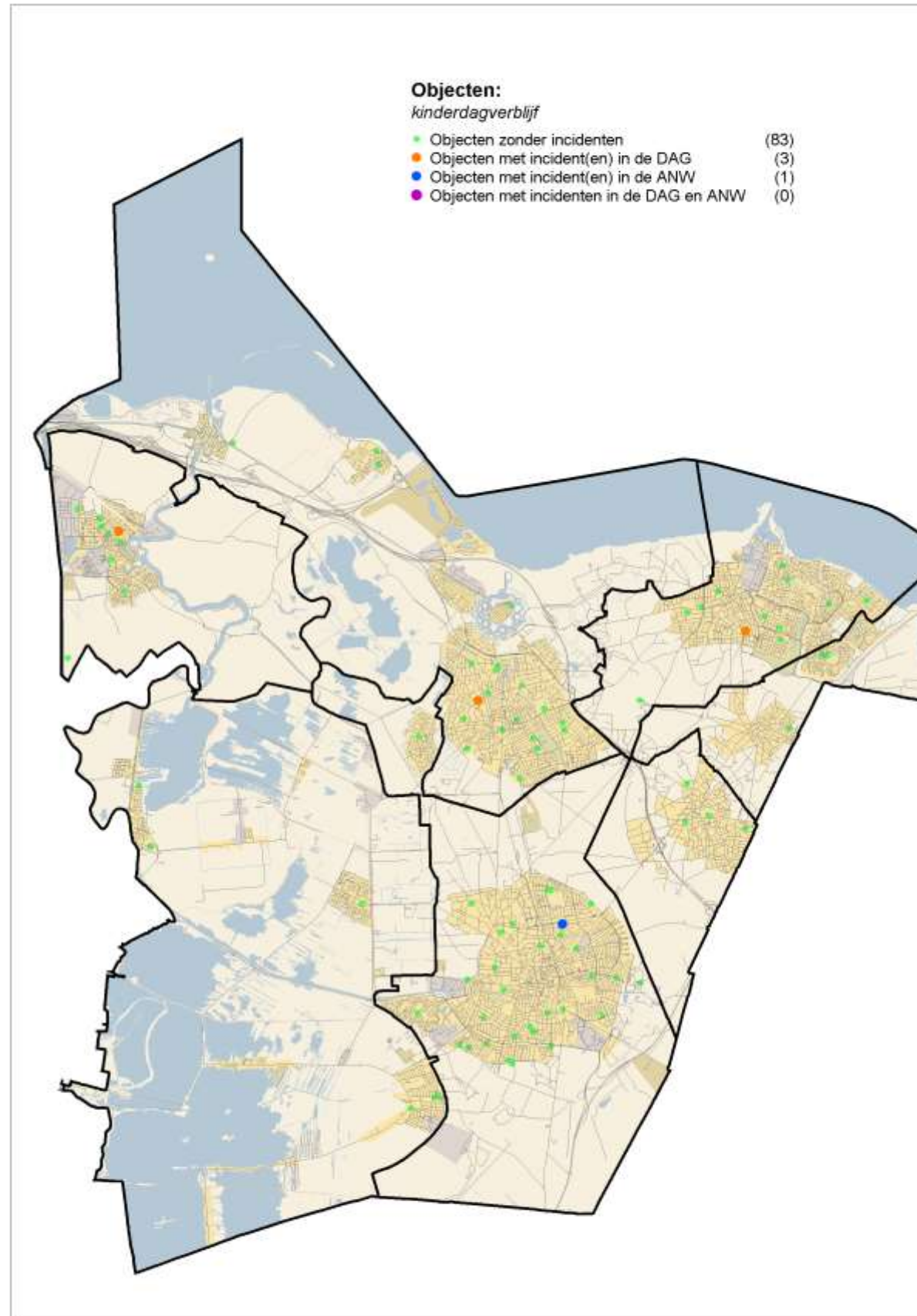


**Brandrisicoscore** – BHVorganisatie niet aanwezig en geen overdrachtmoment bekend; staalconstructie; geen brandmeldinstallatie en/of rookdetectie wel ontruimingssignaal; scenario's zijn vastgelegd, beschikbaar en worden minimaal tweejaarlijks geactualiseerd; Geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>11,65</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	1
<b>Totaalscore impact</b>	<b>5</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>16,65</b>

**Impactscore** – Er zijn geen specifieke factoren die de impact vergroten, wel zijn sportvoorzieningen vaak in de lokale maatschappij verankert. De impact op de politiek en maatschappij is dan ook gescoord als weinig.

## 5.22 Bijeenkomstfunctie Sub-gebruiksfunctie: Kinderdagverblijf (10 minuten)



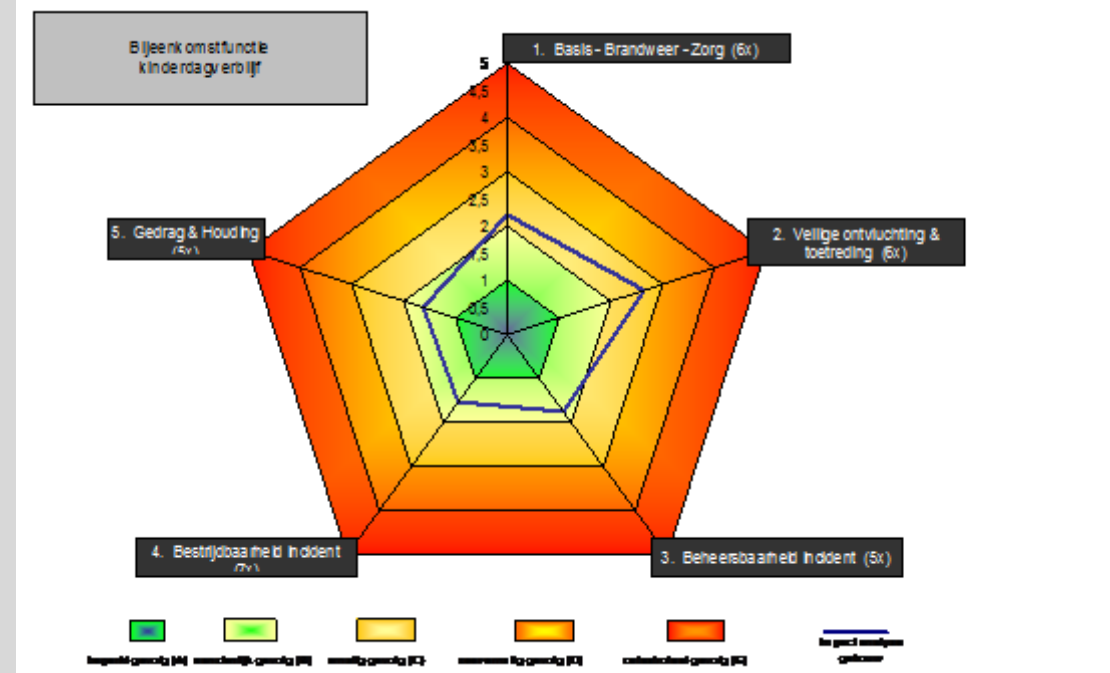
### Omschrijving gemiddeld object: Kinderdagverblijf

Specifiek gericht op de objecten die de functie van kinderdagverblijf hebben. Aantal gebruikers is minder dan 50, wel is er een BHV-organisatie aanwezig. Er is een brandmeldinstallatie/rookdetectie en ontruimingssignaal aanwezig.

De analyse is gemaakt vanuit de situatie waarin personen zowel wakend (personeel) als slapend (kinderen) aanwezig zijn. In de avond en nacht zijn er geen personen aanwezig en is er geen kans op slachtoffers.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	87	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	3	0,69
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	1	0,23

### Brandrisicoscore

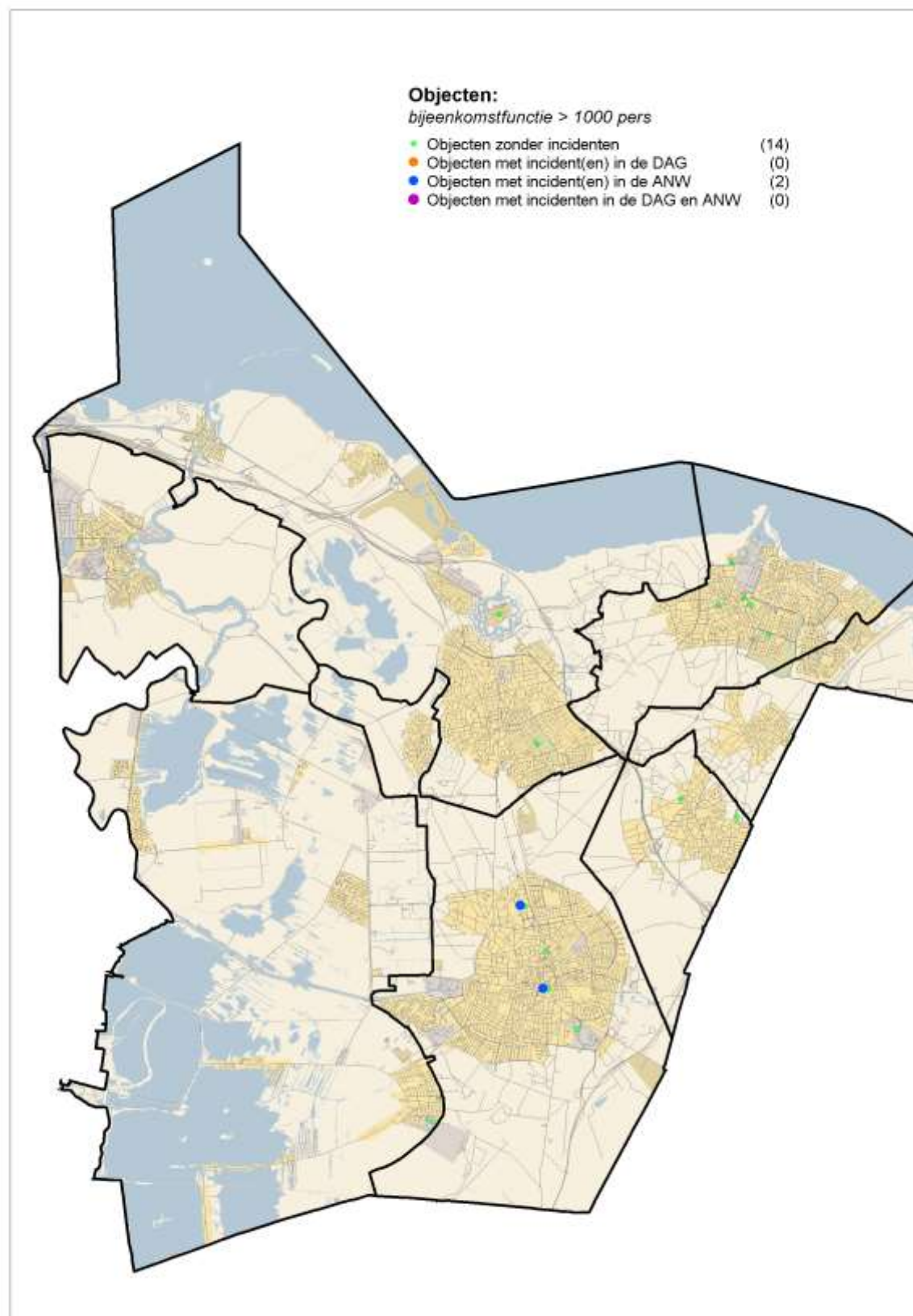


Brandrisicoscore – slapend aanwezig en bekende omgeving; ontvluchtingstijd uit rookcompartiment  $t > 2$  minuten.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>9,76</b>
Politiek-bestuurlijk	4
Maatschappelijk	4
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>10</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>19,76</b>

*Impactscore* – De impact is groot, vanwege de impact die een brand heeft op de ouders van de kinderen en de maatschappelijke reactie en gevoelens als het gaat om incidenten waarbij kleine kinderen betrokken kunnen zijn. Dit zorgt er ook voor dat dit grote politieke impact kan hebben.

### 5.23 Bijeenkomstfunctie Sub-gebruiksfunctie: Bijeenkomstfunctie meer dan 1000 personen (10 minuten)



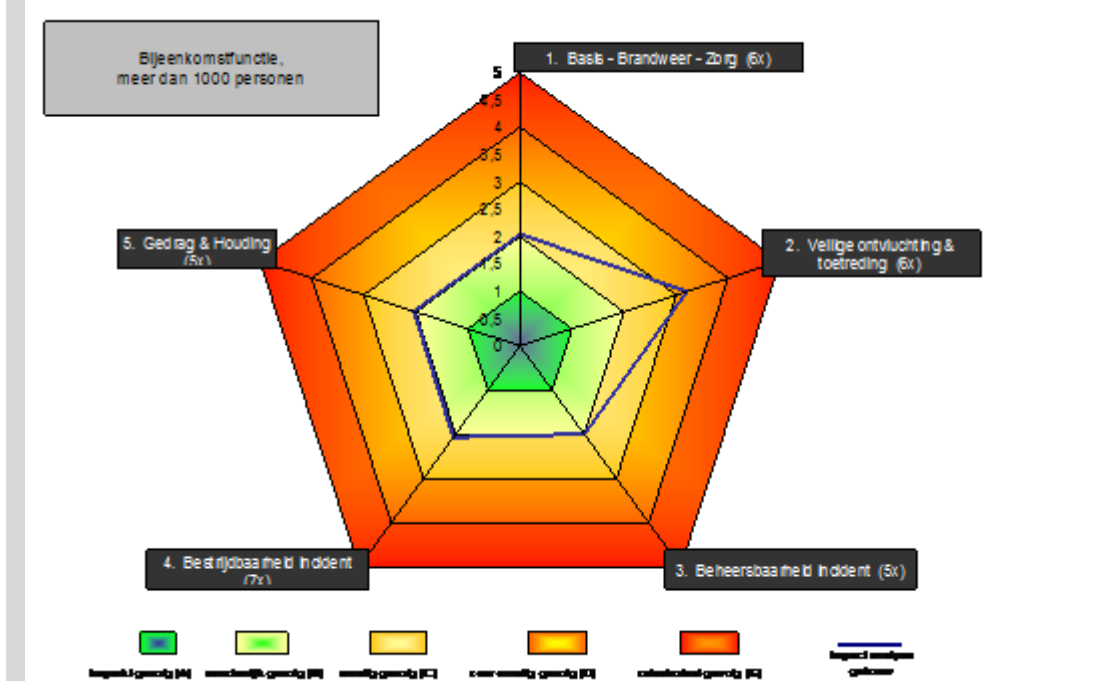
#### Omschrijving gemiddeld object: Bijeenkomst meer dan 1000 personen

Specifiek gericht op gebouwen met een bijeenkomstfunctie waar meer dan 1000 personen aanwezig kunnen zijn (bijvoorbeeld een voetbalstadion). De aanwezigheid van een groot aantal personen brengt specifieke risico's met zich mee, doordat een incident kan leiden tot paniek in de menigte, waarbij paniek kan leiden tot minder voorspelbare reacties.

De analyse is gemaakt vanuit de situatie waarin de personen (wakend) aanwezig zijn ofwel de in gebruik situatie. Indien het object gesloten is dan zijn er geen personen aanwezig en is er geen kans op slachtoffers.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	16	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	0	0
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	2	2,50

#### Brandrisicoscore

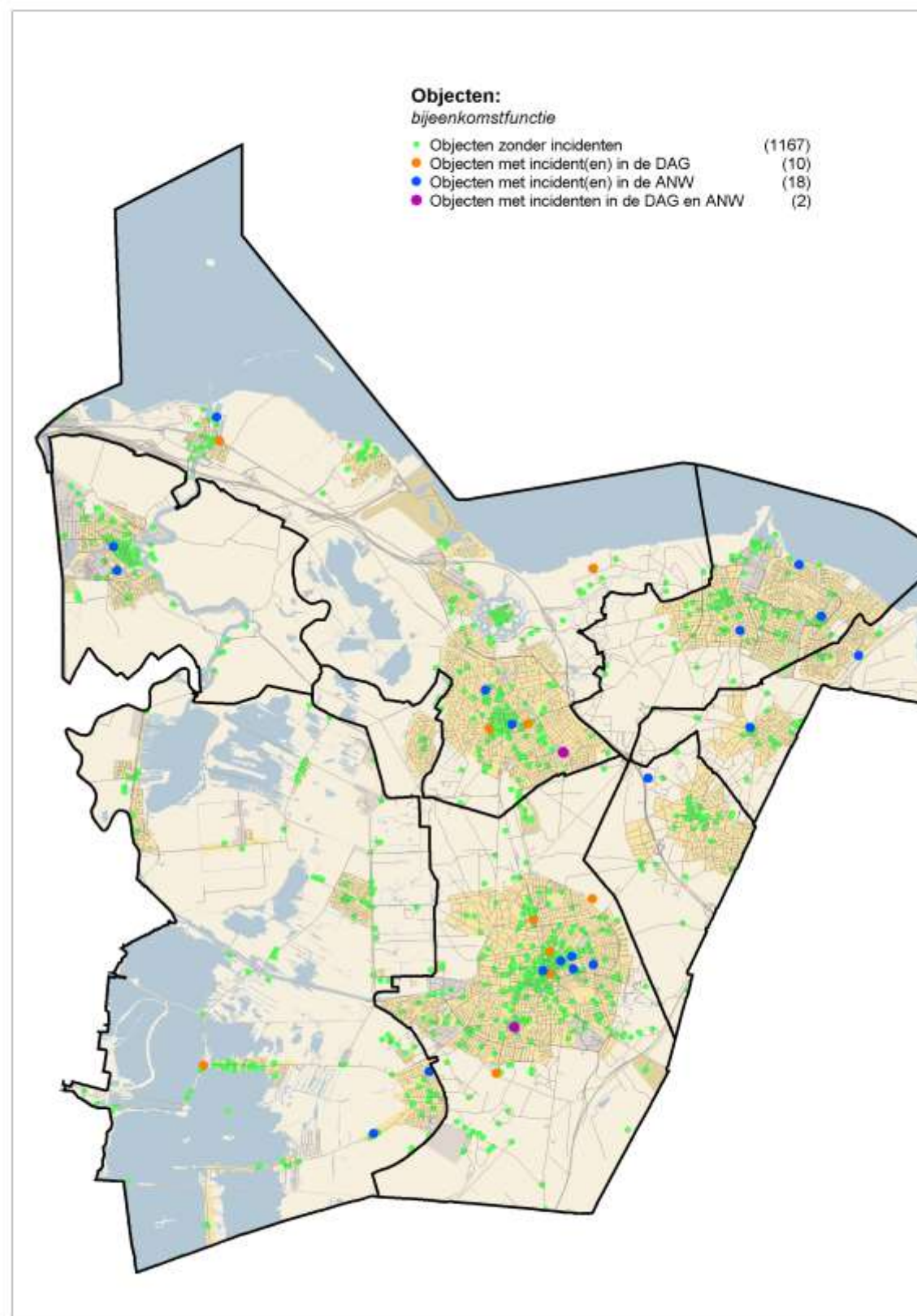


Brandrisicoscore – aantal personen meer dan 1000; ontvluchtingstijd uit rookcompartiment t> 2 minuten.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>11,37</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>8</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>19,37</b>

Impactscore – Vanwege het grote aantal personen dat aanwezig is en mogelijk te maken kan krijgen met een brand, is de impact redelijk groot.

## 5.24 Bijeenkomstfunctie Sub-gebruiksfunctie: Overige bijeenkomstfunctie



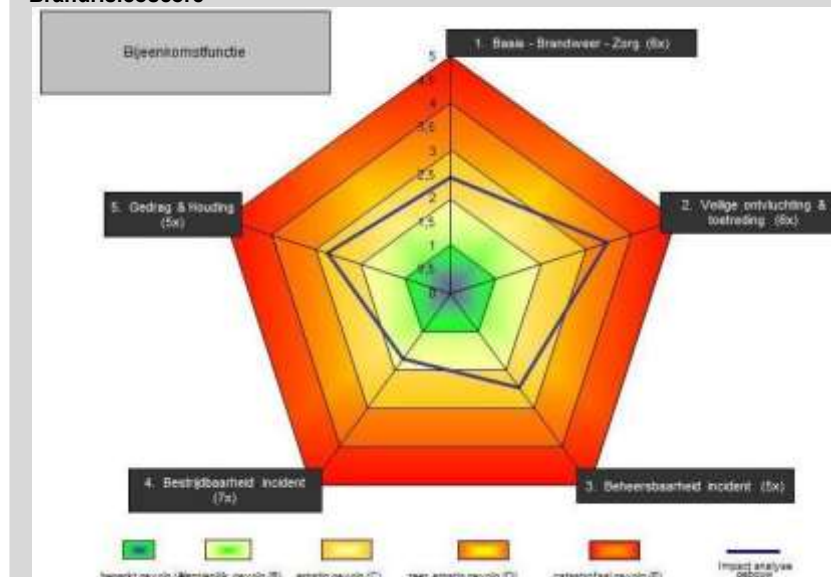
### Omschrijving gemiddeld object: Bijeenkomst overig

Verzamelgroep van bijeenkomstgebouwen zoals horeca gelegenheden, congressalen, bioscopen, kantines en restaurants. De vragen zijn beantwoord op basis van een gemiddelde grootte van bezetting (dus echt grote bijeenkomstgebouwen zijn hierin niet opgenomen).

De analyse is gemaakt vanuit de situatie dat personen (wakend) aanwezig zijn; dit kan afhankelijk van het type gebruik overdag of in de avond/nacht zijn. Als er geen personen aanwezig zijn is er geen kans op slachtoffers.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	1.197	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	15	0,25
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	27	0,45

### Brandrisicoscore

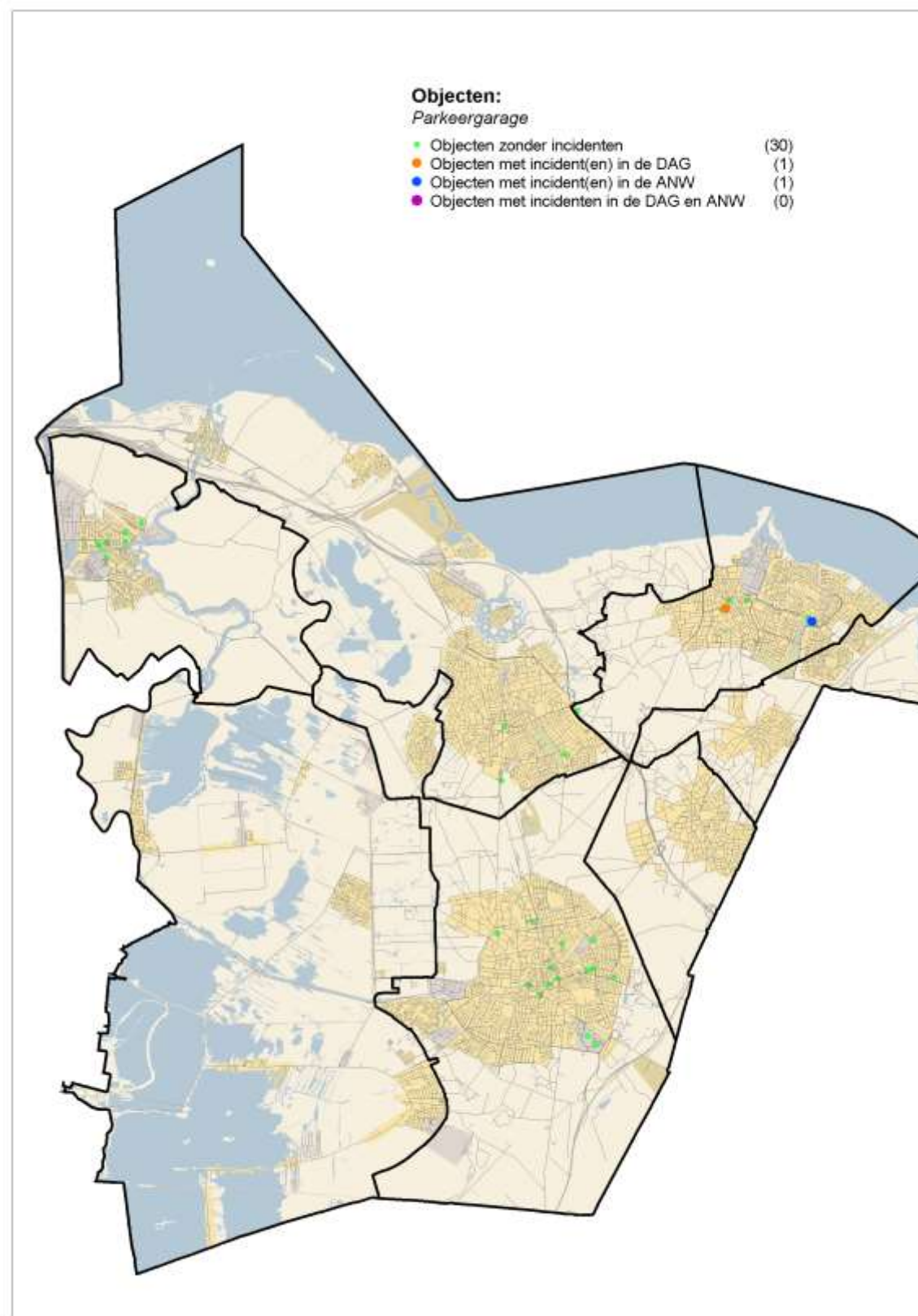


**Brandrisicoscore** – Ontvluchtingstijd uit rookcompartiment is groter dan 2 minuten; geen BHV organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht aan brandweer; rookgassen kunnen wel opgesloten raken; geen brandmeldinstallatie/rookdetectie wel ontruimingssignaal; brandveilig gebruik gebouw is slecht; BHV organisatie niet aanwezig en/of geen maatregelen bekend en/of niet geoefend

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>12,84</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>7</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>19,84</b>

**Impactscore** – Als het gaat om horeca gelegenheden, zoals kroegen en restaurants, kan de impact voor de politiek redelijk groot zijn. Dit geldt ook voor Maatschappelijk. Financieel gezien is de impact weinig/klein.

## 5.25 Overige gebruiksfunctie Sub-gebruiksfunctie: Ondergrondse parkeergarage (10 minuten)



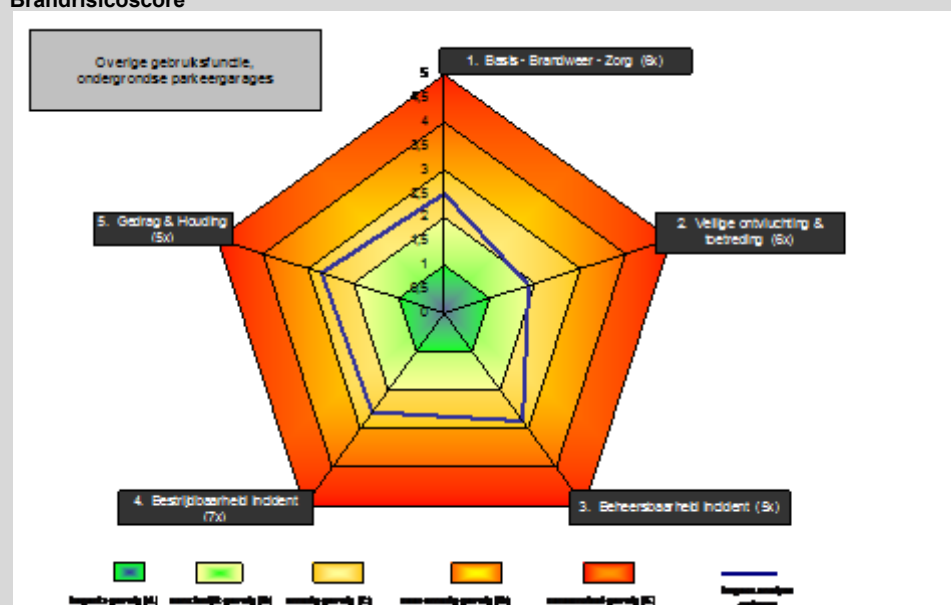
### Omschrijving gemiddeld object: ondergrondse parkeergarages

Specifiek gericht op ondergrondse parkeergarages.

De analyse is gemaakt vanuit de situatie waarin er voertuigen aanwezig zijn in de parkeergarage, dit kan zowel overdag als 's nachts zijn. In de dag situatie zullen er meer voertuigen aanwezig zijn dan in de nacht situatie en hiermee is er ook een grotere kans dat zich personen in de garage bevinden.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	32	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	1	0,62
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	2	1,25

### Brandrisicoscore

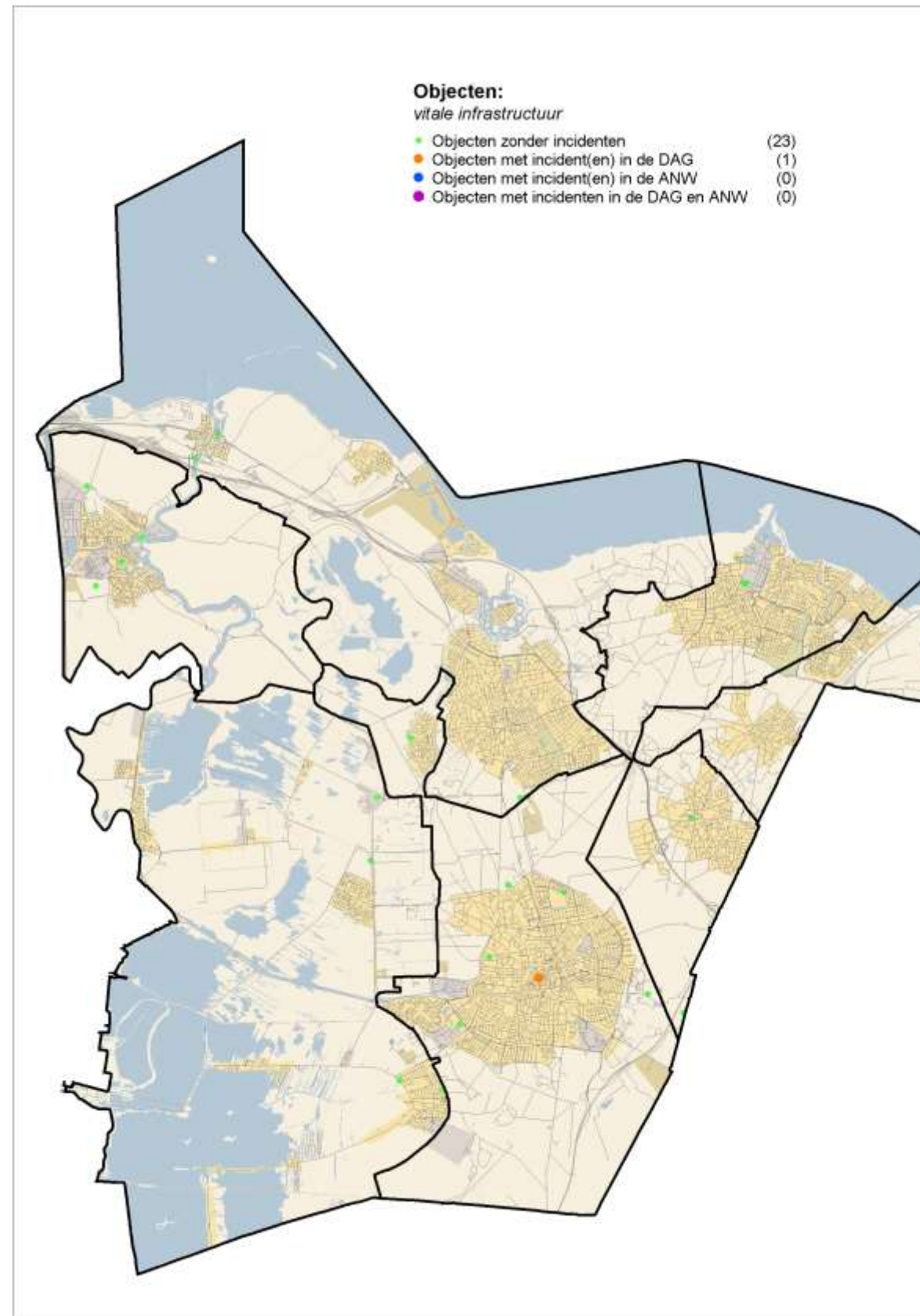


**Brandrisicoscore** – Ondergronds gebouw; geen BHV-organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht brandweer; meer dan 300 liter brandbevorderende middelen aanwezig; rookontwikkeling is van invloed op zicht brandhaard; BHV-organisatie niet aanwezig en/of geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>12,44</b>
Politiek-bestuurlijk	3
Maatschappelijk	2
Financieel economisch	2
<b>Totaalscore impact</b>	<b>7</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>19,44</b>

**Impactscore** – Door het specifieke karakter van en de risico's die gepaard gaan met ondergronds parkeergarages, kan een brand redelijke impact hebben voor de politiek.

## 5.26 Overige gebruiksfunctie Sub-gebruiksfunctie: Vitale infrastructuur (10 minuten)



### Omschrijving gemiddeld object: vitale infrastructuur

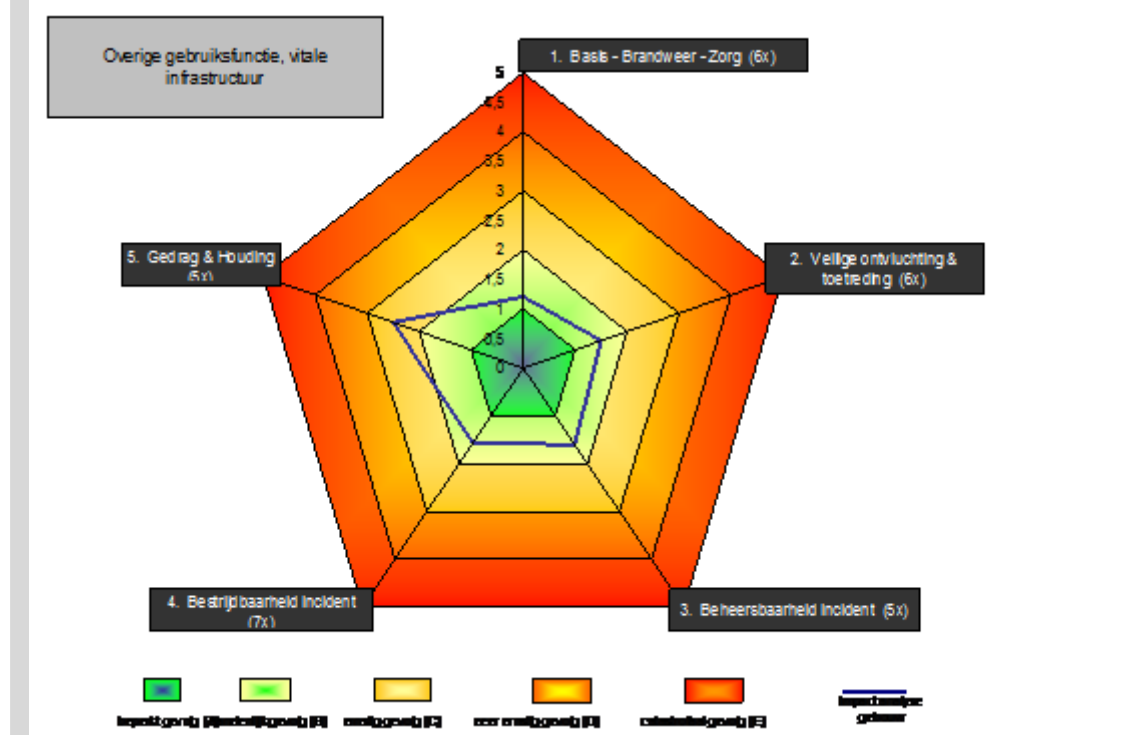
Bij deze risicodefinitie is uitgegaan van objecten die zijn te classificeren als vitale infrastructuur, zoals elektriciteitsgebouwen, transformatorhuizen, zendmasten, telefooncentrales voor vaste telefonie en C2000 masten. Ofwel, objecten die essentieel zijn voor de levering van stroom, gas, water en dataverbindingen (internet, televisie).

De focus hierbij is op de grotere objecten waarbij relatief grote delen van een gemeente of wijk kunnen worden getroffen als een brand zich voordoet in een object.

In deze objecten verblijven geen personen of een enkeling bevindt zich in het object. De kans op slachtoffers is dan ook niet dan wel zeer minimaal aanwezig.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	24	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	1	0,83
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	0	0

### Brandrisicoscore



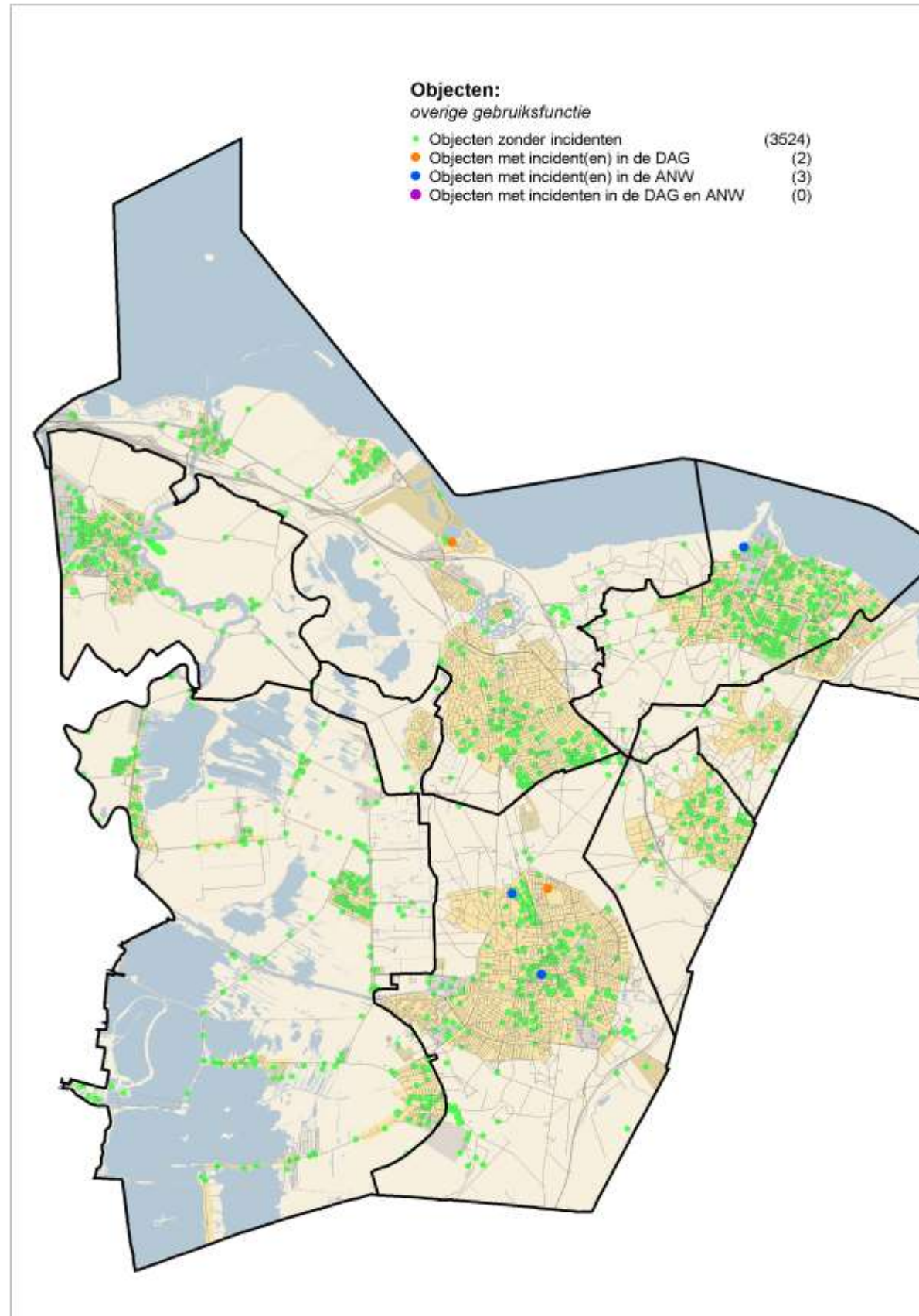
*Brandrisicoscore* – Geen BHV-organisatie aanwezig, maar wel bekend met overdracht brandweer; geen brandmeldinstallatie/rookdetectie of ontruimingssignaal; BHV-organisatie niet aanwezig en/of geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>8,38</b>
Politiek-bestuurlijk	2
Maatschappelijk	3
Financieel economisch	3
<b>Totaalscore impact</b>	<b>8</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>16,38</b>

*Impactscore*: Brand in vitale objecten kan maatschappelijk de nodige vragen en onrust veroorzaken, bijvoorbeeld als de elektriciteit gedurende een langere tijd uitvalt. Dit kan ook de nodige financiële consequenties met zich meebrengen in de nasleep van de uitval van de vitale infrastructuur voorzieningen.



### 5.27 Overige gebruiksfunctie Sub-gebruiksfunctie: Overig (10 minuten)

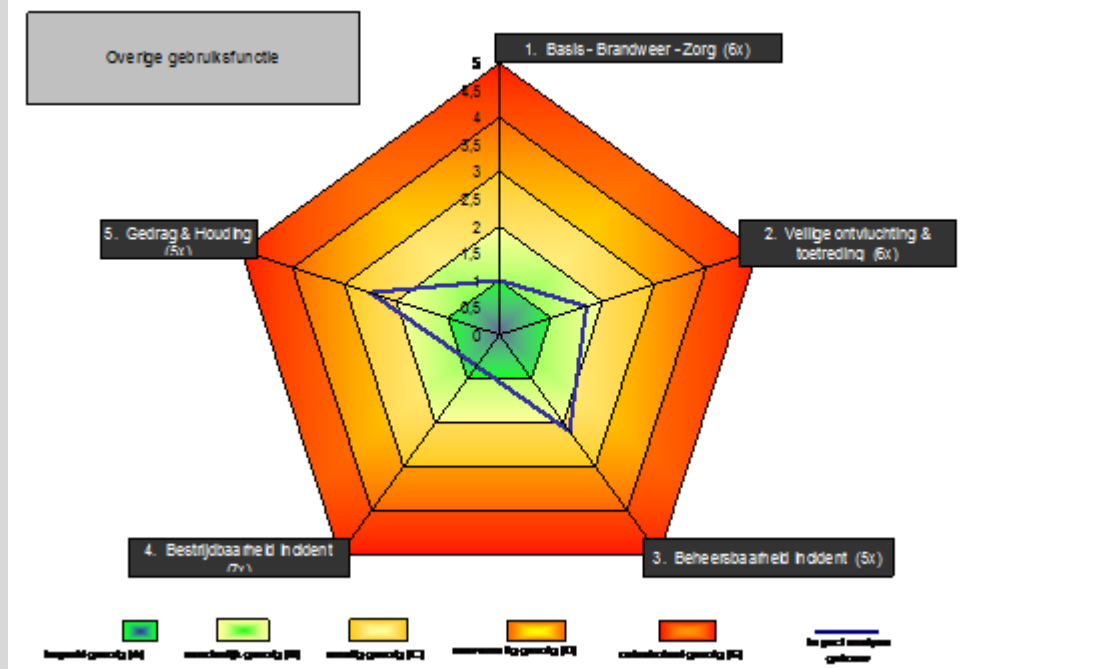


#### Omschrijving gemiddeld object: overig

Onder de overige gebruiksfunctie vallen objecten waarbij het verblijven van gebruikers van ondergeschikt belang is. Het gaat hierbij om objecten die in een rest categorie vallen, zoals bushokjes, schuurtjes, parkeerboxen, kleedruimtes bij sportvelden en telefooncellen.

	Aantal	Percentage per jaar
Totaal aantal objecten in de regio	3.529	
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 DAG	2	0,01
Totaal aantal meldingen binnenbrand en OMS periode 2013 - 2018 ANW	4	0,02

#### Brandrisicoscore



Brandrisicoscore – Geen BHV-organisatie aanwezig maar wel bekend met overdracht brandweer; geen brandmeldinstallatie/rookdetectie of ontruimingssignaal; BHV-organisatie niet aanwezig en/of geen maatregelen bekend en/of niet geoefend.

<b>Totaalscore READAR</b>	<b>8,09</b>
Politiek-bestuurlijk	1
Maatschappelijk	1
Financieel economisch	1
<b>Totaalscore impact</b>	<b>3</b>
<b>Totaalscore</b>	<b>11,09</b>

Impactscore – De impact is zeer laag.

## 6 Analyse

In onderstaande tabel is de READAR-score weergegeven per gebruiksfunctie; aflopend van hoog naar laag.

<b>(sub-)gebruiksfunctie</b>	<b>READAR score</b>
Winkelfunctie met gesloten constructie	16,43
Woonfunctie boven winkelfunctie	15,79
Industriefunctie licht	13,92
Winkelfunctie	13,05
Bijeenkomstfunctie overig	12,84
Woonfunctie portiekwoningen / portiekflats	12,47
Overige gebruiksfunctie: ondergrondse parkeergarages	12,44
Wonen: hoogbouw voor 2003	12,04
Sportfunctie	11,65
Bijeenkomstfunctie: aanwezigheid > 1000 personen	11,37
Wonen: laagbouw voor 2003	11,34
Wonen: hoogbouw na 2003	11,26
Industriefunctie zwaar	11,2
Woonfunctie verminderd zelfredzaam	10,99
Logiesfunctie	10,88
Celfunctie	10,72
Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	10,7
Wonen: laagbouw na 2003	10,56
Gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied	9,97
Bijeenkomstfunctie: kinderdagverblijf	9,76
Kantoorfunctie	9,28
Overige gebruiksfuncties: vitale infrastructuur	8,38
Overige gebruiksfunctie rest	8,09
Onderwijsfunctie (middelbaar/voortgezet/beroeps)	7,44
Onderwijsfunctie < 12 jaar	7,33

*Figuur 2: READAR-score per gebruiksfunctie.*

In onderstaande tabel is de totale impactscore (van de 3 dimensies bij elkaar) weergegeven; aflopend van hoog naar laag.

<b>(sub-)gebruiksfunctie</b>	<b>totaal impact</b>
Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	11
Industriefunctie zwaar	10
Celfunctie	10
Onderwijsfunctie < 12 jaar	10
Bijeenkomstfunctie: kinderdagverblijf	10
Winkelfunctie met gesloten constructie	9
Onderwijsfunctie (middelbaar/voortgezet/beroeps)	9
Woonfunctie verminderd zelfredzaam	9
Overige gebruiksfuncties: vitale infrastructuur	8
Woonfunctie portiekwoningen / portiekflats	8
Gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied	8
Bijeenkomstfunctie: aanwezigheid > 1000 personen	8
Logiesfunctie	7
Bijeenkomstfunctie overig	7
Overige gebruiksfunctie: ondergrondse parkeergarages	7
Woonfunctie boven winkelfunctie	6
Wonen: hoogbouw voor 2003	5
Sportfunctie	5
Wonen: hoogbouw na 2003	5
Industriefunctie licht	4
Kantoorfunctie	4
Wonen: laagbouw voor 2003	4
Wonen: laagbouw na 2003	4
Winkelfunctie	4
Overige gebruiksfunctie rest	3

*Figuur 3: Impactscore per gebruiksfunctie*

De totaalscore die ontstaat als de READAR score en de impact score bij elkaar worden opgeteld is hieronder weergegeven.

<b>(sub-)gebruiksfunctie</b>	<b>Impact en READAR score</b>
Winkelfunctie met gesloten constructie	25,43
Woonfunctie boven winkelfunctie	21,79
Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	21,7
Industriefunctie zwaar	21,2
Celfunctie	20,72
Woonfunctie portiekwoningen / portiekflats	20,47
Woonfunctie verminderd zelfredzaam	19,99
Bijeenkomstfunctie overig	19,84
Bijeenkomstfunctie: kinderdagverblijf	19,76
Overige gebruiksfunctie: ondergrondse	19,44
Bijeenkomstfunctie: aanwezigheid > 1000	19,37
Gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied	17,97
Industriefunctie licht	17,92
Logiesfunctie	17,88
Onderwijsfunctie < 12 jaar	17,33
Winkelfunctie	17,05
Wonen: hoogbouw voor 2003	17,04
Sportfunctie	16,65
Onderwijsfunctie (middelbaar/voortgezet/beroeps)	16,44
Overige gebruiksfuncties: vitale infrastructuur	16,38
Wonen: hoogbouw na 2003	16,26
Wonen: laagbouw voor 2003	15,34
Wonen: laagbouw na 2003	14,56
Kantoorfunctie	13,28
Overige gebruiksfunctie rest	11,09

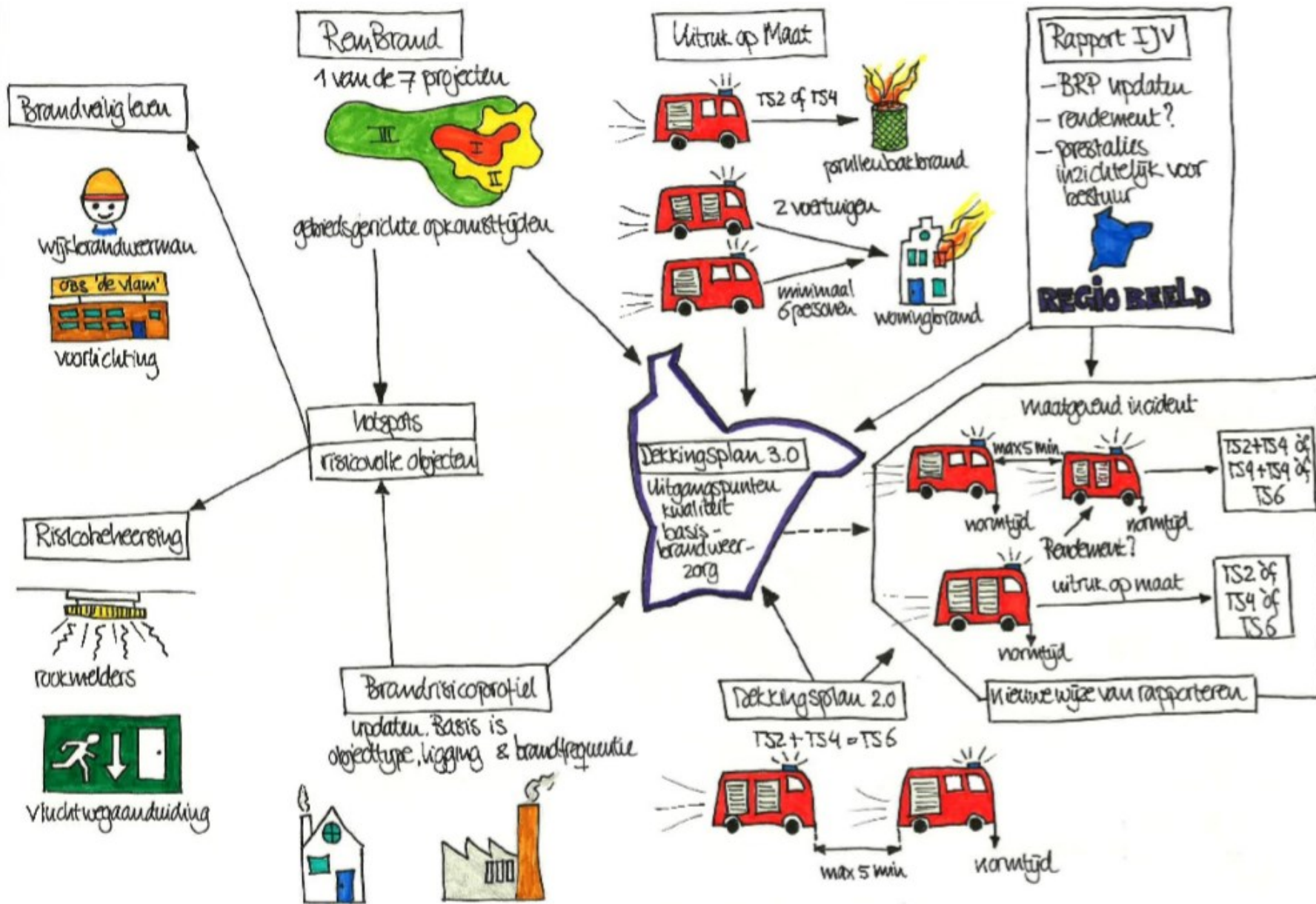
*Figuur 4: Totaalscore (READER-score + impactscore) per gebruiksfunctie*

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat de brandrisicoinschatting (READER en impactscore samen) per gebruiksfunctie geen direct verband heeft met de wettelijke normtijden per gebruiksfunctie. Wel zijn een groot aantal gebruiksfuncties met een snelle normtijd in de bovenste helft van de brandrisico ranglijst te vinden.



# Dekkingsplan 3.0

Oktober 2018  
Versie 1.0



## Inhoudsopgave

Leeswijzer .....	1
Definities .....	2
1 Inleiding .....	3
1.1 Context .....	3
1.2 Nuancering .....	3
1.3 Doel dekkingsplan .....	4
1.3.1 Theoretisch inzicht in prestaties .....	4
1.3.2 Inzicht in proces naar verantwoording binnen P&C.....	4
1.3.3 Verantwoorden bestuurlijke besluiten .....	4
1.4 Factoren van invloed op Dekkingsplan 3.0.....	4
1.4.1 Operationele ervaringen Dekkingsplan 2.0.....	4
1.4.2 Rapport Inspectie J&V .....	4
1.5 Fundamenten Dekkingsplan 3.0.....	5
1.5.1 Uitgangspunten incidentbestrijding.....	5
1.5.2 Van kwantiteit naar kwaliteit (inrichten en borgen (be)sturing) .....	5
1.5.3 Dynamische dekking.....	5
1.5.4 Draagvlak organisatie versus dekking .....	6
1.5.5 Conclusies en adviezen inspectie J&V .....	6
2 Landelijke ontwikkelingen.....	7
2.1 Uitruk op Maat .....	7
2.2 Onderzoek Inspectie J&V – Inrichting repressieve brandweezorg .....	7
2.3 Project RemBrand .....	8
2.4 Brandveilig Leven .....	8
3 Uitgangspunten en kaders Dekkingsplan 3.0.....	9
3.1 Wettelijke uitgangspunten.....	9
3.2 Bestuurlijke kaders .....	9
3.3 Brandrisicoprofiel .....	9
3.4 Uitgangspunten Doorontwikkeling Repressieve Organisatie.....	10
3.5 Afwegingskader maatregelen.....	10
3.6 Landelijke richtlijn slagkracht (bij opschaling).....	11
4 Bestuurlijk gemotiveerd afwijken .....	12
4.1 Vaststellen van afwijkende normtijden.....	12
4.2 Motivatie bij overschrijding normtijden.....	13

5	Dekkingspercentages (regionaal en per gemeente) .....	14
5.1	Berekeningsmethodiek.....	14
5.1.1	Uitruktijden .....	14
5.1.2	Uitruksystematiek .....	15
5.2	Dekkingspercentages en analyse van de dekking .....	16
5.2.1	Regionale dekking .....	16
5.2.2	Dekking per gemeente .....	17
6	Dekking incidenttypen anders dan gebouwbrand .....	19
6.1	Richtlijn.....	19
6.2	Regio-specifieke incidenttypen .....	19
7	Organisatie-consequenties.....	20
8	Verantwoording kwaliteit van brandweezorg .....	21
9	Maatregelenpakketpakket hard en zacht .....	23
9.1.1	Dagversterkte posten .....	23
9.1.2	De “zachte kant” van Doorontwikkeling Repressieve Organisatie.....	23
	Bijlage 1: Wettelijke normopkomsttijden .....	24
	Bijlage 2: Maatregelenmodel gemotiveerd afwijken .....	25





## Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt het dekingsplan ingeleid met een korte nuancering, het doel, de factoren van invloed en de fundamenteën van Dekingsplan 3.0. Daarna worden in hoofdstuk 2 verschillende landelijke ontwikkelingen en hun invloed geduid. Hoofdstuk 3 brengt vervolgens de verschillende uitgangspunten naar voren: wettelijk, bestuurlijk, organisatorisch en vanuit Brandweer Nederland. In hoofdstuk 4 wordt het voorstel voor bestuurlijk afwijken op normtijden uiteengezet. Hoofdstuk 5 gaat in op de dekingspercentages en de wijze van totstandkoming. Hoofdstuk 6 gaat wat dat betreft in op incidenttypen anders dan brand. Omdat er aan een dekingsplan altijd organisatieconsequenties zijn verbonden, zijn deze beschreven in hoofdstuk 7. Hoofdstuk 8 zoomt vervolgens in op de wijze van verantwoorden van de kwaliteit van brandweezorg. In hoofdstuk 9 wordt kort en bondig geduid op welke wijze Brandweer Gooi en Vechtstreek omgaat met het paraatheids- en continuïteitsvraagstuk.

## Definities

In dit document wordt herhaaldelijk gerefereerd aan een TS2, TS4, TS6 of TS-flex. Hieronder wordt uitgelegd welke term wat inhoudt:

<b>Basisbrandweereenheid</b>	Equivalent van zes personen, mag volgens regelgeving uit twee samengestelde eenheden bestaan.
<b>Tankautospuut-2 (TS2)</b>	Kleine tankautospuut met twee personen. Deze kan zelfstandig optreden bij kleine incidenten of onderdeel uitmaken van basisbrandweereenheid.
<b>Tankautospuut-flex (TS-flex)</b>	Tankautospuut flexibel bemenst (vier of zes personen). Benaming wordt gebruikt voor alarmering om aan te geven dat zowel 4 als 6 personen kunnen uitrukken.
<b>Tankautospuut-4 (TS4)</b>	Tankautospuut met 4 personen, wordt gebruikt voor theoretische berekeningen als uitgangspunt voor de TS-flex
<b>Tankautospuut-6 (TS6)</b>	Tankautospuut met zes personen (volledige basisbrandweereenheid) voor opschaling.
<b>Opschaling</b>	Toevoegen van niet-samengestelde basisbrandweereenheden (TS6) aan de bestrijding van een incident.
<b>Dekkingspercentage</b>	Het percentage van het aantal in het Besluit veiligheidsregio's genoemde objecten dat binnen de in het zelfde besluit gestelde norm bereikt kan worden door een basisbrandweereenheid.
<b>Maatgevend objecten</b>	Objecten die gelden als woon- of zorgomgeving en waarbij in het geval van brand het leven van een of meer burgers bedreigd wordt of kan worden.

# 1 Inleiding

## 1.1 Context

Op grond van artikel 14 van de Wet op de veiligheidsregio's (*Wet op de veiligheidsregio's*) dient iedere veiligheidsregio te beschikken over een bestuurlijk vastgesteld **dekkingsplan**. Het dekkingsplan vormt een onderdeel van het beleidsplan veiligheidsregio's en is mede gebaseerd op het (brand)risicoprofiel van de veiligheidsregio. Het dekkingsplan geeft in **theoretische zin** inzicht in de mate waarin de brandweer kan voldoen aan de wettelijke opkomsttijden zoals die zijn opgenomen in het Besluit Veiligheidsregio's. Dit dekkingsplan is een herziening van het Dekkingsplan 2.0. Conform de wet dient het dekkingsplan tenminste eens in de vier jaar herzien te worden. Het vorige plan dateert van 2013 en is daarom aan vernieuwing toe.

Het dekkingsplan en de wijze van totstandkoming van de dekkingspercentages is – zoals benoemd – gebaseerd op theoretische berekeningen. Dit betekent dat het in de praktijk kan voorkomen dat de daadwerkelijk gerealiseerde opkomsttijden van [a] individuele incidenten, als ook van [b] de regionale prestaties over meerdere jaren hiervan afwijken. De bestuurlijke verantwoording van de daadwerkelijk gerealiseerde prestaties vindt plaats via de cyclus van Planning & Control.

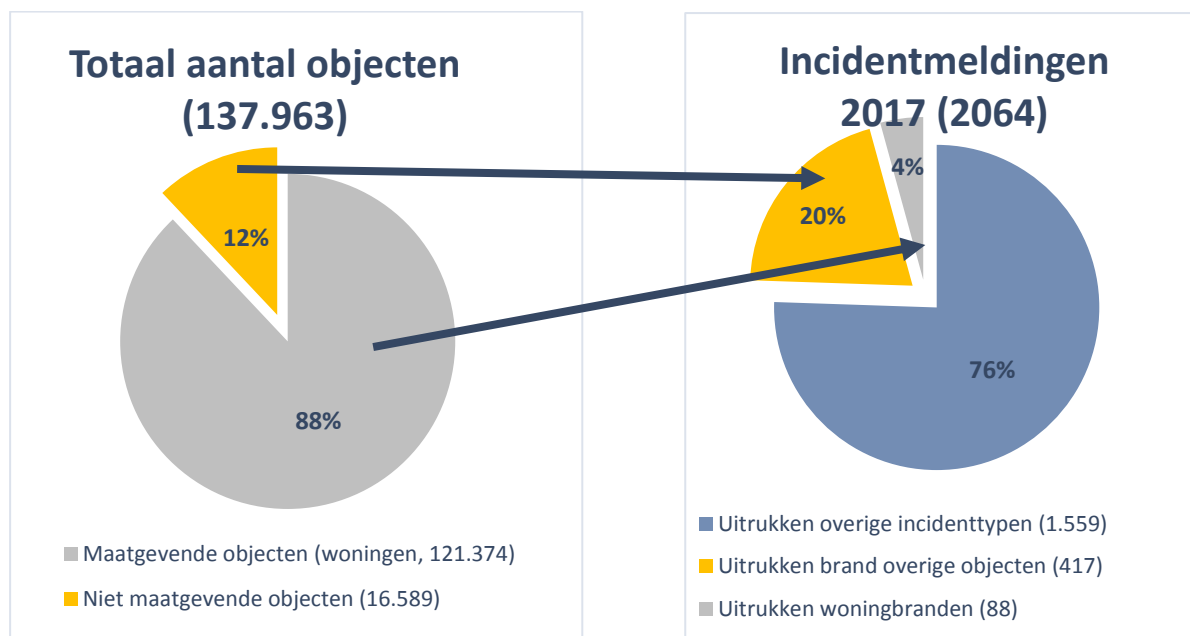
## 1.2 Nuancering

Voordat begonnen wordt met het lezen van dit dekkingsplan is het van belang een nuance aan te brengen.

De wettelijke normen zoals gesteld in het Besluit veiligheidsregio's gelden niet voor *alle* meldingen van incidenten. Ze zijn slechts voor een klein gedeelte van de incidenten die de brandweer afhandelt relevant, namelijk: alleen voor **meldingen van branden in objecten, zoals omschreven in het Brandrisicoprofiel**.

In het geval van Brandweer Gooi en Vechtstreek gaat het in 2017 bijvoorbeeld om 24% van het totaal aantal uitrukken. In dit regionaal dekkingsplan wordt 88% van objecten aangemerkt als een maatgevend object, waarbij als uitgangspunt tweezijdig wordt aangereden, terwijl dit in de praktijk slechts ca. 4% van alle uitrukken betreft. De theoretische dekkingsberekeningen gaan bij een maatgevend object altijd uit van het tweede aankomende voertuig, terwijl dit in de praktijk in 96% van de gevallen niet nodig blijkt te zijn.

Bovenstaande wordt visueel weergegeven in onderstaand figuur:



Figuur 1: Verhouding typen gebouwen in de regio en daadwerkelijke uitrukken

### 1.3 Doel dekkingsplan

Het dekkingsplan heeft tot **doel de context van de repressieve brandweezorg in kaart te brengen zodat dit bestuurlijk geborgd kan worden**. Hieronder worden de belangrijkste onderdelen benoemd die onderdeel uitmaken van het dekkingsplan.

#### 1.3.1 Theoretisch inzicht in prestaties

De opkomstprestaties worden, volgens een pakket van operationele uitgangspunten, berekend in een daarvoor ingericht digitaal systeem. Hiertoe worden regionaal de theoretische dekkingspercentages van de basisbrandweereenheid in relatie tot de wettelijke normopkomsttijden weergegeven.

#### 1.3.2 Inzicht in proces naar verantwoording binnen P&C

Aangezien de theoretische dekkingsprestaties niet direct iets zeggen over de kwaliteit van de geleverde brandweezorg wordt in het dekkingsplan ook aangegeven op welke wijze dit proces van verantwoorden van kwaliteit in relatie tot tijd en rendement zal worden opgenomen binnen het verantwoordingssysteem van Planning & Control.

#### 1.3.3 Verantwoorden bestuurlijke besluiten

Een dekkingsplan opstellen betekent maatwerk. Aangezien het niet mogelijk is om in alle gevallen de wettelijke norm te halen biedt het *Besluit veiligheidsregio's* de mogelijkheid om af te wijken. Hierbij moeten keuzen en mate van afwijking bestuurlijk gemotiveerd worden. Deze afwegingen zijn opgenomen en verantwoord in dit dekkingsplan.

## 1.4 Factoren van invloed op Dekkingsplan 3.0

### 1.4.1 Operationele ervaringen Dekkingsplan 2.0

De afgelopen jaren heeft Brandweer Gooi en Vechtstreek conform Dekkingsplan 2.0 met **modulair variabele voertuigbezetting** gewerkt. Het basisprincipe hierbij is dat een TS2 én een TS-4 gezamenlijk uitrukken en samen een – in de wet verankerde – basisbrandweereenheid met zes personen vormen. Voordeel van deze werkwijze is dat er zonder aanpassing van de daadwerkelijke bezetting van een basisbrandweereenheid, een snellere opkomsttijd van het **eerst aankomende voertuig** kan worden gerealiseerd. Hierdoor heeft een brand minder tijd om te ontwikkelen, waardoor schade beperkt wordt en de snelle eerste inzet direct rendement oplevert.

Oplopende roosterdruk voor vrijwilligers in de doordeweekse dagsituatie, roosterdruk voor 24/7 gekazerneerd personeel en werkdruk bij repressief dagdienst personeel maakten duidelijk dat herijking van deze uitgangspunten noodzakelijk was.

Hierop is eerst gestart met het **project Doorontwikkeling Repressieve Organisatie**. Samen met vertegenwoordiging van alle betrokken doelgroepen is gezocht naar lange termijn oplossingen voor een houdbare repressieve organisatie. Begin 2018 is een ontwerp ten behoeve van de nieuwe basisbrandweezorg opgeleverd, waarin uitgangspunten zijn geformuleerd voor het verdelen van personeel en materieel (zie paragraaf 3.4).

### 1.4.2 Rapport Inspectie J&V

In mei 2018 publiceerde de Inspectie Justitie & Veiligheid het rapport '*Inrichting repressieve brandweezorg*', waar de geplande inrichting van de repressieve brandweezorg en de feitelijke uitwerking daarvan bij elke veiligheidsregio is onderzocht.

De belangrijkste conclusies richting BGV waren:

- Rapportage opkomsttijden niet in overeenstemming met de doelstelling, zoals in de wet beschreven (maar wel bestuurlijk vastgelegd). Hierin stelt de Inspectie J&V dat, indien de formele wijze van meten

ook binnen Gooi en Vechtstreek toegepast zou worden, de dekkingsprestaties beduidend lager zouden liggen: **naar schatting 35%**.

- Het **behaalde rendement** door de snelle opkomst van het eerste voertuig (de toegevoegde waarde voor veiligheid voor de burgers) is – naar de mening van de Inspectie J&V– momenteel aanwezig, maar **onderbelicht** en zou wel inzichtelijk gemaakt mogen worden.
- Er wordt niet consequent gewerkt volgens het Landelijk Kader Uitruk op Maat waar het gaat om de bezetting van de TS2 (niet altijd een bevelvoerder).

## 1.5 Fundamenten Dekkingsplan 3.0

Brandweer Gooi en Vechtstreek streeft een solide repressieve organisatie na die in de praktijk kan leveren wat bestuurlijk wordt afgesproken. In dit dekkingsplan wordt vooral **theoretisch** berekend wat de te verwachten dekkingspercentages regionaal en per gemeente zijn. Er wordt daarnaast een model aangeboden hoe dit in de praktijk verantwoord gaat worden.

### 1.5.1 Uitgangspunten incidentbestrijding

Binnen het project Doorontwikkeling Repressieve Organisatie (*DRO*) is – met betrokkenen uit de gehele organisatie – een set van organieke uitgangspunten opgesteld waar rekening mee gehouden wordt binnen het dekkingsplan. Verderop in het document zijn deze uitgangspunten beschreven (paragraaf 3.4).

### 1.5.2 Van kwantiteit naar kwaliteit (inrichten en borgen (be)sturing)

Het inzicht in de theoretisch berekende dekking is een **kwantitatieve meetlat** voor de geleverde prestaties van de brandweer. Om een completer beeld te krijgen van het optreden van de brandweer, is het van belang om ook de **kwantitatieve prestaties**<sup>1</sup> in beeld te brengen. Eén belangrijke prestatie indicator hiervoor is het behaalde rendement van het eerst aankomende voertuig, zoals reeds door Inspectie J&V is geconstateerd. Dit omvat het beoogde kwalitatieve effect voor de burger, door het realiseren van een beperking van de ernst van het incident, en daarmee minder slachtoffers en/of minder schade. Met het inzichtelijk maken van dit rendement wordt aangetoond dat, ondanks dat de kwantitatieve prestatie (tijdsnorm) niet altijd wordt behaald, er wel degelijk een kwalitatieve prestatie wordt geleverd door de brandweer. Hiermee kan ook direct worden aangegeven dat **tijd** een **onderdeel** is van de totaal geleverde **kwaliteit** van de daadwerkelijke incidentbestrijding. **Rendement** maakt daar net zo veel onderdeel van uit.

Gesteld zou dus kunnen worden dat bij de verantwoording de formule gebruikt zou kunnen worden die er als volgt uit ziet:

$$K(\text{waliteit}) = T(\text{ijd}) * R(\text{endement})$$

### 1.5.3 Dynamische dekking

Als uitgangspunt binnen het dekkingsplan is gekozen voor het hanteren van het principe van de dynamische dekking. Dynamische dekking houdt in dat voertuigen en medewerkers flexibel en dynamisch inzetbaar zijn. Hierbij blijft wel het uitgangspunt gehandhaafd dat iedere post standaard een TS-flex op de kazerne bemest. TS2-en en TS6-en worden geplaatst op die kazernes waar extra slagkracht nodig is of knelpunten op opkomsttijden daarom vragen. Zo wordt ook, als bezettingsproblemen daarom vragen, op strategische posities binnen de regio extra dagdienstpersoneel ingezet. Deze dynamiek in voertuigen en bemensing heeft direct een positieve invloed op de opkomstprestaties van brandweezorg.

---

<sup>1</sup> Wanneer het eerste voertuig in staat is al dermate handelend op te treden, dat inzet van het tweede voertuig niet (of beperkt) nodig is, kan de opkomsttijd van het eerste voertuig als opkomsttijd worden genoteerd. Rendement in optima forma.

#### 1.5.4 Draagvlak organisatie versus dekking

Brandweer Gooi en Vechtstreek is in grote mate afhankelijk van en geënt op de inzet van brandweervrijwilligers. De afgelopen jaren is te merken geweest dat het systeem van Variabele Voertuigbezetting positieve effecten op de dekkingsprestaties had, maar dat het niet altijd heeft bijgedragen aan het binden en boeien van vrijwilligers (moreel, lokale betrokkenheid en commitment: de drie pijlers waarop de vrijwillige brandweer gebouwd is). Het proces om dat te verbeteren is reeds in gang gezet in 2015; project Doorontwikkeling Repressieve Organisatie. Hiermee is de betrokkenheid vergroot, zijn er praktijkproeven gedaan en zijn er gezamenlijk inrichtingsprincipes geformuleerd en vastgesteld.

Er bestaat in de situatie van Brandweer Gooi en Vechtstreek een spanningsveld (of optimum) waar het gaat om optimale dekking versus het draagvlak binnen de organisatie. Een compromis tussen wat het *Besluit veiligheidsregio's* eist, wat met het vorige dekkingsplan/uitruksystematiek haalbaar was en de wens van de werkvloer is hiermee onafwendbaar. Dit compromis moet bekrachtigd worden in het dekkingsplan en het daarop volgende inzetplan (niet ter besluitvorming in het Algemeen Bestuur).

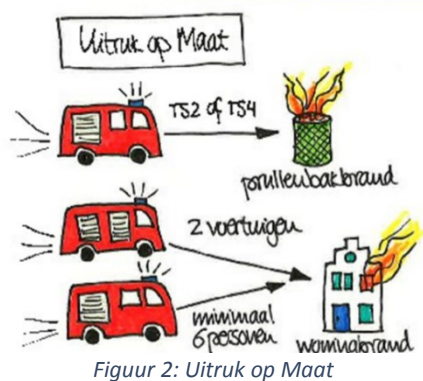
#### 1.5.5 Conclusies en adviezen inspectie J&V

In dit dekkingsplan zijn de conclusies en adviezen van de Inspectie J&V integraal verwerkt. In het Dekkingsplan 2.0 is ervoor gekozen om het eerst aankomende voertuig aan te houden bij de berekening van het dekkingspercentage. De Inspectie J&V stelt in haar regiobeeld dat een tijdsnorm (voor maatgevende incidenten) pas gehaald wordt, wanneer **het volledige samenstel van voertuigen** ter plaatse is. Ergo: er is pas sprake van dekking wanneer het tweede voertuig ter plaatse komt. Dit leidt tot een op het oog lager dekkingspercentage. Op de vraag of een – op het oog – lager dekkingspercentage inhoudt, dat de prestaties van de brandweer minder zijn, is het antwoord echter resoluut: nee.

## 2 Landelijke ontwikkelingen

De afgelopen jaren hebben diverse grotere ontwikkelingen plaatsgevonden die in meer of mindere mate verwerkt zijn in dit Dekkingsplan 3.0.

### 2.1 Uitruk op Maat



Naast het maatgevende incident (woningbrand) wordt de brandweer vaak gealarmeerd om bij kleinere incidenten op te treden. Daarom is binnen Brandweer Nederland de behoefte om het repressief optreden af te stemmen op de aard van het incident. Het gaat hier dus meer om incident- en vraaggericht inzetten van slagkracht.

De regelgeving (*Besluit veiligheidsregio's*, art. 3.1.5) biedt hiervoor de mogelijkheid aan het bestuur van de veiligheidsregio om af te wijken van de basisbrandweereenheid (slagkracht met zes personen). Ten behoeve van het verkrijgen van landelijke uniformiteit heeft het Veiligheidsberaad eind 2014 het Landelijk Kader Uitruk op Maat (UoM) vastgesteld. Hierin worden de TS6, TS-4 en TS2, of een samenstel daarvan, als mogelijke uitrukeenheden genoemd en worden nadere richtlijnen voor het toepassen van een gedifferentieerde uitruk gesteld (zie figuur 2).

menstel daarvan, als mogelijke uitrukeenheden genoemd en worden nadere richtlijnen voor het toepassen van een gedifferentieerde uitruk gesteld (zie figuur 2).

Binnen dit dekkingsplan zal Brandweer Gooi en Vechtstreek Uitruk op Maat (UoM) toepassen conform het landelijk kader. Vervolgens vindt in het nog op te stellen Inzetplan verdere differentiatie plaats, gebaseerd op de praktijk.

### 2.2 Onderzoek Inspectie J&V – Inrichting repressieve brandweezorg

Naast het in mei 2018 uitgekomen rapport *'Inrichting repressieve brandweezorg'* van de Inspectie J&V (IJ&V), is voor alle regio's een deelrapportage uitgebracht met het specifieke regiobeeld.

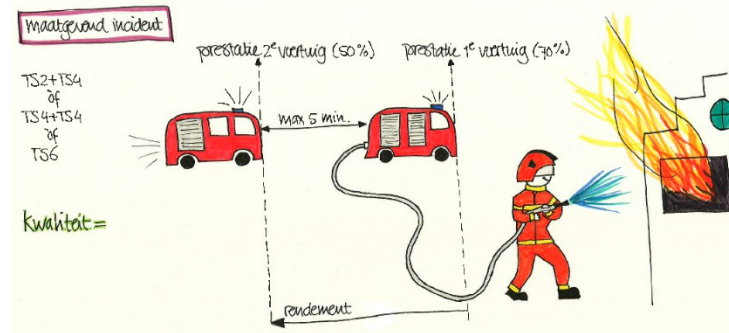
In het deelrapport worden twee aanbevelingen gegeven op het gebied van de prestatie bij maatgevende incidenten:

- Hanteer bij de inzet van een samengestelde eenheid de opkomsttijd van de basisbrandweereenheid als maat voor de opkomsttijd en betrek die tijd bij berekeningen van overschrijdingen en dekkingpercentages (kwantiteit). Als er gerapporteerd zou worden in overeenstemming met het *Besluit veiligheidsregio's* zou het **dekkingspercentage volgens de Inspectie J&V naar schatting uitkomen op 35%**.
- Breng in beeld wat het rendement is door met een samengestelde eenheid (TS2 & TS4 of TS4 & TS4) op te treden in plaats van een basisbrandweereenheid (kwaliteit).
- Bemens de TS2 volgens het Landelijk kader Uitruk op Maat en voeg daarom altijd een bevelvoerder toe aan deze eenheid.

De Inspectie J&V heeft berekend dat wanneer de opkomsttijd van het tweede voertuig (dat bij een samengestelde eenheid de basisbrandweereenheid completeert) bij een maatgevend incident als opkomsttijd voor dat incident gehanteerd wordt, de brandweer Gooi en Vechtstreek in circa 35% van de gevallen binnen de vastgestelde *Besluit veiligheidsregio's*-tijdnorm ter plaatse komt.

In de praktijk zal het dekkingspercentage niet veel wijzigen, doordat de prestatie van de repressieve brandweezorg wordt gemeten met zowel het dekkingspercentage als het rendement. Het meten van het rendement komt voort uit de tweede aanbeveling van de IJ&V. Rendement is het effect van de snellere opkomsttijd van het eerste voertuig van een samengestelde eenheid ten opzichte van een volledige basisbrandweereenheid (zie figuur 3). De verwachting is dat door de snelle inzet van het eerste voertuig bij een maatgevend incident er eerder en

sneller slagkracht geleverd kan worden, waarmee de impact van het incident beperkt wordt, en daarmee minder slachtoffers en/of minder schade ontstaan.



Figuur 3: visuele weergave rapportage rendement

### 2.3 Project RemBrand



Figuur 4: RemBrand

Enkele jaren geleden heeft Brandweer Nederland in opdracht van het Veiligheidsberaad het project RemBrand opgestart. Eén van de deelprojecten heeft betrekking op het vervangen van de objectgerichte opkomsttijden door gebiedsgerichte opkomsttijden. Hierbij wordt een verdeling gemaakt van het verzorgingsgebied in drie risicogebieden, waarvoor een bepaalde range van opkomsttijden geldt (zie figuur 3). De gebiedsgebonden opkomsttijden zijn nog niet wettelijk verankerd in de Wet op de veiligheidsregio's (*Wet op de veiligheidsregio's*). De verwachting is dat dit in de toekomst wel zal gaan gebeuren. Aangezien nog niet duidelijk is of de aanbevelingen van RemBrand al in komende wetswijziging (derde tranche) worden meegenomen is tijdens de bestuursconferentie van 30 mei 2018 be-

sloten dat het nog te vroeg is om gebiedsgerichte opkomsttijden te hanteren.

### 2.4 Brandveilig Leven

De activiteiten op het gebied van Brandveilig Leven hebben niet direct betrekking op de repressie, maar zijn voor het dekkingsplan zeker van belang. Wanneer de repressieve dekking tekort schiet, kan versterking van de brandveiligheid zorgen voor afdoende compensatie. Hiermee kan het bestuur voldoen aan de wettelijke verplichting (*Besluit veiligheidsregio's art. 3.2.1 lid 2*) om afwijkingen van de normtijden te motiveren.

Het stellen van aanvullende (bovenwettelijke) brandveiligheidseisen voor gebouwen vanuit afdeling Risicobeheersing is meestal niet mogelijk. Vanuit Brandveilig Leven kan de brandweer echter wel allerlei maatregelen treffen om het risicobewustzijn van mensen te verhogen en de zelfredzaamheid te versterken. Hiermee wordt de kans op brand verkleind en het effect ervan gereduceerd. De brandweer heeft de afgelopen jaren een aantal maatregelen uitgewerkt en beproefd en kan deze de komende jaren gaan inzetten voor individuele gebouwen of voor een wijk-/gebiedsgerichte aanpak, waar dat nodig is. Verderop in het dekkingsplan wordt nader uitgewerkt, hoe de brandweer bij overschrijdingen van de normtijden Brandveilig Leven kan gaan inzetten.



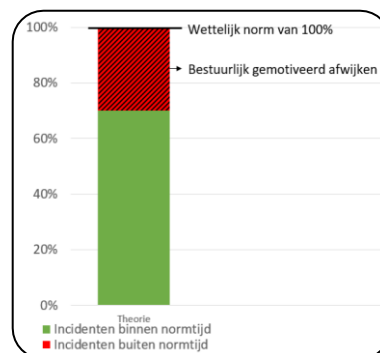
### 3 Uitgangspunten en kaders Dekkingsplan 3.0

Dit dekkingsplan is opgesteld aan de hand van een set van kaders en uitgangspunten. Door het bestuur van Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV) zijn aanvullend aan de wettelijke uitgangspunten ook diverse bestuurlijke kaders benoemd. In dit hoofdstuk wordt kort stilgestaan bij deze uitgangspunten en kaders.

#### 3.1 Wettelijke uitgangspunten

De belangrijkste wettelijke uitgangspunten conform de *Wet op de veiligheidsregio's/Besluit veiligheidsregio's* betreffen:

- Wettelijke normopkomsttijden (zie Bijlage 1).
- Standaardbezetting basisbrandweereenheid: minimale slagkracht van één bevelvoerder, één voertuigbediener TS en vier manschappen voor een maatgevend incident. Onder een maatgevend incident verstaat het Landelijk Kader Uitruk op Maat een melding van een brand in een woon- of zorgomgeving en waarbij het leven van een of meer burgers bedreigd wordt of kan worden.
- Het bestuur van VRGV heeft de ruimte om af te wijken van bovenstaande wettelijke uitgangspunten, mits dit bestuurlijk kan worden gemotiveerd.



#### 3.2 Bestuurlijke kaders

Tijdens de bestuursconferentie van 30 mei 2018 heeft het Algemeen Bestuur besloten dat binnen het dekkingsplan rekening gehouden dient te worden met de onderstaande bestuurlijke kaders:

- 1. Toepassing Landelijk kader Uitruk op Maat.**  
 Buiten de maatgevende incidenten is het ook mogelijk om een andere voertuigsamenstelling dan de basisbrandweereenheid in te zetten. De uitvoering van Uitruk op Maat voldoet hierbij aan het bestuurlijk vastgestelde landelijk Kader Uitruk op Maat.
- 2. Niet toepassen gebiedsgerichte opkomsttijden (RemBrand).**  
 Het systeem van gebiedsgerichte opkomsttijden, zoals beschreven in het project RemBrand, wordt in dit dekkingsplan nog niet opgenomen als kader. Onduidelijkheid inzake het tijdstip van inbedding in wetgeving ligt hieraan ten grondslag.
- 3. Bestuurlijk wijzigen van normtijden waar noodzakelijk/mogelijk, maar alléén ten behoeve van een realistische norm.**  
 Bestuurlijk gemotiveerd afwijken op normtijden voor risico objecten wordt inhoudelijk afgewogen volgens een wegingsmatrix.
- 4. Bestuurlijke verantwoording van de opkomsttijden bij samengestelde eenheden vindt plaats door in lijn met de aanbevelingen uit het rapport "Inrichting repressieve brandweezorg" van de Inspectie J&V te rapporteren.**  
 Naast verantwoording op opkomsttijden (kwantitatief), zal ook verantwoord worden op behaald rendement (kwalitatief).
- 5. De systematiek van dynamische dekking wordt toegepast.**  
 Elke post beschikt in basis over een TS-flex; het dynamisch karakter komt tot uiting in de plaatsing van tweede TS'en en specialistische voertuigen.

#### 3.3 Brandrisicoprofiel

Het dekkingsplan is gebaseerd op het bestuurlijk vastgestelde Brandrisicoprofiel (2018). Het doel van het Brandrisicoprofiel is om inzichtelijk te maken, welke brandrisico's binnen de regio bestaan, om vervolgens bestuurlijke keuzes te kunnen maken in hoeverre preventieve en repressieve inzet van de brandweer wenselijk en noodzakelijk is:

- om aan de wettelijke normtijden te kunnen voldoen, of;
- om bestuurlijk gemotiveerd afwijken mogelijk te maken.

Het brandrisicoprofiel geeft een overzicht van de brandrisico's op gebruiksfunctie-niveau binnen regio Gooi en Vechtstreek, waarbij een doorvertaling wordt gemaakt naar objectniveau. Bij het opstellen van het Brandrisicoprofiel is gebruik gemaakt van het model van de veiligheidsregio Utrecht en van de landelijke handreiking van de NVBR. Op basis van een beoordeling van het brandrisico (conform de genoemde modellen) en een *expert-based* beoordeling van de impact van een brand, is een classificatie voor de verschillende gebruiksfuncties opgesteld.

Met het vaststellen van het Brandrisicoprofiel Brandweer Gooi en Vechtstreek zijn tevens de impactscores vastgesteld, die een indicatie geven voor de gevolgen van een brand per gebruiksfunctie. Samen met het brandrisico vormt dit de totale risicoscore per gebruiksfunctie.

### 3.4 Uitgangspunten Doorontwikkeling Repressieve Organisatie

#### 1. Brandweer Gooi en Vechtstreek staat 24/7 paraat.

Continuïteit van brandweezorg – ook in de toekomst – is het primaire streven van Brandweer Gooi en Vechtstreek.

#### 2. Opereren als netwerk voor benodigde slagkracht

Alle posten dragen bij aan elkaars kwaliteit van brandweezorg; posten leveren samen brandweezorg en doen dat niet alleen.

#### 3. In basis gebaseerd op vrijwilligheid.

De vrijwillige brandweerposten zijn paraat op basis van het vrije instroommodel; beschikbaarheidssystemen dragen bij aan inzicht op beschikbaarheid en opkomst bij alarmering.

#### 4. Inzetten op balans tussen taakveld en repressie.

De beroepsmedewerkers met een repressieve neventaak zijn voldoende in staat om hun hoofdtaak uit te voeren; alle (dagdienst)medewerkers krijgen de mogelijkheid om (bij geschiktheid) repressieve taken uit te voeren.

#### 5. TS2-voertuigen worden slim gespreid en bemenst vanuit de posten.

TS2-voertuigen dragen direct bij aan versterking en continuïteit van brandweezorg en zijn in basis bedoeld om ingezet te worden in het verzorgingsgebied van de post waarop zij gestationeerd zijn, bemenst vanuit vrije instroom.

#### 6. Stimuleren van Uitruk op Maat.

Incident- en vraaggericht inzetten bij incidenten is uitgangspunt.

#### 7. Specialistische eenheden worden slim gespreid over de posten.

Specialistische taken worden verspreid op basis van expertise en draaglast.

#### 8. Ruimte voor innovatie maakt ons een lerende organisatie.

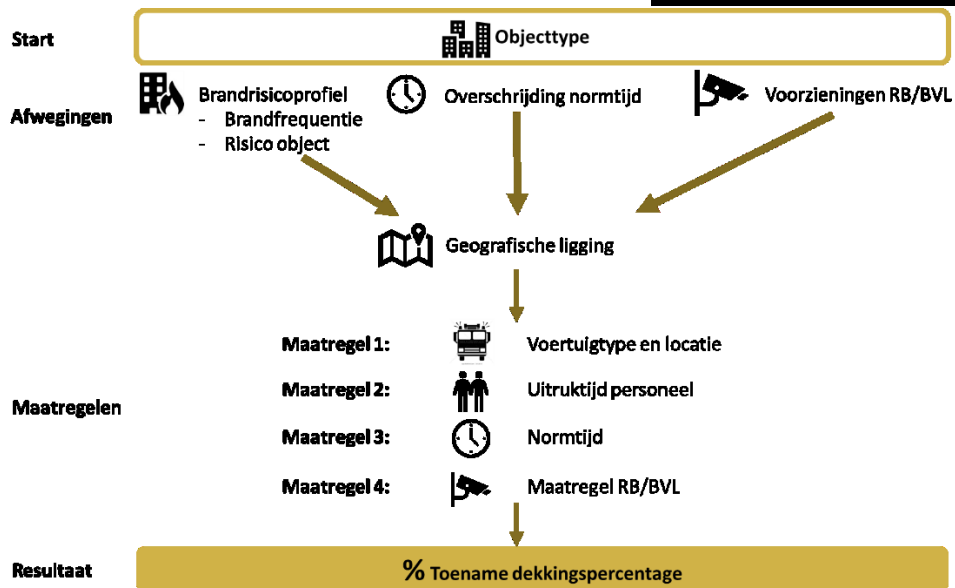
Incidentbestrijding is nooit uitgeleerd en nooit uitontwikkeld. Dit vraagt om een ruimdenkende geest waar het gaat om organisatie-inrichting, inzet van vrijwilligers of het hanteren van informatiesystemen.

#### 9. Faciliteren van repressie vanuit een centrale planning.

Continuïteit van brandweezorg wordt bewaakt via een systeem van centrale planning waarbij de mogelijkheid bestaat dat posten (tijdelijk) worden ondersteund door middel van dagdienstpersoneel dat repressief inzetbaar is.

### 3.5 Afwegingskader maatregelen

Om te komen tot een bestuurlijk verantwoord dekkingsplan is het noodzakelijk om een afwegingskader op te stellen waarin deze afwegingen ook gestructureerd en gemotiveerd gemaakt kunnen worden. Volgend op deze afwegingen is een 'set van maatregelen' beschikbaar die bijdragen aan het versterken van de incidentbestrijding dan wel leidt tot verantwoord afwijken van de wettelijke kaders. Hieronder is het genoemde afwegingskader schematisch weergegeven. Het volledige afwegingskader is opgenomen in Bijlage 2.



*Figuur 5: Schematische weergave afwegingskader bestuurlijke keuzen*

### 3.6 Landelijke richtlijn slagkracht (bij opschaling)

Met de inrichting van basisbrandweezorg is tevens de opschaling tot en met vier basisbrandweereenheden (zeer grote brand) geborgd. Om de basisbrandweezorg uit te voeren staat op elk van de dertien posten één tankautospuit, zodat er regionaal 13 tankautospuitten beschikbaar zijn. Om te voldoen aan de landelijke uitgangspunten Grootschalig Brandweeroptreden, het garanderen van restdekking bij grootschalige incidenten en te kunnen voldoen aan de landelijke interregionale bijstandsverplichting is bovenop de basisbrandweezorg een bijkomende slagkracht van 50% noodzakelijk. Dit zijn in het geval van Brandweer Gooi en Vechtstreek zes tankautospuitten, wat het totaal op negentien brengt (het huidige aantal tankautospuitten).

***Totaal : 13 + 6 = 19 Tankautospuitten***

Bij opschaling is het uitgangspunt dat een tweede basisbrandweereenheid één tijdsnorm later ter plaatse komt dan de eerste basisbrandweereenheid. Tevens dient de tweede basisbrandweereenheid een niet-samengestelde eenheid te zijn. Dit uitgangspunt zal gebruikt worden bij de inrichting van het inzetplan en de kazernevolgorde-tabel.

## 4 Bestuurlijk gemotiveerd afwijken

In tegenstelling tot de eerder beschreven keuzes uit het maatregelen pakket, moet er op het afwijken van normtijden uit het Besluit veiligheidsregio's expliciet bestuurlijke besluitvorming plaatsvinden.

### 4.1 Vaststellen van afwijkende normtijden

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft de bevoegdheid om af te wijken van de tijdsnormen, mits de locatie en de mate van afwijking worden gemotiveerd (Bvr, art. 3.2.1 lid 2). Het vaststellen van afwijkende normtijden kan wenselijk zijn uit het oogpunt van een kostenbatenanalyse, of op basis van een nadere differentiatie van de brandrisico's van verschillende gebruiksfuncties. Dat laatste is toegepast voor dit dekkingsplan.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de vastgestelde afwijkingen van de normtijden. Er is sprake van het generiek verhogen van de norm voor een volledige categorie gebruiksfuncties. Voor individuele gebouwen, waar dit vanwege specifieke omstandigheden niet of minder wenselijk is, zullen in latere instantie maatwerk-oplossingen worden uitgewerkt. Ook wordt voor enkele gebruiksfuncties onderscheid gemaakt tussen de DAG en Avond/Nacht/Weekend situatie, omdat het brandrisico beduidend kan verschillen. De methodiek op basis waarop deze keuzes zijn gemaakt, is weergegeven in Bijlage 3.

Gebruiksfunctie	Aantal objecten	Tijdsnorm cf. Bvr (min.)	Afwijkende tijdsnorm (min.)	Aanvullende bepaling
Winkelfunctie met gesloten constructie	150	5	8	Bij goede preventieve voorz.
Onderwijsfunctie <= 12 jaar	136	8	10	Alleen tijdens ANW
Kinderdagverblijf	87	10	12	Alleen tijdens ANW
Onderwijsfunctie > 12 jaar	113	8	10	Alleen tijdens ANW
Gezondheidszorgfunctie zonder bed-gebied	654	8	10	
Kantoorfunctie	2764	10	12	Alleen tijdens ANW
Overige gebruiksfunctie	3529	10	12	
Woonfunctie hoogbouw na 2003	3333	8	10	
Woonfunctie laagbouw na 2003	7521	8	10	

Op basis van de volgende indicatoren (zie ook Bijlage 2) wordt voorgesteld om afwijkende tijdsnormen vast te stellen:

- **Risicobeheersmaatregelen:** zijn er voldoende maatregelen getroffen? Hierbij wordt gekeken naar ontvluchting, aanwezigheid rookmelders en dergelijke.
- **Bouwbesluit:** in het bouwbesluit uit 2003 heeft brandveiligheid een prominente positie verworven. Woonfuncties die na 2003 zijn gebouwd, worden als veiliger beschouwd dan objecten die voor 2003 zijn gebouwd (vooral vanwege verplichte rookmelders in de vluchtroute).
- **Aanwezigheid personen:** met name in de ANW situatie kunnen objecten niet in gebruik zijn. De afwezigheid van mensen kan daarmee een onderbouwing zijn om voor dat specifieke tijdsvak de normtijd op te rekken.
- **Brandfrequentie:** voorwaarde voor de keuze om de normtijd aan te passen, is dat het betreffende objecttype een lage brandfrequentie heeft.

De onderbouwing voor het vaststellen van een afwijkende normtijd per gebruiksfunctie is als volgt:

- **Winkelfunctie met gesloten constructie**  
Meeste gebouwen zijn voorzien van voldoende preventieve voorzieningen.
- **Onderwijsfunctie (basisscholen)**  
Geen gebruik tijdens avond, nacht en weekend.

- **Kinderdagverblijf**  
Geen gebruik tijdens avond, nacht en weekend.
- **Onderwijsfunctie (voortgezet onderwijs)**  
Geen gebruik tijdens avond, nacht en weekend.
- **Gezondheidszorgfunctie zonder bedgebied**  
Dit betreft praktijken van huisartsen, tandartsen, fysiotherapeuten en dergelijke. Het risico is lager dan bij gezondheidszorgfunctie met bedgebied (ziekenhuis, verzorgingstehuis); aanwezige personen zijn niet bedgebonden, maar zelfredzaam.
- **Kantoorfunctie**  
(Meestal) geen gebruik tijdens avond, nacht en weekend.
- **Overige gebruiksfunctie**  
Voornamelijk schuren en garageboxen (laag risico).
- **Woonfunctie hoogbouw na 2003**  
Goede preventieve voorzieningen, waaronder verplichte rookmelders
- **Woonfunctie laagbouw na 2003**  
Goede preventieve voorzieningen, waaronder verplichte rookmelders

## 4.2 Motivatie bij overschrijding normtijden

Bestuurlijke motivatie (zie Bijlage 2) om in een aantal gevallen afwijkende normtijden vast te stellen kan alleen plaatsvinden als onderbouwd wordt op welke wijze compensatiemaatregelen worden getroffen. Ook voor gebouwen die op grond van dit Dekkingsplan niet binnen de normtijden bereikt kunnen worden door de brandweer, zullen maatregelen getroffen moeten worden om de veiligheid van gebruikers en bezoekers op een andere wijze te waarborgen.

Het niveau waarop afwijkingen van de normtijden gemotiveerd moeten worden, is in het verleden door de minister van Veiligheid en Justitie (2012) in een brief nader omschreven. Er dient op objectniveau te worden gemotiveerd bij zogenaamde “markante objecten”:

- Bedrijven met gevaarlijke stoffen die vallen onder de BRZO-regelgeving.
- Gebouwen die gebruiksvergunning-plichtig zijn (o.a. pensions, hotels, zorginstellingen).

Alle overige “niet-markante” objecten kunnen worden geclusterd per gebruiksfunctie en daarvoor volstaat het motiveren van afwijkende normtijden per gemeente(deel) of wijk.

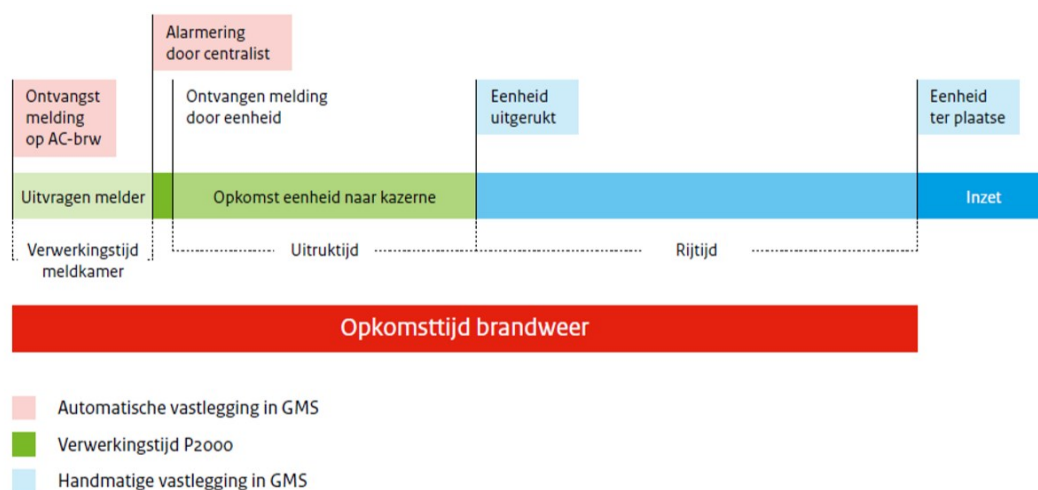
In aanvulling op het Dekkingsplan 3.0 zal een apart plan van aanpak worden opgesteld, waarin de inzet van Brandveilig Leven ter compensatie van overschrijdingen van de normtijd wordt uitgewerkt. Op basis van de indeling markant/niet-markant object, het brandrisico van gebruiksfuncties en de mate van overschrijding zal worden uitgewerkt, welke aanvullende brandveiligheidsmaatregelen worden getroffen. Dit plan zal een planning voor de werkzaamheden bevatten, de prioritering die daarbij wordt gehanteerd, alsmede de capacitaire en financiële consequenties. Hierbij zal aansluiting worden gezocht bij de plannen voor inzet van de wijkbrandweerman in het kader van Brandveilig Leven en het versterken van de maatschappelijke rol die de lokale brandweerposten kunnen vervullen om de brandveiligheid te vergroten.

## 5 Dekkingspercentages (regionaal en per gemeente)

In dit hoofdstuk wordt door middel van verschillende figuren en tabellen weergegeven op welke wijze de berekening de normopkomsttijden tot stand gekomen is. Als eerste wordt een korte toelichting gegeven op de **berekeningsmethodieken** (kwantitatief). Daarnaast wordt kort uiteengezet wat wordt verstaan onder het **rendement** (kwalitatief).

### 5.1 Berekeningsmethodiek

De opkomsttijd is samengesteld uit de verwerkingstijd van de meldkamer, de uitruktijd en de rijtijd, zie figuur 6.



Figuur 6: Grafische weergave opkomsttijd brandweer (Bron: Inspectie V&J, Rapport Ter Plaatse!)

De opkomsttijd is in de theoretische dekking als volgt meegenomen:

- De verwerkingstijd van de meldkamer is gesteld op 1:08 minuut.
- De uitruktijd is gebaseerd op het meerjarig gemiddelde van daadwerkelijk gerealiseerde uitruktijden van alle posten.
- De rijtijden zijn bepaald op basis van een route-navigatierekenprogramma (CARE).

Voor het theoretische dekkingspercentage wordt gekeken naar zowel het behalen van de normtijd voor het eerst aankomende voertuig als het tweede aankomende voertuig. Het is van belang om beide prestaties inzichtelijk te maken, omdat hiermee ook het rendement bepaald kan worden.

#### 5.1.1 Uitruktijden

De berekende dekking gaat uit van de **gemiddelde uitruktijden** in de periode van 1 oktober 2014 tot 1 juli 2018. Er is gekozen voor een grote marge om een zo valide mogelijk beeld te produceren. Deze tijden gelden voor de uitruk met een brandweereenheid van minimaal vier personen. Het ligt in de lijn der verwachting dat in de toekomst een landelijke standaard en meetsysteem wordt ontwikkeld voor de omgang met uitruktijden.

Verder zijn de volgende theoretische bewerkingen toegepast:

- De uitruktijd van een TS2 bij een vrijwillige post is gelijk aan de gemiddelde uitruktijd van de TS4 van die post verminderd met 20 seconden.
- In de weergave van de theoretische dekking is een onderscheid gemaakt tussen de DAG-situatie (07:00 – 18:00 uur, maandag t/m vrijdag) en de ANW-situatie (avond, nacht en weekend).

### 5.1.2 Uitrustingsystematiek

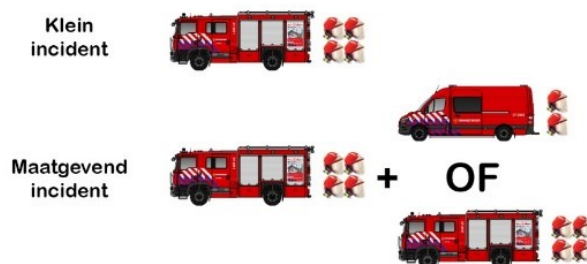
Ten gevolge van het doorlopen ontwikkelings- en bestuurlijk traject is er gekomen tot een nieuwe uitrustingsystematiek. Deze is tot stand gekomen na een afweging op basis van:

- Organisatorisch draagvlak.
- Wettelijke kaders.
- Kwaliteit van repressieve brandweezorg.
- Advies Inspectie J&V.
- Financiën.

De uitrustingsystematiek legt zich als volgt uit:

1. **Rondom en tijdens kantooruren** wordt er uitgerukt met een TS-flex. Bij maatgevende incidenten (woningbrand en vergelijkbaar) aangevuld met een tweede TS-flex van andere post of één van de vier gekazerneerde TS2's. Dagdienst en 24 uurspersoneel worden ingezet om posten waar nodig te ondersteunen in de paraatheid en daarnaast de TS2's te bemensen.
2. **Tijdens avond, nacht en weekend** wordt er eveneens uitgerukt met een TS-flex. Bij een maatgevend incident (woningbrand en vergelijkbaar) wordt er door alle posten uitgerukt met een TS6. De vier TS2's kunnen – naar professioneel inzicht van en onder leiding van een bevelvoerder – naar behoefte door de posten zelfstandig worden ingezet voor kleine incidenten.

#### Doordeweekse dagsituatie



#### Avond, nacht en weekendsituatie



Belangrijk bij het bovenstaande is dat het Landelijk kader Uitruk op Maat gehandhaafd blijft (en wordt). Dat betekent:

- Inzetsterkte aanpassen naar omvang incident.
- Op elk voertuig altijd een bevelvoerder.
- Bij opschaling altijd een niet-samengestelde TS6.

## 5.2 Dekkingspercentages en analyse van de dekking

De in de vorige subparagraaf (5.1.2) beschreven uitruksystematiek leidt tot de volgende dekkingspercentages (regionaal en per gemeente).

### 5.2.1 Regionale dekking

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	<b>39,9%</b>	<b>41,9%</b>
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	<b>77,8%</b>	<b>37,5%</b>
<i>^ Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	<b>83,3%</b>	<b>74,4%</b>
<i>^ Losse eenheid (TS-flex)</i>		

De totale dekking in de DAG situatie bedraagt 39,9 procent, waarbij voor maatgevende incidenten (woningbrand en vergelijkbaar) de opkomsttijd van de tweede eenheid van de samengestelde uitruk bepalend is; voor niet-maatgevende incidenten is de opkomst van alleen de TSflex bepalend. Alhoewel de eerste eenheid overdag meestal binnen de normtijd ter plaatse is, wordt de geringe totale dekking op de DAG vooral veroorzaakt door de tweede eenheid, die vaak pas enige tijd na de eerste eenheid ter plaatse is.

Bij maatgevende incidenten (88% van alle objecten in de regio) is het eerst aankomende voertuig, een TS2 of een TS4, in 77,8% van de gevallen binnen de normtijd ter plaatse. Dit betreft meestal een TS2 (64,8%) en in de overige gevallen is de TS4 als eerste ter plaatse (35,2%). In alle gevallen wordt een TS2 binnen 5 minuten gevolgd door de aankomst van de TS4, waarmee ter plaatse een volledige basisbrandweereenheid wordt geformeerd. Hiermee wordt voldaan aan de interne norm, die in het kader van veilig optreden eerder is gesteld. Als de TS4 als eerste ter plaatse is, komt het wel voor dat de TS2 meer dan 5 minuten daarna komt. Op de DAG zijn zowel de dekkingspercentages voor de eerste eenheid (bij maatgevende incidenten), als de totale dekking, logischerwijs het hoogst in de gemeenten waar de post versterkt is met een beroepsbezetting (zie § 5.2.2).

In de hele regio komt een zeer beperkt aantal objecten voor, waar de maximale normtijd van 18 minuten (conform Besluit veiligheidsregio's) wordt overschreden. Het gaat daarbij om 11 recreatieverblijven in Wijdmeren, die net boven de 18 minuten bereikt worden. Ook de gebouwen op forteiland Pampus hebben waarschijnlijk een opkomsttijd van meer dan 18 minuten (alhoewel dit niet uit de berekening blijkt!).

De Avond/Nacht/Weekend (ANW) situatie kent een ander scenario, omdat dan met niet-samengestelde eenheden wordt uitgerukt. De dekkingspercentages worden dan ook op de zelfstandig uitrukkende TS6 (maatgevend incident) of TSflex (niet maatgevend incident) berekend, dus er is geen sprake van "voor- en achterwielen". Dit is in lijn met wet- en regelgeving (voertuig) en adviezen van de Inspectie Justitie & Veiligheid (rapportage).

De totale dekking in de ANW situatie is regionaal met 41,9% iets hoger dan op de DAG. Het beeld per gemeente is echter verschillend. In 3 gemeenten is een beduidend betere dekking in de ANW, dan op de DAG. De dekking in Blaricum, Laren en Wijdmeren is in de ANW hoger door het meten op de eerste eenheid, het versoepelen van de normtijden voor een aantal object categorieën en de te nemen verbetermaatregelen om de uitruktijden van vrijwillige posten te versnellen. In Hilversum is de dekking voor DAG en ANW bijna gelijk, omdat (alleen daar) in beide situaties met een volledige TS6 kan worden uitgerukt, in plaats van overdag alleen een TS4.

De ANW dekking in Gooise Meren en Huizen is juist lager dan op de DAG, omdat door het wegvallen van de beroepsondersteuning de uitruktijden toenemen.



## 5.2.2 Dekking per gemeente

### 5.2.2.1 Hilversum

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	53,3%	51,9%
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	75,5%	49,0%
<sup>^</sup> <i>Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	79,3%	80,8%
<sup>^</sup> <i>Losse eenheid (TS-flex)</i>		

### 5.2.2.2 Huizen

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	50,7%	36,8%
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	87,3%	31,4%
<sup>^</sup> <i>Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	99,2%	91,8%
<sup>^</sup> <i>Losse eenheid (TS-flex)</i>		

### 5.2.2.3 Wijdemeren

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	16,3%	52,8%
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	75,3%	54,1%
<sup>^</sup> <i>Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	47,4%	47,7%
<sup>^</sup> <i>Losse eenheid (TS-flex)</i>		

### 5.2.2.4 Weesp

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	32,1%	34,5%
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	88,4%	26,9%
<sup>^</sup> <i>Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	99,6%	73,3%
<sup>^</sup> <i>Losse eenheid (TS-flex)</i>		

### 5.2.2.5 Blaricum

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	23,0%	52,4%
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	64,9%	46,9%
<sup>^</sup> <i>Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	98,4%	91,9%
<sup>^</sup> <i>Losse eenheid (TS-flex)</i>		

### 5.2.2.6 Laren

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	<b>19,6%</b>	<b>43,8%</b>
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	<b>41,6%</b>	<b>37,0%</b>
<i>^ Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	<b>92,4%</b>	<b>92,3%</b>
<i>^ Losse eenheid (TS-flex)</i>		

### 5.2.2.7 Gooise Meren

	DAG	ANW
Totaal aantal objecten binnen norm	<b>32,8%</b>	<b>25,7%</b>
Maatgevende objecttypen: eerste voertuig op tijd	<b>81,3%</b>	<b>18,4%</b>
<i>^ Samengestelde eenheid (TS-flex + TS2)   TS6</i>		
Niet maatgevende objecten op tijd	<b>94,7%</b>	<b>73,3%</b>
<i>^ Losse eenheid (TS-flex)</i>		

## 6 Dekking incidenttypen anders dan gebouwbrand

Naast de inzet bij incidenten in objecten als omschreven in het *Besluit veiligheidsregio's*, wordt er binnen het dekkingsplan ook kort ingegaan op incidenttypen anders dan brand. Er worden immers wel normtijden gesteld voor dit soort typen incidenten, maar deze worden niet meegenomen in de berekende dekkingspercentages.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen:

- **Technische hulpverlening**  
*Het bevrijden van personen bij verkeersongevallen, hulpverlening aan dieren, werken op hoogte et cetera.*
- **Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen**  
*Lekkages of vrijkomen van stoffen in vaste-, vloeibare- of gasvorm die gevaarlijk zijn voor gezondheid en milieu.*
- **Waterongevallen**  
*Het redden en bergen van mensen en dieren uit het water.*

Het totaal van deze incidenttypen en de incidenten uit het *Besluit veiligheidsregio's* – waar een wettelijke normtijd aan gekoppeld is – wordt basisbrandweezorg genoemd.

### 6.1 Richtlijn

In het *Bvr* worden geen tijdnormen voor opkomsttijden voor de overige incidenttypen gesteld. Wel is de wetgever van mening dat:

- De opkomsttijd nooit hoger mag zijn dan 18 minuten (art 3.2.1.).
- Een uitspraak gedaan moet worden bij welke typen objecten/meldingen een redvoertuig (ondersteuningseenheid, opkomsttijd gelijk met basisbrandweereenheid) altijd noodzakelijk is (art. 3.2.2.).

**Voor incidenttypen waar geen specifieke normtijden voor gesteld zijn wordt standaard een normtijd van 18 minuten gehanteerd. Het is wenselijk dat voor incidenttypen, waar geen normtijd voor geldt, inzichtelijk wordt gemaakt wat het risicobeeld is.**

### 6.2 Regio-specifieke incidenttypen

Binnen de regio Gooi en Vechtstreek valt in het kader van basisbrandweezorg op regionaal niveau een aantal specifieke aandachtspunten en risico's te onderkennen. Hierbij valt te denken aan de inzet in historische kernen, bij rieten kappen en specifieke objecten in de regio. In het inzetplan wordt hier een nadere uitwerking van beschreven. Hierbij kan de inzet van redvoertuigen en middelbrandprocedure of verdere opschaling aan de orde komen. Het gaat hier niet om inzetscenario's die voortvloeien uit het (multidisciplinaire) regionaal risicoprofiel.

BGV maakt onderscheid tussen de volgende drie regio-specifieke incidenttypen:

- Branden in historische kernen (Naarden, Muiden en Weesp).
- Branden in woningen met rieten kappen (regionaal, maar met name in Laren, Blaricum en Huizen).
- Overige specifieke object- of incidenttypen (ziekenhuizen, terroristische aanslag).

## 7 Organisatie-consequenties

Bij het opstellen van dit dekkingsplan is het uitgangspunt qua voertuigconfiguratie als volgt:

- Niet maatgevend: volgens Uitruk op Maat.
- Maatgevend: basisbrandweereenheid.
- Opschaling: altijd TS6 (niet samengestelde eenheid).

Doorrekening van de dekkingspercentages op de wijze die de Inspectie J&V adviseert heeft ertoe geleid dat deze in regionaal perspectief ontoereikend zijn. Deze berekeningen zijn in de lijn met de prognose van Inspectie J&V.

Om tot een hoger – acceptabel – percentage te komen moeten er aanpassingen gedaan worden in:

- **Het repressief concept.**  
Om een hoger dekkingspercentage te behalen kan ervoor worden gekozen om toch met 24/7 bemenste TS2'en uit te rukken, náást de TS-flex. Dergelijke maatregelen leveren een sterke verbetering van de dekking op.
- **Kaders inrichting incidentbestrijding (dagversterkte posten).**  
Opkomstprestaties en knelpunten in de paraatheid maken het noodzakelijk om met zogenaamde dagversterkte posten te gaan werken. Wanneer een aantal posten wordt bemenst door middel van dagdienstmedewerkers levert ook dit een aanmerkelijk hoger dekkingspercentage op in de doordeweekse dagen.
- **Keuze in wat wel en wat niet als maatgevend gezien wordt.**  
Door op basis van een risico-inventarisatie een aantal objectgroepen aan te wijzen als “niet-maatgevend” ontstaat de mogelijkheid om uit te rukken met één enkele TS-flex. Omdat dan het opkomstpercentage van dat ene voertuig geldt, wordt generiek gezien een hoger dekkingspercentage mogelijk.
- **Afwijken van normtijden en beargumenteren afwijking.**  
Op basis van een risico-inventarisatie kan er daarnaast afgeweken worden van normtijden. Eén van de zaken die in dit proces concreet is toegepast betreft het oprekken van de normtijd voor woongebouwen na 2003 van 8 naar 10 minuten. Dit omdat het voorzieningenniveau in deze woningen hoog is (verplichte brandmelders, betere brandscheidingen etc.) en cijfers laten zien dat het risico op brand in deze woningen aanzienlijk lager is dan woningen vóór 2003.

Het meeste profijt wordt gevonden bij het inzetten van inzet van TS2-en en dag versterkte posten.

## 8 Verantwoording kwaliteit van brandweezorg

Het dekkingsplan gaat expliciet van theoretische opkomstprestaties uit. Concreet betekent dit dat – conform de adviezen van Inspectie J&V – :

- een **theoretische berekening** gemaakt zal worden van de aankomst van de basisbrandweereenheid bij een risico-object, waar het maatgevend incident type op van toepassing is (eerste én tweede voertuig);
- er daarnaast een berekening wordt gemaakt van niet-maatgevende scenario's (eerste voertuig).

In de praktijk betekent dit dat het tweede aankomende voertuig de theoretische prestatie bepaalt; pas dan is de basisbrandweereenheid immers “compleet”. In de praktijk zal getoetst worden:

1. Welke tijd(en) in de rapportage gehanteerd gaan worden aan de hand van het incidentrapport.
2. Het rendement van het optreden van de eerst aangekomen eenheid wordt vastgesteld
3. De optelsom van bovenstaande elementen de kwaliteit van het optreden bepaald.

De ‘prestatie-indicatoren’ gaan over de verantwoording van de prestaties van Brandweer Gooi en Vechtstreek.

**Daarbij geldt:  $K(\text{waliteit}) = T(\text{tijd}) * R(\text{endement})$**

Ten aanzien van de te leveren prestaties is het van belang om inzicht te hebben in een samenspel van diverse indicatoren.

De te verantwoorden indicatoren zijn:

### 1. Theoretische dekking

De theoretische dekking is een kwantitatieve maatlat voor de geleverde prestaties van de brandweer. Het dekingspercentage is gebaseerd op het scenario brand in elk objecttype. Voor de meeste objecttypen is gerekend met het maatgevende scenario. Hierbij geldt dat zowel het eerste als het tweede aankomende voertuig binnen de norm ter plaatse moet zijn.

### 2. Rendement

Door de toepassing van het Landelijk kader Uitrust op Maat wordt het mogelijk om in veel situaties met een kleinere eenheid dan de basisbrandweereenheid uit te rukken en in te zetten. Voor een aantal objecttypen is dit reeds meegenomen in de theoretische dekking (niet-maatgevende incidenten). Echter, kan achteraf voor de maatgevende incidenten bepaald worden of het eerst aankomende voertuig het incident zelfstandig heeft kunnen afhandelen, waardoor inzet van het tweede voertuig niet meer noodzakelijk is. In dat geval is de opkomsttijd van de eerste eenheid bepalend voor de rapportage over dekkingsprestaties.

### 3. Geleverde prestaties ten aanzien van de theorie

Voor de theoretische dekking is voor alle objecten berekend of zowel het eerst aankomende voertuig als het tweede voertuig binnen de gestelde norm ter plaatse kunnen zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen maatgevend een niet maatgevende objecten.

Deze geleverde kwantitatieve prestaties kunnen inzichtelijk gemaakt worden door te laten zien of daadwerkelijk gerealiseerde opkomsttijden overeenkomen met de vooraf berekende opkomsttijd. Oftewel: wordt de normtijd gehaald bij een object waarbij berekend is dat deze binnen de norm is, en worden bij objecten waarbij de normtijd theoretisch worden overschreden, ook daadwerkelijk overschreden?

#### **4. Veiligheid eigen personeel**

Om de veiligheid van het eigen personeel te waarborgen is na eerder onderzoek vastgesteld dat het tweede voertuig binnen 5 minuten na aankomst van het eerste voertuig ter plaatse moet zijn. Deze prestatie-indicator is alleen van toepassing indien een uitruk achteraf daadwerkelijk een maatgevend incident is gebleken.

#### **5. Tevredenheid burger**

Het doel van het optimaal inzetten van de beschikbare capaciteit en middelen van de brandweer, is om de burger zo snel mogelijk hulp te bieden. Door middel van interviews kan inzichtelijk worden gemaakt hoe tevreden de burger is over de inzet van de brandweer.

## **9 Maatregelenpakketpakket hard en zacht**

Om de paraatheid en opkomsttijden te bewaken en te verbeteren zijn een aantal maatregelen mogelijk.

### **9.1.1 Dagversterkte posten**

Posten die met paraatheidsproblemen kampen of te maken hebben met te hoge opkomsttijden, kunnen (deels) ondersteund worden vanuit de beroepsorganisatie van Brandweer Gooi en Vechtstreek door middel van dagversterking voor de TS-flex of bemanning van de TS2.

Op deze wijze worden op dit moment al een aantal posten ondersteund, zodat zij alsnog snel uit kunnen rukken.

### **9.1.2 De “zachte kant” van Doorontwikkeling Repressieve Organisatie**

Om binnen Brandweer Gooi en Vechtstreek ook de komende jaren de continuïteit van repressieve brandweerszorg te bestendigen is een “zacht maatregelenpakket” ontwikkeld dat de volgende speerpunten omvat:

1. Formatie (periodiek) vaststellen.
2. Strategische personeelsplanning.
3. Vergroten beschikbaarheid vrijwilligers tijdens kantooruren.
4. Aanvullende maatregelen om opkomst te garanderen (piket).
5. Aanvullende maatregelen om de bezetting te garanderen (inzet dagdienst).

Dit maatregelenpakket wordt in projectvorm opgezet, ontwikkeld en uitgevoerd vanaf Q4 2018.

## Bijlage 1: Wettelijke normopkomsttijden

In het *Besluit veiligheidsregio's* zijn wettelijke normopkomsttijden voor de eerste basiseenheid vastgelegd. Deze zijn vastgesteld per gebruiksfunctie en weergegeven in onderstaande tabel:

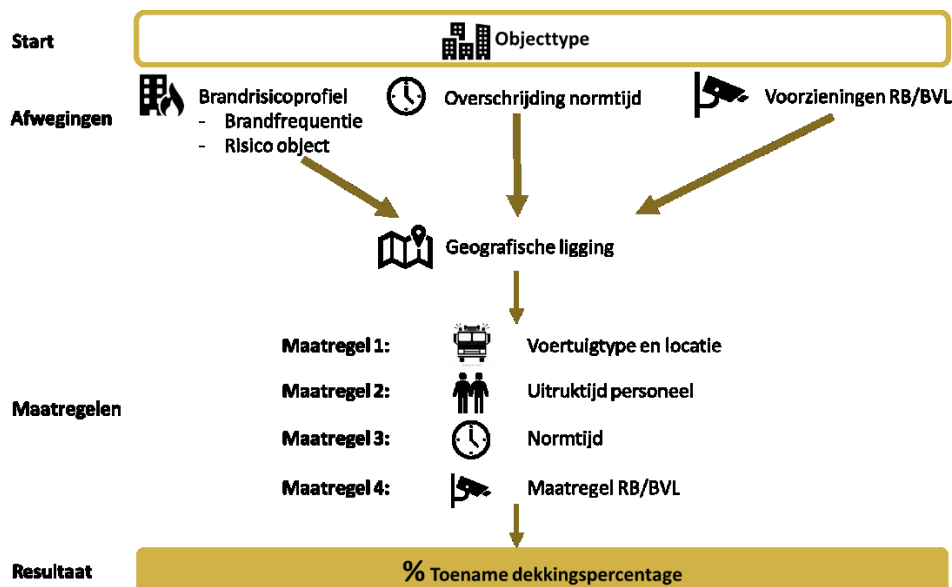
Tijdsnorm basiseenheid	Gebruiksfunctie <i>Besluit veiligheidsregio's</i>
<b>5 min.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Winkelfunctie met gesloten constructie</li> <li>2. Woonfunctie boven winkelfunctie</li> <li>3. Celfunctie</li> </ol>
<b>6 min.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Woonfunctie portiekwoningen/portieklats</li> <li>5. Woonfunctie verminderd zelfredzaam</li> </ol>
<b>8 min.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Logiesfunctie</li> <li>7. Onderwijsfunctie</li> <li>8. Gezondheidszorgfunctie</li> <li>9. Winkelfunctie</li> <li>10. Overige woonfuncties</li> </ol>
<b>10 min.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Kantoorfunctie</li> <li>12. Industriefunctie</li> <li>13. Sportfunctie</li> <li>14. Bijeenkomstfunctie</li> <li>15. Overige gebruiksfunctie</li> </ol>

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft de bevoegdheid om beargumenteerd af te wijken van de normopkomsttijd tegen de achtergrond van de omvang en aard van de risico's en op basis van een kosten/baten afweging. In paragraaf 1.6 wordt hier verder op ingegaan. Daarbij geeft het besluit aan, dat het bestuur van de veiligheidsregio geen opkomsttijd mag vaststellen die hoger is dan achttien minuten.



## Bijlage 2: Maatregelenmodel gemotiveerd afwijken

In deze bijlage wordt beschreven op welke wijze de keuzes gemaakt worden om het dekkingspercentage op een gewenst niveau te brengen. Het dekkingspercentage is afhankelijk van een viertal factoren: voertuiglocatie, uitruktijd personeel, normtijd en maatregelen Risicobeheersing en Brandveilig Leven (RB/BVL). De keuzes worden gemaakt aan de hand van onderstaand schema.



### Start

Er wordt gebruik gemaakt van 23 objecttypen (woonfunctie heeft een gedeeltelijke differentiatie). Per objecttype wordt het stappenplan met de keuzes doorlopen, en ingevuld in een matrix.

Bepaalde objecttypen hebben op de dag een andere situatie dan in de avond, nacht of weekend (bijvoorbeeld een kantoor of onderwijsinstelling). Hierdoor kan er voor deze objecten op de dag een andere uitruksterkte (voertuig of personeel) en/of normtijd gelden dan in de avond, nacht en weekend. Omdat er een verschil zit in de DAG en avond/nacht/weekend (ANW) situatie, wordt het model per tijdsvak apart doorlopen.

Daarnaast kan het model op drie niveaus gebruikt worden: enerzijds kan een generiek beeld gevormd worden door alleen naar een gebruiksfunctie te kijken. Hierbij wordt een algemeen beeld gevormd binnen de gehele regio. Op basis hiervan kunnen generieke keuzes worden gemaakt ten aanzien van het gebruik van de specifieke maatregelen. Daarnaast kan er specifiek gekeken worden naar een gemeente, om te bezien of er specifieke maatregelen wenselijk zijn, gebaseerd op de specifieke gemeentelijke beeld. Tot slot kan gekeken worden naar een enkel object, waarbij de unieke situatie een reden kan zijn tot het al dan niet treffen van specifieke maatregelen.

Voor het dekkingsplan wordt uitgegaan van het totale regionale beeld. Er wordt dus bij alle maatregelen gekeken naar het hoogste niveau, zodat de regionale dekking optimaal is.

### Afwegingen

Per objecttype worden de resultaten uit het brandrisicoprofiel meegenomen. Hierbij is een brandrisicobeoordeling gemaakt per gebruiksfunctie op basis van brandfrequentie, locatie, object gerelateerde brandrisico's en impact.

- Als de brandfrequentie conform het brandrisicoprofiel procentueel hoger ligt dan 5%, dan wordt deze als hoog ingeschaald, anders is de brandfrequentie laag. Het percentage bestaat uit het aantal branden ten opzichte van het totaal aantal regionale objecten van het betreffende objecttype. Hoog = 1, laag = 0.
- Betreft het gebouwtype een risico-object op basis van het brandrisicoprofiel en/of de scenario uitwerking ten behoeve van uitruk op maat? Ja = 1, nee = 0.

Vervolgens wordt gekeken naar de mate van overschrijding van de gestelde normtijd. Bij de generieke beoordeling wordt gekeken naar het berekende dekkingspercentage per objecttype, bij de specifieke beoordeling wordt per object gekeken naar de mate van overschrijding in minuten. Bij objecten waarop een maatgevende incident van toepassing is, wordt gekeken naar de opkomsttijd van 2 voertuigen, terwijl bij de overige objecten alleen gekeken wordt naar de opkomsttijd van het eerste voertuig.

- Hierbij wordt gekeken hoeveel objecten procentueel binnen de normtijd vallen zoals berekend in de basiskaart, met 2-zijdig aanrijden TS-4. Voor het eerst aankomende voertuig is een opkomstpercentage van 70% binnen de normtijd als acceptabel gesteld. Voor het tweede voertuig is dat 50% binnen de normtijd. Voor het eerst aankomende voertuig geldt daarmee: Lager dan 70% = 1, hoger dan 70% = 0, Voor het tweede voertuig geldt: Lager dan 50% = 1, hoger dan 50% = 0.

De aanwezigheid van voorzieningen op het gebied van Risicobeheersing en Brandveilig Leven voorziet dat een brand sneller gemeld wordt dan wel beperkt blijft. Hierdoor is een vermindering van uitruksterkte en/of verhoging van normtijd mogelijk.

- Aanwezigheid voorzieningen: zijn er voldoende preventieve voorzieningen aanwezig? Hierbij scoort een nee een 1, en een ja een 0, in tegenstelling tot de andere indicatoren.

De resultaten van de afwegingen worden in een totale impact score weergegeven, waarbij de objecten in een drietal groepen worden ondergebracht: laag, middel, hoog. De objecttypen die in de categorie hoog vallen, hebben de meeste aanleiding om een verbeterlag in het dekkingspercentage te realiseren.

### **Geografische ligging**

Nadat er een generiek beeld is gevormd ten aanzien van de objecttypen, wordt gekeken naar risico's op basis van geografische ligging. Door de brandfrequenties en het al dan niet behalen van de norm geografisch te vergelijken, kan gezien worden in welke specifieke gebieden maatregelen getroffen moeten worden. Hierbij kan een onderscheid worden gemaakt in een 4-tal categorieën:

1. Lage brandfrequentie, laag aantal overschrijdingen
2. Lage brandfrequentie, hoog aantal overschrijdingen
3. Hoge brandfrequentie, laag aantal overschrijdingen
4. Hoge brandfrequentie, hoog aantal overschrijdingen

Hierbij worden de maatregelen eerst gericht op de gebieden in categorie 4, dan in 3, en tot slot in 2. In de eerste categorie worden geen maatregelen getroffen.

### **Maatregelen**

De mogelijke maatregelen zijn als volgt geformuleerd:

#### **1. Voertuigtype en locatie**

Het dekkingspercentage kan beïnvloed worden door een ander voertuigtype in te zetten, bijvoorbeeld een TS2 in plaats van een TS4 (Uitruk op Maat), of door meer voertuigen in te zetten op specifieke locaties.

## 2. Uitruktijd

Door het anders inzetten van personeel, kan de uitruktijd, en daarmee het dekkingpercentage verhoogd worden. Hierbij kan naast het inzetten van vrijwilligers, extra beroepspersoneel of dagdienstpersoneel ingezet worden, of gekozen worden voor kazernering van vrijwilligers.

## 3. Normtijd

De normtijd kan aangepast worden door deze te verhogen dan wel te verlagen. Het bestuur motiveert waarom er wordt afgeweken van de normtijd. Een onderbouwing kan zijn dat er voorzieningen en maatregelen getroffen zijn/worden, waardoor een eventuele brand eerder ontdekt wordt en eventueel aanwezige personen eerder het pand kunnen verlaten. Hierdoor kan zowel vanuit professioneel als bestuurlijk oogpunt gemotiveerd worden waarom het verantwoord is dat de brandweer niet binnen de gestelde normtijd ter plaatse komt.

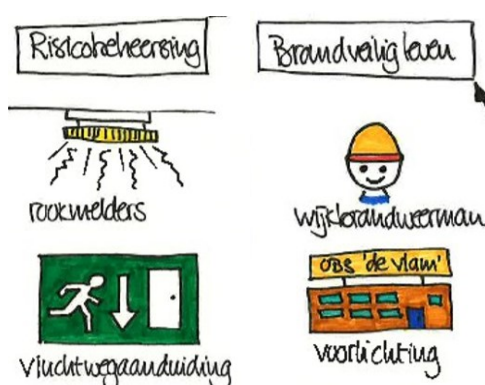
Op basis van onderstaande indicatoren is het verhogen van de normtijd verantwoord:

- Risicobeheersmaatregelen: zijn er voldoende maatregelen getroffen? Hierbij wordt gekeken naar ontvluchting, aanwezigheid rookmelders en dergelijke.
- Bouwbesluit: in het bouwbesluit uit 2003 heeft brandveiligheid een prominente positie verworven. Objecten die na 2003 zijn gebouwd, worden als veiliger beschouwd dan objecten die voor 2003 zijn gebouwd.
- Aanwezigheid personen: met name in de ANW situatie kunnen objecten niet in gebruik zijn. De afwezigheid van mensen kan daarmee een onderbouwing zijn om voor dat specifieke tijdsvak de normtijd op te rekken.
- Brandfrequentie: voorwaarde voor de keuze om de normtijd aan te passen, is dat het betreffende objecttype een lage brandfrequentie heeft.

Per objecttype worden de benoemde indicatoren doorlopen en vanuit professioneel oogpunt beoordeeld of gemotiveerd afwijken van de normtijd verantwoord is.

## 4. Maatregelen Risicobeheersing/BVL

Als laatste middel kunnen maatregelen worden ingezet in het kader van brandveilig leven en risicobeheersing. Hiermee wordt het dekkingpercentage niet verhoogd, maar wordt wel het risicobewustzijn en handelingsperspectief van de burgers verhoogd.



Er zijn twee typen voorzieningen en maatregelen die binnen Brandweer Gooi en Vechtstreek worden toegepast:

- Voorzieningen en maatregelen van Risicobeheersing: denk hierbij aan rookmelders en vluchtwegaanduiding.
- Voorzieningen en maatregelen van Brandveilig Leven: denk hierbij aan voorlichting op scholen en de inzet van de wijkbrandweerman.

In het instrumentenkader risicobeheersing zijn diverse maatregelen beschreven voor zowel maatregelen van risicobeheersing als Brandveilig Leven. De wijze waarop, in welke volgorde en wanneer de verschillende risicobeheersingsmaatregelen worden uitgevoerd, wordt in een meerjarenplan uitgewerkt.