

Verslag van de bespreking – proces ORP

Marktcommissie

Gerard van der Toorn
Maico Vergunst
Etienne Oudsen
Jan Koelewijn

Winkeliersvereniging Hart van Huizen

Agnes Haverkort
Sten Mouissie

Gemeente Huizen

Bert Rebel
Bart van Dijk afwezig
Patricia van de Groep
Virginius Smith
Richard van Noord

Opening de heer Rebel

De heer Rebel opent de vergadering. Hij schetst de stappen die in dit proces tot op heden zijn gezet en vraagt partijen hoe de proefopstelling van afgelopen zaterdag 5 november is ervaren. Zijn er bijvoorbeeld ideeën uit naar voren gekomen en wellicht aanvullingen gewenst op het op 18 oktober voorgelegde addendum op het schuifplan en de twee varianten?

Reactie winkeliers

De heer Mouissie en mevrouw Haverkort geven aan geen goed gevoel over te hebben gehouden aan de proefopstelling. Er is te weinig ruimte (gecreëerd) voor horeca en dit is niet in lijn met de ambities. De wens is om meer ruimte op het plein in gebruik te kunnen nemen dan wel gereserveerd te krijgen voor terrassen. Het als optie in het schuifplan aangegeven langgerekte terras opstelling is niet goed uitvoerbaar en heeft weinig tot geen meerwaarde. Daarbij blijft er te weinig ruimte over voor voetgangers/ fietsers. Ook zou het terras te dicht op de huidige (snoep)kraam moeten komen.

Reactie Markt

De markt geeft aan de proefopstelling prima te vinden. Wel zou er goed gekeken moeten worden naar het op- en afrijden.

De markt verbaast zich wel over de reactie van winkeliers. Het schuifplan was in hun ogen nagenoeg rond. Ook is men verbaasd over het gegeven dat de zonzijde bij Insolar voor een

terras niet wordt benut. In het schuifplan ziet men geen probleem. Wenselijk is uiteraard om goed samen te werken.

De heer Van der Toorn geeft aan dat de opdracht was om meer horeca/terras ruimte te creëren. Die ruimte is er naar de mening van de markt. Wel is het een beetje een kip ei discussie met betrekking tot het realiseren van (nog) meer terrasruimte en de komst van horecaondernemers. Je kan ruimte willen reserveren maar als er geen ondernemers zijn staat de ruimte leeg.

In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat Okra niet met alle partijen is rond gegaan hetgeen nu voor veel discussie en nieuwe punten zorgt. Horecaondernemers hebben immers later bepaalde tekeningen behorende bij het schuifplan onder ogen gekregen. Daarbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat uitgangspunt was dat alle partijen zelf naar hun achterban communiceren. Er zou sprake zijn van een gedragen schuifplan. Duidelijk is dat er geen draagvlak is.

De heer Van der Toorn merkt op dat we nu eigenlijk alleen met Insolar bezig zijn. Mevrouw Haverkort geeft aan dat dit niet het geval is. Ook het nieuwe Italiaanse restaurant wil graag een terras. Daarbij geeft mevrouw Haverkort aan met Vastgoedpartij Segesta gesproken te hebben over het, indien mogelijk, aantrekken van nieuwe horeca.

De heer Rebel merkt op dat het schuifplan uit gaat van het terugplaatsen van de markt op de oorspronkelijke plek (dus pre-corona). De vraag is alleen wel of dat gewenst is. Hij geeft aan voordelen te zien in de huidige (corona) opstelling. Zo is er meer ruimte voor de markt (versterking/branchering) en winkeliers (meer ruimte voor terrassen of een nadere invulling). Ook geeft hij aan te horen van winkelend publiek dat men tevreden is over de gecreëerde ruimte en de huidige opstelling. Nadeel hiervan is wel dat de Tuinstraat op de zaterdag hiermee niet ontlast wordt.

De markt geeft aan hierbij een andere beleving te hebben. Het plein heeft nu in de corona opstelling geen uitstraling. Er zijn diverse gaten en dit zorgt voor een rommelig beeld. Terugplaatsen naar de oorspronkelijke opstelling (pre-corona) is voor iedereen beter. Dit zijn ook de signalen die de markt zegt te ontvangen van het winkelend publiek.

De markt geeft nogmaals aan verbaasd te zijn dat de discussie over het schuifplan nu opnieuw plaatsvindt. De heer Mouissie merkt op dat hetgeen getekend is door Okra niet op draagvlak kan rekenen.

Aan winkeliers wordt gevraagd wat zij dan willen.

Mevrouw Haverkort zegt dat het wenselijk is om 'vrij' te kijken naar het oude raadhuisplein zonder daarbij technische belemmeringen op te werpen. Wenselijk is dat er meer horeca en terrasruimte komt. Ook is een goede oplossing van fietsers en minder auto's door het centrum wenselijk (plein autoluw). Wel begrijpt zij dat rekening moet worden gehouden met de belangen van de markt. In haar ogen kunnen beide samen goed functioneren.

Door de markt wordt kort naar voren gebracht dat een eventuele ontwikkeling van het Blokkerpand overlast met zich mee zou brengen voor de aanwezige markt (vooral) in corona opstelling. Aangegeven wordt dat als er een ontwikkeling plaatsvindt hiervoor passende maatregelen worden getroffen. Daar mag de markt van uit gaan.

De heer Rebel benadrukt nogmaals het uitgangspunt in het collegeprogramma:

4.1.2. Het is van groot belang dat op het Oude Raadhuisplein meer terrassen en horeca worden gerealiseerd. Ook op zaterdag. Het aanpassen van de positionering van de markt is daarvoor voorwaarde. Deze benodigde aanpassing van de positionering van de markt zal zo spoedig mogelijk plaatsvinden. De ingezette lijn wordt daartoe met kracht voortgezet.

Daarbij is het niet de bedoeling dat er een complete herinrichting van het ORP plaatsvindt.

De heer Rebel concludeert dat er momenteel geen draagvlak is voor het schuifplan. Dat brengt dan ook met zich mee dat de gemeente de regierol oppakt.

De heer Van Noord geeft aan teleurgesteld te zijn. Hij had het beeld dat het schuifplan en de twee beschreven varianten voldoende aanknopingspunten biedt voor alle partijen voor een vervolg.

Kort wordt ook het spiegelen van de viskraam aan de Voorbaan als één van die aanknopingspunten genoemd. Dit in combinatie met het verwijderen van de aanwezige fietsnietjes. Hiermee ontstaat een rustiger beeld en sluit de voorkant van de kraam aan bij de aanwezige winkels. In zijn algemeenheid zouden de nietjes weg kunnen worden gehaald waarbij fietsvakken worden aangegeven door middel van een markering.

De heer Van der Toorn zegt dat bij het spiegelen gekeken moet worden naar de plantenkraam. Die staat op de plek waar Bakker Bart nu staat. Ook wordt gesuggereerd dat er in het verleden afspraken met Hunkemöller dan wel de eigenaar van dit pand zijn gemaakt over de invulling.

De heer Mouissie geeft aan dat er dan wel een oplossing voor de fietsen moet komen. Aangegeven wordt dat die er nu al is bij de kerk alleen wordt daar geen gebruik van gemaakt. Dit is dan ook een aandachtspunt.

De heer Oudsen merkt op dat er nu een kleiner vast terras voor Insolar mogelijk is. Daarbij kan een terras in de doordeweekse situatie verder worden uitgebreid. Dit zie je in diverse gemeenten gebeuren en is gebruikelijk.

De markt vraagt welke mogelijkheden de heer Mouissie nu concreet ziet.

De heer Mouissie geeft aan dat hij dacht aan het kwartslagdraaien van de snoepkraam. Dit zorgt voor meer terrasruimte en maakt een koppeling met het Italiaanse restaurant mogelijk.

De heer Vergunst geeft aan dat dat weer gevolgen heeft voor de schuimrubber kraam. Gelet op de beperkte ruimte grijpt alles in elkaar en ziet men niet direct mogelijkheden. Daarbij wordt opgemerkt dat eenvoudige oplossingen die rekening houden met alle belangen allang zouden zijn opgepakt. Daarbij moet de brandweer uiteraard ook betrokken worden.

De heer Rebel geeft aan dat de mogelijkheden door de gemeente op een zorgvuldige manier zullen worden verkend waarbij realisering en invoering dient plaats te vinden bij het begin van het nieuwe horecaseizoen (april/mei 2023).

De heer Rebel vraagt tot slot of partijen nog iets willen inbrengen.

De heer Vergunst spreekt namens de markt de **wens uit dat men zaterdag 10 december** weer terug wil naar de oorspronkelijk pre corona opstelling. Hij licht dit kort toe. Aangegeven wordt dat het huidige beeld erg rommelig is. Hangjongeren laveren tussen de kramen en breken de sfeer. Hij merkt op dat dit het best is voor alle partijen.

De heer Rebel geeft aan hier nog geen uitspraken over te doen. Een reactie hierop volgt nog.
