

Mededelingen

Portefeuillehouder: R.G. Boom

Betreft : Welstandsbeleid
Aan : Leden van de Commissie Fysiek domein
T.b.v. : Commissie van 30 november 2022
Van : R.G. Boom
Behandelaar : Gerrit Klompmaker
E-mail/telefoonnummer : g.klompmaker@huizen.nl / 035-5281515
Datum : 27 oktober 2022
Status : ..

In de gecombineerde commissievergadering van 19 oktober 2022, waarin de begrotingsstukken zijn besproken, heb ik u toegezegd terug te zullen komen op het punt van de welstandsnota.

In deze mededeling kom ik hierop terug.

In de vergadering van de commissie Fysiek Domein van 17 juni 2020 is dit onderwerp geagendeerd geweest. Aan agendering is een uitgebreid proces van evaluatie, consultaties en inspraak vooraf gegaan. Ook met de commissie Fysiek Domein is destijds meermaals overleg geweest met het oog op input voor een gewijzigd beleid.

In de commissievergadering werden van verschillende kanten opmerkingen gemaakt, variërend van meer liberaal beleid naar stringenter beleid. In die vergadering heeft de commissie – op voorstel van de wethouder – besloten de welstandsnota voor raadsbehandeling te agenderen, doch met het doel om het terug te geven aan college voor nadere afweging.

Aldus heeft de raad besloten.

In de vergadering van 19 oktober 2022 lag de memorie van antwoord voor. In deze memorie stond onderstaande vraag van de fractie van het CDA met beantwoording.

CDA vraag 6 Algemene doelstelling

Welstandsnota Huizen 2012.

In de raad van 1 juli 2020 is besloten dat de welstandsnota (nota voor het uiterlijk van bouwwerken) nadere aanvulling behoeft en is deze niet vastgesteld. Vervolgens is het voor de CDA-fractie stil gebleven rond de voortgang van deze nota. In het programma onderdeel Ruimtelijke en economische ontwikkelingen is daarnaast niets terug te vinden over de voortgang op dit dossier.

1. Klopt het dat het werk aan de Welstandsnota sinds 1 juli “stil” ligt?
2. Wanneer wordt een bijgestelde versie van de nota aan de Raad voorgelegd?

ANTWOORD

1. Ja (juli 2020).

2. Niet bekend.

In de commissie werd dit antwoord als wat kort door de bocht gekwalificeerd en ik begrijp deze reactie. Om die reden hecht ik er ook aan iets meer duiding te geven aan dit antwoord.

In 2012 is een welstandsnota vastgesteld, die uitgaat van een liberaal welstandsbeleid. Alleen langs de grote toegangswegen en in het centrumgebied geldt een stringenter welstandsregime. De besluitvorming in 2012 luidde als volgt (resumé):

Vaststellen Welstandsnota Huizen 2012

Conform voorstel besloten. De fracties van CDA en GroenLinks wensen aantekening tegen het voorstel te hebben gestemd.

In de discussie bleek ook hier sprake van standpunten die zich vertaalden in nog meer liberaal beleid tot een meer stringenter beleid.

In een poging om een welstandsbeleid aan u voor te leggen, dat kan rekenen op brede steun in de raad, heb ik in 2020 een minder liberaal beleid aan u voorgelegd, waarin ook zoveel mogelijk input vanuit de toenmalige commissie is verwerkt. Toen echter in de commissie van 17 juni 2020 andermaal bleek van gevarieerde reacties (meer liberaal – meer stringenter), is mede op mijn voorspraak het onderwerp teruggenomen voor nader collegeberaad. In het daaropvolgende collegeberaad heeft het college ook nadrukkelijk de welstandsnota 2012 betrokken. Zoals gezegd, een welstandsnota (2012) die in hoofdopzet zeer liberaal is, doch meer stringenter bij de toegangswegen en het centrumgebied. Dat gelegd naast de reacties in de commissie van 17 juni 2020 leidde tot de conclusie dat de welstandsnota 2012 ook in 2020 nog actualiteitswaarde had en vandaag nog heeft.

Dat maakt dat het college geen prioriteit heeft gegeven aan een nieuw welstandsbeleid, waarbij ook opgemerkt wordt dat dat ook voor de coalitie geldt, gegeven het ontbreken ervan in het collegeprogramma.

Deze toelichting wordt geacht te dienen als nadere onderbouwing van het tamelijk korte antwoord in de memorie van antwoord op de vraag van het CDA.

Mocht er niettemin in de raad behoefte bestaan aan een geactualiseerd welstandsbeleid, dan ben ik uiteraard zeer bereid dit met u te bespreken in de eerstmogelijke cyclus van commissie/raad. U kunt dan, indien u dat wenst, aangeven waar u het welstandsbeleid/de nota zou willen aanpassen, zo mogelijk ook door de relatie te leggen met de huidige nota. Deze input is nodig om vervolgens de 'opdracht' van de raad goed inhoudelijk te vertalen naar een voorstel, waarvoor wij - zoals toegezegd - dan ook een planning voor zullen opstellen en met u delen.

