

**Resumé van de openbare vergadering van de permanente adviescommissie vermindering regeldruk
d.d. 18 september 2024.**

Aanvang: 20.00 uur

Einde: 22.00 uur

Aanwezig:

- Sjoerd van Klink Commissievoorzitter (VVD)
- Migchel Dirksen (CDA)
- Willem van der Heijden (PvdA)
- Edwin Koning (Leefbaar Huizen)
- Fatima Fitskie (D66)
- Ron Lemsom (Transparant Huizen)
- Jan veenstra Raadsgriffier, verslaglegging
- Ozlem Yalcin beleidsadviseur maatschappelijk beleid (bij agendapunt 4)

Afwezig:

- Peter Korzelius (GroenLinks)
- Paul Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen)
- Wessel Doorn (ChristenUnie)
- Rob Bource (SGP)

1. Opening/mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering om 20.00 uur en meldde dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Korzelius en Doorn. Hij meldde tevens, dat de heer Korzelius minder vaak aanwezig zal zijn bij vergaderingen van de adviescommissie vanwege de combinatie statenlid en raadslid.

2. Resumé vergadering 26 juni* jl.

- Zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Beantwoording door het college van vragen van de adviescommissie naar aanleiding van diverse verordeningen

- *Beantwoording door het college van de vraag van de adviescommissie over de "Subsidieregeling onkostenvergoeding vrijwilligers historisch onderzoek Huizen"*
 - o Kennis genomen is van de beantwoording, en dat het college naar verwachting in Q1 2025 de regeling zal aanpassen en het moment van publicatie van de aangepaste regeling ook zal benutten om meer aandacht voor de regeling te genereren.

Vraag vanuit de adviescommissie aan het college.

Als de regeling wordt aangepast anders dan of verdergaand dan door de adviescommissie is voorgesteld, is het college dan bereid om het concept van de nieuwe verordening aan de adviescommissie voor een nieuwe beoordeling te leggen? Dit in lijn met de inmiddels vaker getoonde bereidheid van het college om het concept van een nieuwe verordening aan de adviescommissie voor te leggen (zie bijvoorbeeld hierna bij de inspraak en participatieverordening).

- *Beantwoording door het college van de vragen van de adviescommissie over de “Inspraak- en participatieverordening.*
 - o Kennis genomen is van de beantwoording, en de bereidheid van het college om het concept voor een nieuw “Inspraak- en participatieverordening” eerst aan de adviescommissie voor een reactie voor te leggen.
- Tevens is kennisgenomen van de reactie van het college dat:
- het zich er over gaat beraden of het vooraf delen van nieuwe c.q. aan te passen verordeningen met de adviescommissie, nog vóórdat het college (en raad) deze vaststelt, moet worden voortgezet ;
 - het zich ook zal buigen over de vraag op welke wijze het mogelijk zou kunnen (of moeten) zijn om bij iedere nieuwe, c.q. aan te passen verordening zichtbaar te maken op welke wijze omgegaan wordt, c.q. is omgegaan met het verminderen van regeldruk;
 - een memo over beide voorgaande punten in het 2e kwartaal van 2025 wordt opgesteld.
- Reactie adviescommissie naar het college.*
De adviescommissie ziet het betreffende memo ook graag tegemoet voor een bespreking in de adviescommissie. De adviescommissie nodigt het college of een vertegenwoordiging van harte uit om bij die bespreking dan aanwezig zijn, zodat in gezamenlijk overleg de gang van zaken tot nu toe besproken kan worden, en aldus gezamenlijk tot een goed afgewogen oordeel gekomen kan worden.
- o De adviescommissie stelt tot slot vast, dat het memo en de uitkomst van het overleg met het college daarover mede gebruikt kan worden bij de evaluatie eind 2025 van haar functioneren, en de beantwoording van de vraag of het zinvol is om de werkzaamheden van de adviescommissie ook in de nieuwe raadsperiode voort te laten zetten, dan wel te beëindigen.

4. Behandeling concept van de nieuwe algemene subsidieverordening, met bijbehorende toelichting

- Dit agendapunt is behandeld in aanwezigheid van mevrouw Ozlem Yalcin, die vragen vanuit de commissie over de concept-verordening beantwoordde en toelichting gaf op de opzet van de concept-verordening. Zij maakte tevens duidelijk dat de aanleiding van de aanpassing van de algemene subsidieverordening ligt in een onderzoek van de rekenkamer uit 2021, en dat met de aanpassing inhoudelijk niets is veranderd in de systematiek van subsidiëren.
- De behandeling van de verordening vond plaats mede aan de hand van de vragen over de conceptverordening van de leden van de adviescommissie Edwin Koning en Migchel Dirksen, die vooraf al aan het college waren overgelegd ter voorbereiding op de inhoudelijke behandeling in deze vergadering. Mevrouw Yalcin zegde toe, de inmiddels beschikbare schriftelijke beantwoording van die vragen alsnog aan de adviescommissie toe te sturen.
- De meeste vragen vanuit de adviescommissie zijn afdoende door mevrouw Ozlem Yalcin mondeling beantwoord.

Vragen die nog beantwoording door het college behoeven zijn de volgende.

- o *Welke afwegingen liggen ten grondslag aan de keuze van de definities opgenomen in artikel 1? En zou het niet goed zijn om ook een definitie in artikel 1 op te nemen van wat de begrippen “beleidsterreinen” en “gemeentebegroting” in artikel 2 inhouden?*
- o *De adviescommissie begrijpt uit de toelichting op artikel 3 dat de voorgestane opbouw van regelgeving over subsidiëring is, dat de raad algemene normen vaststelt via de algemene subsidieverordening, en het college bevoegd is (lid 2) die nader uit te werken via nadere regels (wat delegatie is door de raad o.g.v. artikel 156 Gemeentewet).*
De adviescommissie signaleert echter, dat naast de algemene bevoegdheid voor het college vermeld in artikel 22 (hardheidsclausule) om af te wijken van de subsidieverordening, het college in verschillende andere artikelen (bijvoorbeeld artikel 3, lid 3, artikel 6, lid 2, artikel 9, lid 5, artikel 14, lid 4, artikel 21, lid 6, artikel 23) ook bevoegd wordt gemaakt om af te wijken van de subsidieverordening, soms zelfs via de nadere regels die het vaststelt.
Naar aanleiding hiervan vraagt de adviescommissie zich af of de hardheidsclausule in artikel 22 al niet voldoende voorziet in de mogelijkheid voor het college om af te wijken van de regels van de subsidieverordening, en dus voornoemde bepalingen overbodig zijn?
- o *Mag het college wel via zijn nadere regels van de algemene subsidieverordening afwijkende regels vaststellen (bijvoorbeeld artikel 6, lid 2, artikel 9, lid 5, artikel 10, lid 4, artikel 11, lid 4, artikel 18 tweede zinsdeel)? Is het bij een dergelijke bevoegdheid voor het college dan niet mogelijk om bijvoorbeeld toe*

- te staan wat de raad in de algemene subsidieverordening bijvoorbeeld niet toestaat? Is de hardheidsclausule in artikel 22 al niet toereikend om af te wijken van de subsidieverordening?*
- o Artikel 21 voorziet in de mogelijkheid tot vermogensvorming (exploitatie-reserve en bestemmingsreserve). Kan het college toelichten waarom het aanleiding ziet om deze mogelijkheid in de subsidieverordening op te nemen?

5. **Rondvraag**

- Volgende vergadering is gepland voor woensdag 20 november, aanvang 20.00 uur in commissiekamer 1. Op de agenda voor die vergadering staan de volgende verordeningen ter behandeling:
 - o **Verordeningen die betrekking hebben op leningen:**
 - de verordening Starterslening 2013 (zie: [Verordening Starterslening 2013 | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#));
 - de verordening Blijverslening 2017 (zie: [Verordening Blijverslening 2017 | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#));
 - de verordening verzilverlening 2018 (zie: [Verordening verzilverlening 2018 | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)).
- Mevrouw Fitskie merkte op dat zij afwisselend met de heer Bruins aanwezig zal zijn bij de vergaderingen van deze adviescommissie.

Overige nog door de adviescommissie te behandelen verordeningen zijn de volgende.

- o **Verordeningen die betrekking hebben op onderwijs en kinderopvang:**
 - de verordening wet kinderopvang 2005;
 - de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Huizen 2019;
 - de verordening overleg lokaal onderwijsbeleid gemeente Huizen;
 - de verordening materiële en financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Huizen 2012.
- o **Verordeningen die betrekking hebben op overige onderwerpen:**
 - de Marktverordening;
 - de Havenverordening;
 - de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Huizen 2013;
 - de Telecommunicatieverordening Huizen 2010;
 - de Ereverordening gemeente Huizen 1973;
 - de Wegsleeperverordening
 - de Verordening naamgeving en nummering (adressen);
 - de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater Huizen;
 - de Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen van de gemeente Huizen (verordening BRP Huizen 2014);
 - de Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening;
 - Verordening binnentreden ter uitvoering noodverordeningen
- o **(Interne) regelingen van de raad:**
 - de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Huizen 2019;
 - de Verordening behandeling bezwaarschriften Huizen 2012;
 - de Verordening op het raadsonderzoek 2011;
 - de Verordening op de ambtelijke bijstand voor raadsleden en fractieondersteuning
 - de Verordening evaluatiegesprekken van de raad met de burgemeester

Niets meer aan de orde zijnde sloot de voorzitter de vergadering om 22.00 uur.