

Adviescommissie vermindering regeldruk
Postbus 5
1270 AA HUIZEN

Onderwerp: Reactie college resume adviescommissie vermindering regeldruk 5 februari

Huizen: 1 april 2025

Uw brief van:

Nummer:

Uw kenmerk: resume

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de adviescommissie vermindering regeldruk,

In uw vergadering van 5 februari jl. heeft u een aantal verordeningen besproken op het gebied van kinderopvang en onderwijshuisvesting. Naar aanleiding daarvan stelt u ons een aantal vragen. Daarnaast geeft u in uw resume aan een reactie van ons te verwachten op de vragen die u gesteld heeft over de verordeningen die betrekking hebben op leningen (besproken in uw vergadering van 20 november 2024) en onze toezegging om een nieuwe inspraak- en participatieverordening te overleggen.

Hieronder vindt u puntsgewijs onze reactie.

Reactie op vragen die betrekking hebben op leningen

De beantwoording van deze vragen heeft u inmiddels ontvangen.

Reactie op vragen die betrekking hebben op onderwijs en kinderopvang

Ad. 1 Verordening wet kinderopvang 2005:

De verordening wet kinderopvang 2005 is, zoals u ook aangeeft, een verouderde verordening. De verordening heeft betrekking op kinderopvang op Sociaal Medische Indicatie (SMI). Na de zomer zal een geactualiseerde verordening SMI 2025 aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De opmerkingen en vragen over de verordening uit 2005 worden in deze nieuwe verordening geadresseerd.

Ad. 2 Verordening onderwijshuisvesting:

2.1 Algemene vragen

De verordening, die van 2005 is, leverde de volgende algemene vragen aan het college op.

- De verordening samen met de 5 bijlagen maken het geheel omvangrijk en naar het oordeel van de commissie ook complex. Hoewel de verordening zich waarschijnlijk richt tot een professionele doelgroep, is de vraag van de commissie of de verordening niettemin vereenvoudigd en inhoudelijk toegankelijker gemaakt kan worden, zodat die minder complex wordt?
- Wat in deze verordening is wettelijk verplicht en moet dus via deze verordening worden geregeld, en wat is in de verordening een eigen keuze van de gemeente om dat via deze verordening te regelen?
- Als één of meerdere bepalingen eigen gemeentelijke keuze zijn, kan dan besloten worden één of meerdere van die bepalingen te schrappen?

Antwoord:

Gemeenten zijn wettelijk verplicht een verordening vast te stellen voor de aanvraag van onderwijshuisvesting. Het enige lokale accent zit in de positionering van het IHP; de overige elementen zijn gebaseerd op bestaande onderwijswet- en regelgeving.

Het wetsvoorstel Planmatige en doelmatige aanpak onderwijshuisvesting is recent ter besluitvorming naar de Tweede Kamer gestuurd. Als deze wet wordt aangenomen, wordt verwacht dat de verordening onderwijshuisvesting uiterlijk eind december geactualiseerd moet worden. Bij deze actualisatie zal extra aandacht zijn voor de leesbaarheid. De complexiteit zal naar verwachting niet afnemen. Wel kunnen we overwegen om de regeling voor bewegingsonderwijs los te koppelen van de verordening onderwijshuisvesting.

2.2 Inhoudelijke vragen

Bij deze verordening had de adviescommissie de volgende vragen voor het college.

16. In artikel 8.1, onder f en 2e., wordt verwezen naar NEN 2767. *Is deze NEN nog geldend en betreft het dus een actuele verwijzing?*

Antwoord: de NEN 2767 is nog steeds van toepassing. Aan de hand van deze rapportage kan een schoolbestuur onafhankelijk aantonen wat de conditiescore is van een onderwijsgebouw. In bijlage 1 staat vervolgens beschreven bij welke conditiescore op grond van een overeenkomstig NEN 2767 opgestelde bouwkundige rapportage wordt vastgesteld dat het schoolgebouw volgens de conditiemeting voldoet aan conditie 5;

17. *Is het juist dat het vermelde in bijlage I, artikel B1 onder e. feitelijk niet een afzonderlijke bepaling van B1 moet zijn (sluit namelijk niet aan op de inleidende tekst van artikel B1), maar een vervolgtekst is van het vermelde onder d., nu het vermelde bij d. afsluit met “.....en” en het vermelde onder e. daar tekstueel op aansluit?*

Antwoord:

Onder B1 staat wanneer een school in aanmerking komt voor nieuwbouw, vervangende nieuwbouw en uitbreiding. Naast onderwijshuisvesting dient de gemeente zorg te dragen

voor voldoende gymzalen voor het geven van bewegingsonderwijs. Onder e staat beschreven wat de mogelijkheden zijn om door te verwijzen naar andere gymaccommodaties met ruimte. Is dit niet mogelijk dan moeten we meer ruimte voor bewegingsonderwijs realiseren.

Ad. 3 Verordening overleg lokaal onderwijsbeleid gemeente Huizen

Antwoord:

De afgelopen 26 jaar is de wetgeving voor onderwijs dusdanig gewijzigd, dat een aparte verordening voor de overlegstructuur met het onderwijs niet meer nodig is. De verplichte overleggen met het onderwijs zijn tegenwoordig op een andere manier vastgelegd. De procedure voor het overleg over onderwijshuisvesting is geregeld in de gemeentelijke verordening voor onderwijshuisvesting. De overige verplichtingen ten aanzien van het overleg met de schoolbesturen zijn vastgelegd in de Wet op het primair onderwijs, Wet op het voortgezet onderwijs en Wet op de Expertise Centra. Omdat de verordening overbodig is geworden, volgt er voorstel om de verordening in te trekken.

Ad. 4 De verordening materiële en financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Huizen

Antwoord:

Deze verordening bevat een bijlage met voorzieningen die niet langer van toepassing zijn. Hierdoor is de verordening feitelijk leeg, wat aanleiding geeft tot een voorstel om deze in te trekken.

Toezegging nieuwe inspraak- en participatieverordening

In verband met de *Wet versterking participatie op decentraal niveau* moeten gemeenten hun inspraakverordening vervangen door een participatieverordening. Gemeenten hebben hiervoor tot 1 januari 2027 de tijd. U heeft de toezegging gekregen dat wij u binnenkort een nieuwe verordening zouden voorleggen. Voortschrijdend inzicht maakt dat wij op deze toezegging moeten terugkomen, omdat juist voor een participatieverordening participatie van belang is. De totstandkoming van een nieuwe verordening willen we samen met de samenleving vormgeven. Door inwoners en raadsleden actief hierbij te betrekken kan de gemeente beter aansluiten bij de behoeften en verwachtingen en daarmee draagvlak vanuit de Huizer samenleving. Dit proces moet ertoe leiden dat de verordening praktisch toepasbaar en effectief in de praktijk is. Bovendien draagt deze aanpak bij aan het versterken van het vertrouwen in de lokale democratie en het bevorderen van een open en transparante bestuurscultuur. Het betrekken van diverse perspectieven helpt ook om knelpunten en kansen in de participatie vroegtijdig te signaleren en hierop in te spelen. Op deze manier wordt de nieuwe participatieverordening een instrument dat bijdraagt aan inclusieve en betekenisvolle inspraak.

Nieuwe verordeningen sociaal domein

In uw resume van de vergadering van 5 februari geeft u aan te verwachten dat het concept van de nieuwe verordening sociaal domein aan u worden voorgelegd in uw vergadering van juni. U heeft ons eerder geadviseerd om – naast verbeteren van de leesbaarheid en begrijpelijkheid en het harmoniseren van de inhoud van de verordening - de huidige

verordening sociaal domein op te splitsen in deelverordeningen. De nieuwe deelverordeningen worden op dezelfde manier opgebouwd en op hetzelfde taalniveau geschreven. In overleg met de griffier, zullen wij u daarom voor uw junivergadering één van de deelverordeningen voorleggen. Wij kunnen uw eventuele adviezen over opbouw, leesbaarheid en begrijpelijkheid van deze verordening vervolgens ook betrekken op de andere deelverordeningen in het sociaal domein.

Vragen

Heeft u op dit moment vragen? Neem dan contact op met P. Filius van de afdeling Maatschappelijk beleid, bereikbaar op 035-5281454 of via p.filius@huizen.nl.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders
burgemeester en wethouders,

J.P. Cnossen
gemeentesecretaris

N. Meijer
burgemeester

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.