

**Resumé van de openbare vergadering van de permanente adviescommissie vermindering regeldruk
d.d. 5 februari 2025.**

Aanvang: 20.00 uur

Einde: 21.30 uur

Aanwezig:

- Sjoerd van Klink Commissievoorzitter (VVD)
- Sawan Bruins (D66)
- Migchel Dirksen (CDA)
- Willem van der Heijden (PvdA)
- Paul Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen)
- Jan veenstra Raadsgriffier, verslaglegging

Afwezig:

- Wessel Doorn (ChristenUnie)
 - Edwin Koning (Leefbaar Huizen)
 - Ron Lemsom (Transparant Huizen)
-

1. Opening/mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering om 20.00 uur en meldde dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Koning en Lemsom.

2. Resumé vergadering 20 november jl.

- Zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Bespreking reactie college op vragen over verordeningen die betrekking hebben op leningen

- De commissie constateerde dat de beantwoording nog niet beschikbaar was, en sprak de verwachting uit dat die wel tijdig voor de volgende vergadering van 9 april a.s. beschikbaar zal komen.

4. Behandeling verordeningen die betrekking hebben op onderwijs en kinderopvang

- Onder dit agendapunt behandelde de adviescommissie de volgende vier verordeningen.
 1. De verordening wet kinderopvang 2005.
 2. De verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Huizen 2019.
 3. De verordening overleg lokaal onderwijsbeleid gemeente Huizen.
 4. De verordening materiële en financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Huizen.
-

Ad 1/ Verordening wet kinderopvang 2005

Algemene vragen

De verordening, die van 2005 is, leverde de volgende algemene vragen aan het college op.

1. In de verordening staan op verschillende plekken verwijzing naar artikelen in de Wet op de kinderopvang, welke artikelnummering niet meer bestaat in de Wet zoals die per 1-1-2025 geldt. *Los van deze constatering is de vraag, of deze verordening, die van 2005 is, in zijn geheel nog wel in overeenstemming is met per 1-1-2025 geldende nieuwe wettelijke regels voor de kinderopvang?*
2. *Als de verordening geactualiseerd moet worden, wanneer verwacht het college die aan de raad te kunnen aanbieden?*
3. Bij de verordening is een artikelgewijze toelichting gevoegd. Daarin wordt melding gemaakt van bepalingen/leden die niet in de verordening staan (zie bijvoorbeeld hierna bij vraag 12).
 - *Een omissie in de artikelgewijze toelichting of is de verordeningstekst onvolledig?*
 - *Verdient het geen aanbeveling om zaken vermeld in de artikelgewijze toelichting, waarbij bijvoorbeeld wordt geduid welke criteria gelden e.d., op te nemen in de verordening?*

Inhoudelijke vragen

5. *Kan in de begripsomschrijving ook een nadere omschrijving worden toegevoegd wat moet worden verstaan onder de afkorting "WWB", zoals die gebruikt wordt in de artikelen 17 en 18?*
6. *Wat moet onder "sociaal-medische indicatie" in hoofdstuk 2 worden verstaan, nu dat in de begripsomschrijvingen niet nader wordt geduid?*
7. *Richt de verordening zich in het geheel, gelet op hoofdstuk 2 (artikelen 2 tot en met 5), tot een specifieke doelgroep waarbij sprake is van "kinderopvang op grond van een sociaal-medische indicatie", of is de verordening, gelet op de hoofdstukken 3 en volgende, van toepassing op kinderopvang in het algemeen, en bevat hoofdstuk 2 aanvullende eisen voor de specifieke doelgroep waarbij sprake is van kinderopvang op grond van sociaal-medische indicatie?*
8. De verordening gaat er vanuit (zie artikel 2 en 6) dat aanvragen worden ingediend door "een ouder", maar ook mede-ingediend kan worden door "een partner". *Wie kan worden aangemerkt als "ouder" en wie als "partner" nu gezinnen vaak allerlei samenstellingen kennen?*
9. *Om welke "...overige gegevens..." gaat het bij artikel 2d waar staat: "...overige gegevens die het college nodig acht om te kunnen besluiten over de aanvraag van de tegemoetkoming?"*
 Aanvullende vragen op dit onderdeel zijn de volgende.
 - *Is in de praktijk aan deze bepaling al toepassing gegeven, en welke informatie moest door de aanvrager dan nog worden aangeleverd?*
 - *Is er een door het college vastgesteld aanvraagformulier waarop vermeld staat welke informatie bij het formulier moet worden aangeleverd?*
 - *Als dat formulier er is, kan de commissie dan een exemplaar ervan bij de beantwoording van deze vragen ontvangen?*
10. *Kunnen de artikelen 5 en 8, die beide betrekking hebben op weigeringsgrond(en), samengevoegd worden tot één bepaling?*
11. *Verdient het niet aanbeveling om, in plaats van de verwijzing naar artikel 4:35 Awb, in artikel 8, lid 2, de betreffende gronden uit de Awb te benoemen, zodat een belanghebbende niet op twee plekken hoeft te kijken wat zijn rechten/plichten zijn?*
12. Artikel 9, lid 1 luidt als volgt: "De tegemoetkoming wordt verleend met ingang van de datum waarop de aanvraag voor de tegemoetkoming door het college in ontvangst is genomen". Deze bepaling leidt tot de volgende drie vragen aan het college.
 - *Op basis van de formulering lijkt het dat de tegemoetkoming direct toegekend wordt zodra een aanvraag is ontvangen, maar mag de veronderstelling zijn dat het college altijd eerst een aanvraag beoordeeld, en op basis daarvan pas besluit tot toekenning of afwijzing van een aanvraag?*
 - *Of is bedoeld, dat op het moment van indienen van een aanvraag de tegemoetkoming direct wordt verleend met de mogelijkheid dat op een later moment, nadat het college de aanvraag heeft beoordeeld, de conclusie is dat de toekenning ten onrechte is geweest en dus geweigerd wordt, en vervolgens de verleende tegemoetkoming wordt teruggevorderd?*
 - *En mag de veronderstelling zijn, bij toekenning, dat het een mogelijkheid is dat de tegemoetkoming met terugwerkende wordt ontvangen vanaf het moment dat de aanvraag in ontvangst is genomen, maar dat de tegemoetkoming normaal wordt ontvangen vanaf moment van toekenning dan wel vanaf een moment in de toekomst gelegen?*

13. In de artikelgewijze toelichting bij de verordening wordt bij artikel 13 melding gemaakt van een lid 2 dat het college de bevoegdheid zou geven tot het stellen van nadere regels, maar de versie van de verordening, zoals te vinden op Overheid.nl, kent artikel 13 geen lid 2. *Is dat een omissie in de verordeningstekst of klopt de artikelgewijze toelichting niet?*
14. Artikel 16 regelt de inlichtingenplicht voor degenen die een tegemoetkoming hebben gekregen. De artikelen 18 en 20 regelen de gevolgen, respectievelijk terugvordering en boete, als de inlichtingenplicht niet wordt nagekomen. De verordening maakt niet duidelijk wanneer tot terugvordering wordt overgegaan en/of een boete wordt opgelegd. Dat leidt tot de volgende vragen.
- *Wanneer wordt tot terugvordering overgegaan en wanneer tot het opleggen van een boete?*
 - *Verdient het geen aanbeveling om de criteria daarvoor in de verordening te vermelden?*
 - *Hoe vaak is teruggevorderd en hoe vaak is een boete opgelegd?*
 - *Kunnen beide maatregelen ook tegelijkertijd worden opgelegd, en zo ja, onder welke omstandigheden is dat dan mogelijk en verdient het dan geen aanbeveling ook dat in de verordening op te nemen?*
 - *Gelden de beleidsregels vermeld in artikel 18 nog steeds, en zo ja, kan de adviescommissie daar een exemplaar van ontvangen?*
 - *Heeft het college gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om nadere regels vast te stellen, zoals vermeld in artikel 20, lid 2, en zo ja, waar kan een belanghebbende die vinden?*
 - *Als nadere regels zijn vastgesteld, kan de adviescommissie een exemplaar daarvan ontvangen?*

Ad 2/ Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Huizen 2019

Algemene vragen

De verordening, die van 2005 is, leverde de volgende algemene vragen aan het college op.

15. De verordening samen met de 5 bijlagen maken het geheel omvangrijk en naar het oordeel van de commissie ook complex.
- *Hoewel de verordening zich waarschijnlijk richt tot een professionele doelgroep, is de vraag van de commissie of de verordening niettemin vereenvoudigd en inhoudelijk toegankelijker gemaakt kan worden, zodat die minder complex wordt?*
 - *Wat in deze verordening is wettelijk verplicht en moet dus via deze verordening worden geregeld, en wat is in de verordening een eigen keuze van de gemeente om dat via deze verordening te regelen?*
 - *Als één of meerdere bepalingen eigen gemeentelijke keuze zijn, kan dan besloten worden één of meerdere van die bepalingen te schrappen?*

Inhoudelijke vragen

Bij deze verordening had de adviescommissie de volgende vragen voor het college.

16. In artikel 8.1, onder f en 2^e., wordt verwezen naar NEN 2767. *Is deze NEN nog geldend en betreft het dus een actuele verwijzing?*
17. *Is het juist dat het vermelde in bijlage I, artikel B1 onder e. feitelijk niet een afzonderlijke bepaling van B1 moet zijn (sluit namelijk niet aan op de inleidende tekst van artikel B1), maar een vervolgtekst is van het vermelde onder d., nu het vermelde bij d. afsluit met “.....en” en het vermelde onder e. daar tekstueel op aansluit?*

Ad 3/ Verordening overleg lokaal onderwijsbeleid gemeente Huizen

Algemene vragen

18. Deze verordening dateert van 1999.
- *Is de verordening inhoudelijk nog steeds actueel en sluit die aan bij de thans bestaande praktijk, of dient de verordening na 26 jaar geactualiseerd te worden?*
 - *Indien het laatste aan de orde is, wanneer verwacht het college een geactualiseerde versie aan de raad te kunnen aanbieden?*

Inhoudelijke vragen

19. In artikel 7 wordt verwezen naar artikel 2, lid 2 onder a. Artikel 2 kent deze bepaling echter niet.
Een omissie in artikel 2, of klopt de verwijzing in artikel 7 niet en gaat het om de verwijzing naar lid 3 waarin wel onderscheid wordt gemaakt tussen a. en b. (gelijk aan de verwijzing in artikel 13)?
20. Artikel 10 betreft onder meer het informeren van de raad door uw college over schoolbestuurlijke overleggen.
Worden de verslagen, waarvan melding wordt gemaakt in lid 5, door uw college ter kennis van de raad gebracht, en zo ja, wanneer is dat voor het laatst gedaan?
21. In artikel 13 wordt verwezen naar artikel 2, lid 3 onder a. Artikel 2 kent deze bepaling echter niet.
Een omissie in artikel 2, of klopt de verwijzing in artikel 13 niet?

Ad 4/ De verordening materiële en financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Huizen

Algemene vragen

22. Deze verordening dateert van 2012.
 - *Is de verordening inhoudelijk nog steeds actueel en sluit die aan bij de thans bestaande praktijk, of dient de verordening na 13 jaar geactualiseerd te worden?*
 - *Indien het laatste aan de orde is, wanneer verwacht het college een geactualiseerde versie aan de raad te kunnen aanbieden?*

Inhoudelijke vragen

23. In artikel 1 onder e. wordt als voorziening geduid: "Een voorziening zoals opgenomen in de bijlage Voorzieningen van deze verordening". In de bijlage bij de verordening worden vervolgens concrete en met name genoemde voorzieningen vermeld.
 - *Is de bijlage voor wat betreft de vermelde voorzieningen nog wel actueel (raakt ook aan de actualiteitsvraag 22)?*
 - *Verdient het niet aanbeveling om in plaats van het benoemen van concrete voorzieningen, die op enig moment ook kunnen ophouden te bestaan, te duiden aan welke criteria moet worden voldaan om aangemerkt te worden als een voorziening?*
24. *Verdient het niet aanbeveling om, gelijk aan de vermelding in de titel van paragraaf 2.2, in de kopjes van de artikelen 9 t/m 11 toe te voegen dat het gaat om een aanvullende voorziening?*

5. Verdeling resterende verordeningen over de nog vier voor 2025 resterende vergaderingen

- Besloten is om de laatste vergadering van dit jaar op 19 november 2025 zoveel als mogelijk te benutten voor de evaluatie van het functioneren van de adviescommissie.
- Besloten is de volgende verordeningen, die aangemerkt waren als "interne regelingen van de raad", niet in de adviescommissie te behandelen, nu zij niet bijdrage aan vermindering van regeldruk voor de inwoners.
 - de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Huizen 2019;
 - de Verordening behandeling bezwaarschriften Huizen 2012;
 - de Verordening op het raadsonderzoek 2011;
 - de Verordening op de ambtelijke bijstand voor raadsleden en fractieondersteuning
 - de Verordening evaluatiegesprekken van de raad met de burgemeester
- Afgesproken is dat de griffier:
 - inventariseert wat nog van de zijde van het college naar de commissie komt naar aanleiding van hetgeen in voorgaande vergaderingen aan de orde is geweest;
 - een voorstel zal doen voor de behandeling van de overige verordeningen in de dan nog resterende drie vergaderingen.

6. Rondvraag

- Is geen gebruik van gemaakt.

Sluiting

- Niets meer aan de orde zijnde sloot de voorzitter de vergadering om 21.30 uur.

Noot griffier

Hierna een voorstel voor de verdeling van de nog resterende verordeningen over de nog in 2025 resterende vergaderingen, met toevoeging van wat nog van de zijde van het college verwacht mag worden.

Woensdag 9 april 2025

Wat van de zijde van het college moet komen

- Reactie college op vragen over verordeningen die betrekking hebben op leningen (behandeld in vergadering 20-11-2024)
- Reactie college op de vragen over de verordeningen die betrekking hebben op onderwijs en kinderopvang (behandeld in vergadering 05-02-2025)

Door college toegezegd

- Overleggen van een concept voor de nieuwe inspraak- en participatieverordening (zie reactie college zoals behandeld in vergadering 18-09-2024)

Te behandelen verordeningen

- De Marktverordening
- De Havenverordening
- De Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Huizen 2013
- De Telecommunicatieverordening Huizen 2010

Woensdag 11 juni 2025

Wat van de zijde van het college moet komen

- Reactie college op vragen over de vier verordeningen behandeld in de vergadering van 9 april 2025

Door college toegezegd

- Overleggen van een concept voor de nieuwe inspraak- en participatieverordening (zie reactie college zoals behandeld in vergadering 18-09-2024)
- Memo van het college dat in Q2 van 2025 zal verschijnen, aan de hand waarvan het college zich zal beraden:
 - a. of het vooraf delen van nieuwe c.q. aan te passen verordeningen met de adviescommissie, nog vóórdat het college (en raad) deze vaststelt, moet worden voortgezet;
 - b. over de vraag, op welke wijze het mogelijk zou kunnen (of moeten) zijn om bij iedere nieuwe, c.q. aan te passen verordening zichtbaar te maken op welke wijze omgegaan wordt, c.q. is omgegaan met het verminderen van regeldruk.

De commissie heeft in haar vergadering van 18 september 2024 aangegeven dat het college van harte uitgenodigd is voor overleg over dit memo, zodat in gezamenlijk overleg de gang van zaken tot nu toe besproken kan worden, en aldus gezamenlijk tot een goed afgewogen oordeel gekomen kan worden. Bij brief van 14 november 2024 heeft het college die uitnodiging geaccepteerd, en aangegeven dat in overleg met de griffier nog een datum hiervoor zal worden bepaald.

- Consultatie van de adviescommissie over de nieuwe verordening sociaal domein, waarvan de inwerkingtreding is gepland voor 1 juli 2025 (toegezegd door college in memo zoals behandeld in de vergadering van de commissie van 26-06-2024).

Te behandelen verordeningen

- De Ereverordening gemeente Huizen 1973
- De Wegsleefverordening
- De Verordening naamgeving en nummering (adressen)
- De Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater Huizen

Woensdag 17 september 2025Wat van de zijde van het college moet komen

- Reactie college op vragen over de vier verordeningen behandeld in de vergadering van 11 juni 2025

Door college toegezegd

- Zie hiervoor bij vergadering 11 juni 2025

Te behandelen verordeningen

- De Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen van de gemeente Huizen (verordening BRP Huizen 2014)
- De Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening
- De Verordening binnentreden ter uitvoering noodverordeningen

Woensdag 19 november 2025Wat van de zijde van het college moet komen

- Reactie college op vragen over de drie verordeningen behandeld in de vergadering van 17 september 2025

Laatste behandelpunt voor 2025

- Evaluatie functioneren commissie, mede aan de hand het memo van het college zoals vermeld bij vergadering 11 juni 2025 en de uitkomst van het overleg met het college daarover.