

INTERN MEMO

Aan : commissie regeldruk
Afschrift : nvt
Van : College
Datum : mei 2025

Betreft : **werkwijze toetsing
verordeningen**

Geachte commissie,

Aanleiding memo

Ons college heeft u het volgende toegezegd:

Memo van het college dat in Q2 van 2025 zal verschijnen, aan de hand waarvan het college zich zal beraden:

- a. of het vooraf delen van nieuwe c.q. aan te passen verordeningen met de adviescommissie, nog vóórdat het college (en raad) deze vaststelt, moet worden voortgezet;*
- b. over de vraag, op welke wijze het mogelijk zou kunnen (of moeten) zijn om bij iedere nieuwe, c.q. aan te passen verordening zichtbaar te maken op welke wijze omgegaan wordt, c.q. is omgegaan met het verminderen van regeldruk.*

De commissie heeft in haar vergadering van 18 september 2024 aangegeven dat het college van harte uitgenodigd is voor overleg over dit memo, zodat in gezamenlijk overleg de gang van zaken tot nu toe besproken kan worden, en aldus gezamenlijk tot een goed afgewogen oordeel gekomen kan worden. Bij brief van 14 november 2024 heeft het college die uitnodiging geaccepteerd, en aangegeven dat in overleg met de griffier nog een datum hiervoor zal worden bepaald.

Gewenste werkwijze / uitwerking memo

In algemene zin is het goed om consequent en permanent te bezien of regelgeving voldoet aan de eisen van actualiteit, begrijpelijkheid / duidelijkheid, rechtszekerheid en handhaafbaarheid. In dat opzicht is het bestaan van uw adviescommissie een bijdrage aan de kwaliteit van onze lokale regels. Bovendien hebben recente (nationale) ervaringen (toeslagenaffaire e.d.) ons geleerd, dat we daaruit lessen moeten trekken over de *rechtvaardigheid* van regels: werken ze wel uit zoals ze bedoeld waren, zijn ze niet onevenredig belastend voor burgers, is er een goede balans in te bereiken doelen en effecten. Die laatste bijdrage aan de “materiele rechtvaardigheid” van het overheidshandelen dwingt ons om als bestuursorganen steeds oog te hebben voor de kwaliteit en uitwerking.

Het college waardeert daarom de inzet en betrokkenheid van de adviescommissie bij het verbeteren van de kwaliteit van regelgeving. Tegelijkertijd kan de vraag gesteld worden of de huidige werkwijze nog voldoet. Wanneer sprake is van beperkte redactionele en/of juridisch verplichte aanpassingen, biedt de commissie in de praktijk weinig aanvullende inzichten.

Zichtbaar maken van regeldrukvermindering

Het college onderschrijft wel het belang van het zichtbaar maken van overwegingen rondom regeldruk bij de totstandkoming van regelgeving, mede met het oog op uitvoerbaarheid en bestuurlijke zorgvuldigheid. De commissie is opgericht met het oog op structurele toetsing van regeldruk, maar ons college kan zich ook voorstellen dat de gewenste doelen (transparantie, uitvoerbaarheid, eenvoud) inmiddels

beter zijn te borgen via procesaanpassingen binnen het ambtelijk apparaat. Zie hiervoor punt 3 en 4 hieronder.

Voorstel van het college

Het college stelt voor om de huidige werkwijze te beëindigen en over te gaan op een meer flexibele, thematische benadering:

1. Geen standaard advies meer voorafgaand aan besluitvorming: Alleen bij verordeningen waarbij substantiële regeldruk speelt, wordt op inhoudelijke gronden een extra toets ingezet.
2. College bepaalt eerst conceptkoers: Het college stelt eerst een conceptverordening vast, zodat bestuurlijke keuzes helder zijn. De adviescommissie wordt daarna betrokken, eventueel voorafgaand aan inspraak of participatie.
3. Regeldrukparagraaf: In elk voorstel voor nieuwe of aangepaste regelgeving komt een paragraaf waarin wordt toegelicht hoe regeldruk, duidelijkheid, uitvoerbaarheid en – in het sociaal domein – maatwerk zijn meegewogen.
4. Gebruik van bestaande toetsen indien relevant: Zoals de Uitvoerbaarheidstoets Decentrale Overheden (UDO) en het Afwegingskader menselijke maat.

Deze werkwijze sluit aan bij het landelijke Actieplan Vermindering Regeldruk in het Sociaal Domein (2024) en bij de aanbevelingen van de VNG en Divosa.

Bovengenoemde werkwijze zou als proef voor een jaar kunnen worden gehanteerd om op basis van een evaluatie daarna te bezien of daarmee voldoende geborgd is dat de regeldruk-toets goed verankerd is in de (ambtelijke en bestuurlijke) werkprocessen.

Afsluitend

Gelet op bovenstaande overwegingen acht het college het aannemelijk dat de huidige taak en werkwijze van de adviescommissie vermindering regeldruk onvoldoende toekomstbestendig zijn. Daarom acht het college, mede in het licht van doelmatigheid en doeltreffendheid, de opheffing van de adviescommissie een reëel en verdedigbaar scenario, mede ter vermindering van de werkdruk op de raadsleden zelf. We bespreken dit graag in gezamenlijkheid in het aangekondigde overlegmoment.