

## Notulen van de openbare commissievergadering ABM

Datum: donderdag 29 november 2018  
Aanvang: 20.00 uur  
Eindtijd: 22.40 uur  
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

### **Aanwezig:**

#### **Commissieleden:**

- *VVD-fractie:*  
W.H. Holtslag, mw. J.H. Prins
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
mw. M.K. Rebel
- *CDA-fractie:*  
R. Woudsma, mw. M. Vos-Breel
- *D66-fractie:*  
P. Lekkerkerker
- *PvdA-fractie:*  
S. van der Pas, K. Gencer
- *GroenLinks-fractie:*  
P.P. Korzelius, mw. K.S. Rienstra
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
F.E.R. Koning, B. van Woerkom
- *ChristenUnie-fractie:*  
W. Doorn, Mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

#### **Voorzitter en commissiegriffier**

J.W. Meijerman (voorzitter)

W.R. van Zuiden (commissiegriffier)

#### **Griffie/raadsadviseur**

J. Veenstra

#### **College**

Burgemeester K.S. Heldoorn en wethouder G. Rebel

#### **Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek**

J. van der Zwan, regionaal commandant

J. Huizing, adviseur

F. Kos, postcommandant Huizen

-

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

## **2. Mededelingen**

Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen.

## **3. Vaststellen vergaderorde**

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stelt voor om agendapunten 7.2, 7.3 en 7.4 gevoegd te behandelen, omdat deze allemaal over de Veiligheidsregio gaan.

De voorzitter meent dat dit naar verwachting geen tijd zal besparen. Hij meldt dat agendapunt 7.8 is toegevoegd.

De commissie stemt in met de voorgestelde vergaderorde.

## **4. Vaststellen resumés en notulen**

### **4.1 Resumé van de openbare commissievergadering ABM d.d. 18 oktober 2018**

Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4.2 Notulen van de openbare commissievergadering ABM d.d. 18 oktober 2018**

De voorzitter benoemt de wijzigingen die zijn binnengekomen.

De heer Korzelius (GroenLinks) heeft voorgesteld om de laatste alinea van pagina. 4 te wijzigen (in bijlage toegelicht). De commissie stemt in met de voorgestelde wijziging.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft verzocht om bovenaan pagina 9 waar achter haar naam CDA staat dit te wijzigen in Dorpsbelangen Huizen.

De burgemeester heeft wijzigingen voorgesteld op pagina's 13 en 17 (in bijlage toegelicht).

De commissie stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

Het verslag wordt met bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.

## **5. Informatie van het college**

### **5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)**

De voorzitter deelt mee dat de mededeling van de burgemeester voor kennisgeving wordt aangenomen.

De mededeling van de heer Holtslag (VVD) is aangemeld en geagendeerd onder punt 7.8.

### **5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen**

Er zijn geen mondelinge mededelingen.

### 5.3 Vragen aan het college

De voorzitter deelt mee dat het CDA een vraag heeft gesteld over de capaciteit van de politie.

Mevrouw Vos-Bree (CDA) licht toe dat aan de portefeuillehouder vragen zijn gesteld in verband met de brief van de minister van Veiligheid en Justitie over extra middelen voor de politie die op 7 november jl. naar de Kamer is gestuurd. Er is gevraagd of de portefeuillehouder het met het CDA eens is dat deze brief aanleiding geeft om nogmaals in overleg te treden met het gezag en met de korpschef Midden-Nederland over het inzetten van middelen voor wijkagenten en specifiek voor een wijkagent in Huizen. Tijdens de uitzending van Nieuwsuur van maandag 12 november jl. werd gesteld dat uit onderzoek blijkt dat er niet 17.000 tot 23.000 agenten op straat zijn maar dat het er in de praktijk slechts 7.000 zijn. Kan het college aangeven of dit ook in Huizen het geval is en hoe de theoretische bezetting zich verhoudt tot de praktijk in Huizen?

In het artikel “Toch geen extra wijkagent voor Hilversum” heeft burgemeester Broertjes aangegeven dat de wijkagenten per 1 januari 2019 meer tijd krijgen om in hun wijk te zijn. Kan het college aangeven of deze verwachting ook voor de gemeente Huizen gaat gelden en hoe dit gerealiseerd zou kunnen worden?

Burgemeester Heldoorn ziet deze vragen graag als aanleiding om de commissie mee te nemen in een aantal actuele ontwikkelingen op dit gebied. Met het ingaan van de Nationale Politie in 2013 zijn de gezagsverhoudingen met betrekking tot de politie wezenlijk veranderd. Tot deze tijd was de burgemeester van de grootste betrokken gemeente korpsbeheerder en het algemeen bestuur werd gevormd door de burgemeesters in de regio en de hoofdofficier. De driehoek werd gevormd door de korpsbeheerder, de hoofdofficier van justitie en de korpschef. Veel korpsbeheerders hebben er destijds op gewezen dat de nieuwe aanpak risico's met zich mee zou brengen en aantal hiervan is uitgekomen. Bovendien heeft de hele operatie het dubbele gekost van wat was voorspeld. De burgemeesters delen op dit moment geen gezag meer. Wel is er een regioburgemeester met een adviescollege Veiligheid. In dit adviescollege zitten de vertegenwoordigers van de verschillende districtscolleges. Voor Huizen is dit de burgemeester van Hilversum, de heer Broertjes. Het regionaal Veiligheidscollege wordt een aantal keer per jaar bijeengeroepen door de regioburgemeester. In Midden-Nederland met 39 gemeenten is de regioburgemeester de burgemeester van Utrecht, de heer Van Zanen. In de meest recente bijeenkomst is een aantal ontwikkelingen aan de orde gekomen die ook voor Huizen van belang zijn. Er wordt vastgehouden aan de prioriteiten voor de besteding van 55 fte's voor cybercrime en ondermijning. Wel wordt gemeend dat er meer formatie moet zijn in Midden-Nederland en dat zwaarder moet worden ingezet op het vrijspelen van wijkagenten zodat zij zich meer kunnen bezighouden met waarvoor ze zijn bedoeld. Een deel van het extra geld is bedoeld voor het sneller vervullen van vacatures. Samen met de burgemeester van Gooise Meren is burgemeester Broertjes gevraagd of hij bereid is om een brief te sturen aan de regioburgemeester en de politiefchef Midden-Nederland. Hij is hiertoe bereid en deze zal in week 48 worden verzonden. De verhouding van het aantal politiemensen tussen theorie en praktijk, zoals in de uitzending van Nieuwsuur naar voren is gekomen, herkent de burgemeester niet. Duidelijk is wel dat er zo veel mogelijk druk moet worden gezet om de wijkagent op straat te krijgen. Op 17 januari 2019 zal de teamchef, de heer Bestman, hier nog uitgebreid over spreken met Huizen. Op grond van het aantal inwoners in Huizen zouden 8,27 fte's nodig zijn. Hiertoe behoren de vijf wijkagenten, maar ook ondersteunende eenheden waaronder een jeugdagent, een agent voor evenementen, ondermijning en radicalisering, een nieuwe wijkagent en twee vacatures. Als alles is ingevuld, komt Huizen op een percentage van 7,9 fte's. Ook in Huizen is de intentie er om meer tijd in de wijk in te zetten, maar de

situatie hier is een stuk gunstiger dan in Hilversum waar nog minder agenten voor de wijk beschikbaar zijn. Een probleem blijft dat de invulling van de vacatures moeizaam verloopt. Er is zelfs geopperd om de kwaliteitsnorm voor instroming wat te verlagen.

Mevrouw Vos-Bree (CDA) dankt de burgemeester hartelijk voor zijn uitgebreide toelichting.

De heer Holtslag (VVD) heeft ook begrepen dat het CDA vragen heeft laten stellen in de Tweede Kamer. Hij is benieuwd of dit is gebeurd en of er al antwoorden zijn gegeven.

Mevrouw Vos-Bree (CDA) meldt dat de heer Van Dam de vragen inderdaad heeft gesteld. De minister heeft ze kort beantwoord. De invulling van de fte's is bij het lokale gezag neergelegd. In uiterste nood kan dit zich tot hem wenden, maar dit heeft hij nog niet meegemaakt.

De heer Van der Pas (PvdA) constateert dat de uitbreiding richting specialistische diensten loopt, waarmee de kans op meer vacatures in de basisteams groter wordt en hij roept de burgemeesters op om ervoor te waken dat dit aantal niet te groot wordt.

Burgemeester Heldoorn deelt deze zorg en het heeft zijn aandacht.

De heer Woudsma (CDA) vindt het een zorgelijke ontwikkeling de kwaliteitsnorm te verlagen en hij vraagt of de burgemeester hier nader op kan ingaan.

Burgemeester Heldoorn vindt dit ook zorgelijk en hij is hier geen voorstander van, maar hiermee heeft hij aangegeven dat de urgentie dermate groot is dat zelfs dit wordt overwogen.

## **6. Spreekrecht voor burgers**

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

## **7. Behandelpunten**

### **7.1 Herindeling van de regio**

Wethouder Rebel gaat in op de formele bevestiging van het telefoongesprek dat hij woensdag 21 november 2018 heeft gehad met de heer Van der Hoek, gedeputeerde van de provincie Noord-Holland. Deze heeft meegedeeld dat is besloten om de arhi-procedure voor de regio Gooi en Vechtstreek te beëindigen met als direct gevolg dat er van de kant van de provincie geen verdere pogingen ondernomen zullen worden om te komen tot een fusie van Huizen met Laren en Blaricum. Het gaat om een uitzonderlijk besluit op basis van een conceptbeleidskader. Het college heeft met vreugde kennisgenomen van dit besluit, maar de wethouder kan zich voorstellen dat het op het provinciehuis tot teleurstelling zal leiden. Voor een onderbouwing en uitleg van het besluit verwijst hij naar de brief.

Op 11 december zal het college een bijeenkomst hebben met de colleges van Laren en Blaricum om te overleggen wat dit besluit betekent voor de samenwerking. Wat Huizen betreft, wordt ingezet op de intensivering van de samenwerking, omdat de regionale bestuurskracht wat extra stimulans goed kan gebruiken.

De wethouder kan zich voorstellen dat het vaste agendapunt van de agenda kan worden afgevoerd.

De heer Korzelius (GroenLinks) heeft naar aanleiding van de brief drie vragen. Wil het college de samenwerking met de buurgemeenten intensiveren op basis van het plan uit 2017? Blaricum en Laren hebben zich uitgesproken voor het aansluiten bij de provincie Utrecht. Zullen zij in dit voornemen volharden? De arhi-procedure is Huizen opgedrongen en de gemeente heeft zich geconformeerd door samenwerking met burgers en organisatie te zoeken. Het zou zijns inziens redelijk zijn als de gemaakte kosten, waaronder ambtelijke capaciteit, gedeclareerd kunnen worden bij de provincie Noord-Holland.

De heer Doorn (ChristenUnie) is ook benieuwd naar de plannen van Laren en Blaricum met betrekking tot de wens om aan te sluiten bij Utrecht. Samenwerking met Blaricum en Laren ligt voor de hand, maar moet er niet in breder verband worden gekeken naar het versterken van de regionale samenwerking? Het agendapunt 'Herindeling van de regio' kan inderdaad worden afgevoerd. Hiervoor in de plaats zou het nieuwe punt 'Versterkte samenwerking in de regio' kunnen komen.

Wethouder Rebel neemt aan dat de heer Korzelius wijst op de lichte gemeenschappelijke regeling die Huizen voornemens was om samen met Blaricum en Laren in te vullen. Het college heeft niet de intentie om samenwerking op basis van deze regeling vorm te geven, omdat deze regeling tot stand is gekomen in het kader van de fusie en om deze te voorkomen. De regeling kende een paar nadelen, zoals een aantal extra overleggen.

Vanzelfsprekend weet hij niet of Blaricum en Laren hun voornemen voor aansluiting bij de provincie Utrecht handhaven. Deze vraag zal volgende week ongetwijfeld op tafel komen, maar het is aan de colleges van deze gemeenten om hier zelf mededelingen over te doen.

Voor het declareren van kosten moet eerst worden uitgezocht of de gemeente Huizen deze zelf heeft gemaakt. Vervolgens vraagt de wethouder zich af of het een goed idee is om op deze manier extra zout in de wond van de provincie te strooien. Hij is in ieder geval niet bereid om hierover een gesprek aan te gaan met de provincie.

De intentie is inderdaad niet om alleen in te zetten op intensivering van de samenwerking met Blaricum en Laren maar zeker ook met de regio. Hij refereert aan agendapunt 7.7 dat over de regionale samenwerkingsagenda gaat.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) reageert op de opmerking van GroenLinks dat de fusie Huizen is opgedrongen door te stellen dat Dorpsbelangen Huizen altijd heeft gezegd: samenwerken oké, maar samenvoegen nee. GroenLinks heeft echter op een gegeven moment aangegeven de fusie graag aan te willen gaan.

De heer Korzelius (GroenLinks) heeft de fusie opgedrongen genoemd en heeft hiermee bedoeld dat Huizen niet het initiatief heeft genomen tot de fusie van deze drie gemeenten.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stelt dat toen de fusie eenmaal aan de orde was, GroenLinks er niet negatief tegenover stond.

De heer Korzelius (GroenLinks) erkent dit. De bestuurskracht van Blaricum en Laren is niet voldoende en GroenLinks vond dat Huizen een rol had in de noodzakelijke versterking hiervan.

De heer Lekkerkerker (D66) begrijpt dat het college het dossier wil sluiten nu de fusie niet opportuun is, maar wellicht komt de fusie in een later stadium toch weer aan de orde. In dat geval pleit hij voor

een nauwe samenwerking met partners in de regio aan de hand van de speerpunten, een gezamenlijke regievoering en een efficiënter apparaat. Hij is benieuwd hoe de wethouder hier tegenaan kijkt.

Wethouder Rebel erkent dat er geen garantie is dat de discussie over herindeling in de toekomst niet weer zal worden gevoerd. Hij kan zich echter niet voorstellen dat dit op korte termijn het geval zou zijn. Hij heeft al eerder aangegeven dat het college inzet op intensivering van samenwerking met Blaricum en Laren en ook op samenwerking in regioverband. Uiteindelijk zal deze samenwerking zo succesvol moeten zijn dat duidelijk is dat er geen behoefte is van de kant van de provincie om te komen tot een fusie.

De heer Korzelius (GroenLinks) is blij dat de gemeenschappelijke regeling niet opnieuw zal worden opgetuigd. Hij begrijpt dat de huidige samenwerking wordt voortgezet en dat de rest nog openligt.

Wethouder Rebel zegt dat voor meer samenwerking alle de drie partijen dit moeten willen. De ingezette samenwerking op het gebied van het sociale domein is succesvol en meer samenwerking zal op dezelfde lijn worden vormgegeven.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert dat in het laatste deel van de brief de suggestie wordt gewekt dat er nog gesprekken zullen volgen tussen de gemeente en de minister van BZK. Hoe heeft de wethouder dit geïnterpreteerd?

Wethouder Rebel ziet in de laatste alinea een afsluiting waarin de teleurstelling kenbaar wordt gemaakt over het feit dat de herindeling niet plaats zal vinden door een besluit van de rijksoverheid. Hij adviseert om ook de brief te lezen die direct aan de minister is gestuurd waarin deze wordt opgeroepen om er zelf werk van te gaan maken.

De voorzitter concludeert dat de commissie akkoord is met het afvoeren van het agendapunt herindeling van de regio. Hij deelt mee dat er al een agendapunt is met de regionale samenwerkingsagenda. De agendacommissie heeft gemeend dat punten met betrekking tot samenwerking in elke commissie geagendeerd kunnen worden en is daarom van mening dat het voorstel om nog een apart vast agendapunt toe te voegen voor intensivering van de samenwerking niet opportuun is.

Wethouder Rebel zegt toe dat de commissie zal worden geïnformeerd over zaken die spelen op het gebied van versterking van bestuurskracht.

De voorzitter concludeert dat de commissie geen nieuw agendapunt wenst in plaats van het vervallen agendapunt.

## **7.2 a. Raadsinformatiebrief Veiligheidsregio GV oktober 2018**

De voorzitter wenst de aanwezigen van de Veiligheidsregio welkom en stelt ze voor: John van der Zwan, commandant brandweer Gooi en Vechtstreek en sinds 1 november jl. ook commandant van de brandweer van de regio Flevoland en voorzitter van de veiligheidsdirectie Gooi en Vechtstreek. Joop Huizing, hoofd oefencentrum Crailo, hoofd technische dienst en hoofd van de vrijwilligersorganisatie van de Veiligheidsregio. Fred Kos, postcommandant van de brandweer Huizen.

Bovenstaande brief is op verzoek van de heer Koning (Leefbaar Huizen) geagendeerd.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft bij de agendavaststelling geopperd de punten samen te voegen vanwege het brandrisicoprofiel. Over deze specifieke brief heeft hij geen opmerkingen.

De heer Van der Pas (PvdA) leest in het financiële perspectief dat in 2018 een exploitatieoverschot wordt verwacht van € 385.000,00, wat voor het grootste deel wordt veroorzaakt door slechts één keer op te leiden in plaats van twee keer en door uitstel van de training rijvaardigheid. Hij vraagt wat dit betekent voor de vakbekwaamheid en eventueel voor de motivatie van vrijwilligers in een opleiding. Houdt het uitstellen van de training rijvaardigheid in dat deze kosten worden doorgeschoven naar 2019 en is dit in de begroting opgenomen? De taken en ambities van het veiligheidsbureau liggen volgens de brief niet op één lijn met de inrichting en de formatie en het feit dat er nog taken zijn bijgekomen. Wat is de huidige stand van zaken van het veiligheidsbureau?

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of geld dat over is terugvloeit naar de deelnemers in de Veiligheidsregio.

De heer Van der Zwan zegt dat het algemeen bestuur moet besluiten of het geld zal terugvloeien. Gezien de toename van de taken voor de Veiligheidsregio is de bezetting onvoldoende. Met zijn aanstelling per 1 november jl. wordt bekeken wat er samen met Flevoland kan worden bereikt. Als dit niet lukt, wordt bekeken of er aanvullingen nodig zijn. Enerzijds speelt de capaciteit van het veiligheidsbureau, anderzijds is sprake van mensen van de gemeente die gedetacheerd werken. De capaciteit op papier en in de praktijk is niet altijd in balans en hierover wordt met de gemeente gesproken. Het uitstellen van de training van rijvaardigheid komt inderdaad gewoon volgend jaar terug. Het is wettelijk verplicht voor alle mensen van de brandweer om deze opleiding te doen. Bij vakbekwaamheid gaat het er aan de ene kant om dat er langer gebruik wordt gemaakt van Crailo. Aan de andere kant wordt er met profchecks gewerkt waarbij wordt bekeken of mensen op niveau zijn. Met betrekking tot vakbekwaamheid nemen de eisen continu toe.

De heer Huizing vult aan dat de regels voor het mogen rijden met optische signalen en geluidssignalen sterk zijn veranderd. Er zijn slechts beperkt bevoegde rijinstructeurs en de inzet is om meer mensen op te leiden. De opleiding van chauffeurs wordt niet uitgesteld, maar het laatste deel van de wettelijke bevoegdheid wordt naar 2019 getild.

De heer Van der Pas (PvdA) begrijpt dat het veiligheidsbureau zeer geholpen zou zijn als de verschillende partners de afspraken nakomen, waarmee een groot deel van het bezettingsprobleem opgelost zal zijn. Het geld is dus niet zozeer over, want het is nodig om het volgend jaar alsnog te besteden.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt wanneer Crailo wordt beëindigd.

De heer Huizing deelt mee dat is besloten om het terrein op 1 juli 2019 te verlaten. De eigenaar van het terrein is gemeld dat vanaf 1 januari minder terrein zal worden gehuurd.

De voorzitter concludeert dat de commissie instemt met het plaatsen van de brief in rubriek A.

## **b. Raadsinformatiebrief Veiligheidsregio GV over verkenning samenwerking met VR Flevoland**

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of bekend is wanneer de gemeenteraad nader wordt geïnformeerd over de samenwerking met Flevoland. Uit de brief blijkt dat de kosten voor de deelnemende gemeenten worden gedempt. Gebeurt dit op korte termijn?

Burgemeester Heldoorn zegt dat de raad nader wordt geïnformeerd zodra er meer bekend is. Qua omvang van de Veiligheidsregio is het echt nodig om tot een fusie met Flevoland te komen. Op dit moment staat de Wet op de veiligheidsregio's dit niet toe en daarom is gekozen voor een samenwerkingsovereenkomst maar de intentie is om zodra dit wettelijk mogelijk is de volgende stap te zetten.

De voorzitter concludeert dat de commissie instemt met het plaatsen van deze brief in rubriek A.

## **7.3 Verslaglegging vergadering werkgroep raadsleden van de Veiligheidsregio GV d.d. 20-11-2018**

De voorzitter stelt voor om bestuurlijke vragen over de meldkamer en het beleidsplan aan de burgemeester te stellen en via hem aan de Veiligheidsregio. Eventuele vragen over de rol van de heer Meijerman als afgevaardigde in de werkgroep kunnen aan hem worden gesteld. Hij concludeert dat er geen vragen voor hem zijn.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) leest dat er een link is tussen het beleidsplan, de begroting en de Planning- & Controlcyclus en dat er eerst werd geschreven vanuit ambitie en nu vanuit de begroting. Hij vraagt zich af of dit tot wezenlijke verschillen in de uitvoering leidt.

De heer Van der Zwan licht toe dat er het laatste jaar naartoe is gewerkt dat het beleidsplan doorloopt in de begrotingen van de kolommen. Dan is het niet alleen een plan, maar is het ook uitvoerbaar. Hij is binnen het beleidsplan heel tevreden over de kruiselingse portefeuilleverdeling waardoor begrip voor elkaars processen ontstaat.

## **7.4 Zienswijze brandrisicoprofiel 2018 en dekkingsplan 3.0**

Burgemeester Heldoorn meldt dat de verschillende gemeenteraden nauw betrokken zijn bij de totstandkoming van dit plan. Door dit proces is het besluitvormingstraject in het Algemeen Bestuur gewijzigd en wordt het plan pas in januari vastgesteld als de input van alle raden is meegenomen. Hij verzoekt de heer Van der Zwan om een korte presentatie.

De heer Van der Zwan vat samen dat het brandrisicoprofiel niets meer is dan een opsomming van de risico's in de regio. Het dekkingsplan maakt duidelijk dat ook is geleerd van het verleden. In 2012 is een dekkingsplan gemaakt met TS2 en TS4. Dit was een goed plan, maar er waren wel problemen op het gebied van draagvlak. In het nieuwe plan moest de veiligheid worden geborgd, het moest binnen bepaalde kosten en de vrijwilligers moeten worden gestimuleerd en gemotiveerd. Er ligt nu een plan dat in samenspraak met iedereen is ontwikkeld en waarbij ook goed is gekeken naar efficiency. Ook het rapport van de inspectie is meegenomen. Hierbij moeten twee belangrijke opmerkingen worden gemaakt. Het opkomstpercentage zegt niets over de veiligheid, omdat deze cijfers over standaardbranden gaan. Op het moment dat er sprake is van brand moeten er 6 mensen aanwezig zijn en als deze niet gelijktijdig arriveren, stopt de opkomsttijd niet. In de regio worden



dagdienstmedewerkers op verschillende locaties ingezet en de postcoördinator kan in het systeem zien hoeveel vrijwilligers er in de buurt zijn en hoeveel beroepskrachten er nodig zijn. De prestaties worden vanuit het systeem continu gemonitord.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of de keuze van de aanrijtijden iets te maken heeft met de preventiemaatregelen die aan burgers worden geadviseerd.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het brandrisicoprofiel een prima richting. In het voorstel worden echter ook twee voorwaarden genoemd en haar vraag is of er wellicht is overwogen om scherpere voorwaarden op te nemen. Hoe worden de voorgestelde voorwaarden gemeten?

De heer Bource (SGP) begrijpt dat er draagvlakorganisatie versus dekking is en hij vraagt hier een nadere toelichting op. Bij doorontwikkeling is een van de uitgangspunten dat dit is gebaseerd op vrijwilligheid. Een andere is de inzet van TS2. Wat betekent dit precies voor de situatie in Huizen? Ook hoort hij graag meer over de landelijke richtlijn slagkracht bij opschaling. Bij de inzet van TS2 en TS4 is ook een belangrijk punt de veiligheid van het eigen personeel. Is deze voldoende geborgd? Tot slot informeert de heer Bource naar de tevredenheid van de burgers.

De heer Holtslag (VVD) leest enerzijds dat de Veiligheidsregio zich verplicht tot het verkleinen van het relatief grote verschil tussen het opkomstpercentage van Huizen en het gemiddelde van de regio. Tegelijkertijd leest hij aan het eind van het voorstel dat het om een inspanningsverplichting gaat. De raad heeft de bevoegdheid om een zienswijze kenbaar te maken aan de regio. Hoe worden deze standpunten meegenomen in het voorstel?

De heer Van der Pas (PvdA) vreest dat de cijfers vertekend worden door de verschillen in TS2 en TS4. In het stuk wordt ingegaan op wijkbrandweermensen. Kan hierop nader worden ingegaan? Een vraag met betrekking tot het dekkingsplan is hoe dit zich verhoudt met steeds meer minder redzame mensen die nog thuis wonen van wie de registratie niet sluitend is. In het dekkingsplan schijnt het slechts om 25% van het totale aantal meldingen te gaan, maar de organisatie wordt waarschijnlijk ook gebaseerd op andere meldingen. Hoewel de aanrijtijden langer zijn, wordt de brandweezorg niet verminderd, omdat er ook wordt geïnvesteerd in het vergroten van het risicobewustzijn en het vergroten van het handelingsperspectief van burgers. De heer Van der Pas ziet niet in hoe deze zaken met elkaar samenhangen. Door de maatregelen is er wellicht minder vaak brand, maar bij brand moet de brandweer er gewoon zijn.

De heer Woudsma (CDA) leest in het raadsvoorstel dat de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek zich verplicht tot het verkleinen van het relatief grote verschil tussen het opkomstpercentage van Huizen en het gemiddelde van de Regio. Waarom wordt het verschil tussen dag en anw (avond, nacht en weekend) niet meegenomen?

Burgemeester Heldoorn gaat in op de twee voorwaarden uit het raadsvoorstel. De eerste bullet, de toegevoegde waarde voor de veiligheid van de inwoners, is het advies van de inspectie en is bedoeld om de slag tussen de praktijk en de wet goed te gaan maken. Zelfs met een lager opkomstpercentage is de veiligheid van de inwoners helemaal niet in het geding geweest. De wet schrijft de opkomsttijden voor, maar er zijn veel situaties denkbaar dat hiervan (ook volgens de wet) afgeweken mag worden. Dit moet echter wel beargumenteerd worden en hiervoor komt dan een ambitieus preventieplan.

De tweede bullet, het verkleinen van het verschil tussen het opkomstpercentage van Huizen en het gemiddelde van de Regio, is toegevoegd omdat de raad hier zorgen over had. Dit blijft als aandachtspunt meegenomen worden. Aanrijtijden moeten zeker gezien worden in relatie tot

preventieactiviteiten. De brandweer houdt zich steeds meer bezig met het inschatten van risico's. Het is inderdaad belangrijk om de motivatie van de vrijwilligers in stand te houden. In dit kader is het frustrerend om een brand met twee man te blussen en dat er dan nog twee mensen achteraan moeten komen. In Hilversum gaat men van start met de wijkbrandweerman en het is de bedoeling om deze succesvolle formule de komende jaren verder uit te rollen in de regio.

De heer Van der Zwan legt uit dat de 25% samenhangt met een systematiek van het Rijk om de opkomsttijden te meten. Dit gaat alleen over de branden. De brandweer monitort alles en wat betreft de uitruktijden wordt 100% gemeten.

Deze regio was een van de eerste die met TS2 ging rijden. Het is landelijke wetgeving om met 6 mensen aanwezig te zijn bij een woningbrand. Met 10 regio's zijn de uitruksystematiek met betrekking tot alle branden en het aantal brandweerielen geëvalueerd. Opvallend is dat van de mensen die uitrukken met flexibele voertuigen ongeveer 90% tevreden is en dit als veilig beoordeelt. Bij aanleunwoningen zijn de brandweereisen lager en deze worden bijna beoordeeld als reguliere woningen. Omdat wettelijke eisen hier niet voldoen, wordt naar andere mogelijkheden gekeken en een ervan is een gekoppelde rookmelder die ook bij burens en of familie afgaat. In navolging van Rotterdam is de wijkbrandweerman ingesteld en de resultaten hiermee zijn zo goed dat deze het aankomend jaar in ieder geval in de hele regio tot een bepaald niveau wordt ingevoerd. Dit behoort tot het zogenaamde pluspakket en wordt aan de raad voorgelegd.

Er zal hard worden gewerkt om de opkomsttijden te verkleinen, maar hierbij moet een aantal aspecten in acht worden genomen. Op het moment dat vrijwilligers verder van de kazerne wonen, kost het gewoon meer tijd. Huizen is een wat grotere gemeente en daarom moet de keus worden gemaakt om met vrijwilligers te werken of met mensen die op de kazerne zitten. Daarnaast speelt een combinatie tussen draagvlak en kosten. Met de aanstelling van de heer Huizing wordt geprobeerd eenduidigheid te creëren, maar daarnaast is het ook belangrijk om vrijwilligers te binden aan de brandweer en hiervoor is af en toe uitrukken relevant als motivatiecomponent. Uit pilots is gebleken dat het model anw met 6 vrijwilligers goed werkt en aan de veiligheidseisen voldoet. Op de dag is er vrijwel in de hele regio een tekort aan vrijwilligers. De twee maatregelen die worden genomen, zijn ondersteuning van beroepsbezetting en een campagne om extra vrijwilligers op de dag te krijgen.

De heer Huizing vult aan dat in het verleden veel druk is geweest op de vrijwilligers. Er is geleerd om eerder te praten met de VBV over de opzet en filosofie van de manier van werken. VBV houdt zich voornamelijk bezig met toetsing en normering en de veiligheid van vrijwilligers en het is merkbaar dat door een grotere veiligheid meer draagvlak bij de VBV wordt gevonden. Veiligheidsregio's hebben de plicht om een aantal grote incidenten zelfstandig aan te kunnen. Daarnaast is er ook de verplichting om bijstand leveren aan andere regio's. Met het huidige materieel kan hieraan worden voldaan. Andere regio's hebben dezelfde verplichting naar deze regio. Sneller en beter materieel is geen garantie dat de burger beter wordt bediend, omdat de complexiteit van de maatschappij is toegenomen. De campagnes zijn vooral gericht op bewustwording.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is blij dat de burgemeester steeds de voorwaarden en thema's onder de aandacht brengt, maar zij vraagt zich af of er helemaal geen termijn is gesteld waarop een en ander bereikt zou moeten worden.

De heer Holtslag (VVD) herhaalt zijn vraag of het om een garantie of om een inspanningsverplichting gaat.

Burgemeester Heldoorn wijst erop dat er geprobeerd zal worden om het verschil in opkomstpercentage terug te brengen, waarbij belangrijk is dat men zich realiseert dat er soms een

goede verklaring is voor het verschil. In plaats van een garantie of een inspanningsverplichting spreekt hij liever van een bestuurlijke afspraak waarvoor hij de verantwoordelijkheid graag op zich neemt.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of in het vorige brandrisicoprofiel het opkomstpercentage 38 was tegenover nu 55.

De heer Van der Zwan meent dat dit klopt.

De heer Holtslag (VVD) denkt dat het gezien de uiting van de burgemeester wellicht verstandig is om de formulering in het voorstel aan te passen. In plaats van 'zich verplichten' zou er dan 'zich inspannen' kunnen staan.

Burgemeester Heldoorn zal hier nog een keer naar kijken. Het gaat om een opdracht die hij van de raad heeft meegekregen en om de veiligheid van de inwoners.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stemt in met het voorstel.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stemt in.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stemt in.

De heer Bource (SGP) stemt in.

De heer Holtslag (VVD) neemt het nog even mee terug naar de fractie.

De heer Van der Pas (PvdA) stemt in.

De heer Woudsma (CDA) stemt in.

De heer Lekkerkerker (D66) stemt in. Hij complimenteert betrokkenen voor de wijze waarop de plannen met behulp van mensen in het veld tot stand zijn gekomen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stemt in. Zij sluit zich aan bij de voorgaande spreker.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als behandelpunt voor de raad van december wordt geagendeerd.

Burgemeester Heldoorn verzoekt de heer Holtslag genoeg te nemen met zijn uitleg, omdat het raadsvoorstel niet meer voor raadsbehandeling kan worden geherformuleerd.

Mevrouw Prins (VVD) stelt voor om het kort terug te nemen naar de fractie en de VVD zal zo snel mogelijk laten weten of het een hamerpunt of behandelpunt wordt.

De voorzitter concludeert dat het voorstel dus voorlopig als behandelpunt naar de raad van december gaat. Hij dankt de aanwezigen van de Veiligheidsregio.

## 7.5 Begrotingsactualisering 2018-2022

Het valt de heer Doorn (ChristenUnie) op dat de digitale projecten worden doorgeschoven naar 2019 en hij vraagt zich af wat de reden hiervoor is.

De heer Korzelius (GroenLinks) sluit zich bij deze vraag aan. Iedere keer bij het vaststellen van een begroting blijkt het rekeningenresultaat mee te vallen terwijl er eerder geen geld was voor nieuw beleid. Door de mooie zomer heeft De Sijsjesberg € 221.000,00 meer gegenereerd, waarbij het tekort ongeveer is gehalveerd. Gezien de verwachting dat er meer warme zomers zullen volgen, zou zijn suggestie zijn om de renovatie van de entree en de kleedkamers met meer spoed op te pakken.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) zag in de bijlage dat het extra bedrag van De Sijsjesberg € 280.000,00 was. Van de € 92.000,00 voor gymzaal De Springplank wordt de helft doorgeschoven. Waarom niet het totale bedrag? Zij mist paginanummers op de bijlage.

De heer Lekkerkerker (D66) is blij met het exploitatieresultaat dat betekent dat er extra middelen vrijkomen voor het realiseren van ambities.

Wethouder Rebel zegt dat er vaak verschillende redenen zijn voor het doorschuiven van zaken naar een volgend jaar. Waarom het digitale plein wordt doorgeschoven, weet hij op dit moment niet. Hij zal de reden hiervan achterhalen en aan de commissie laten weten.

Het resultaat geeft ruimte aan ambities, maar het is de raad die het resultaat bestemt.

Voor De Sijsjesberg is een bepaald tijdspad nodig om de renovatie zorgvuldig voor te bereiden en de intentie is om vast te houden aan het tijdschema dat eerder is aangegeven.

De wethouder zal naar het verschil in het extra bedrag voor De Sijsjesberg kijken.

De heer Woudsma (CDA) legt uit dat de verschillen verklaard kunnen worden door de getallen op de goede manier op te tellen en af te trekken waardoor uiteindelijk een bedrag van ruim € 221.000,00 overblijft.

Wethouder Rebel zal de vraag over De Springplank meenemen bij de vraag over het doorschuiven van het digitale sociale plein.

Hij neemt de suggestie voor de paginanummering graag over.

De heer Doorn (ChristenUnie) wijst erop dat de lasten voor de burgers worden bepaald op basis van de begroting. Als er geld overblijft, kan dit betekenen dat zij te veel betaald hebben.

De coalitie heeft bedacht dat het overschot op de rekening wordt ingezet voor het coalitieakkoord, maar er moet voor gewaakt worden dat dit geen doel op zich wordt. Op die manier zouden bepaalde reserves vrijgemaakt kunnen worden die vervolgens worden besteed voor de politieke doeleinden van de coalitie.

De heer Korzelius (GroenLinks) sluit zich wat betreft zorgvuldigheid met betrekking tot begroten aan bij zijn voorganger.

Hij vraagt of hij goed begrijpt dat zowel de entree, de horeca als de kleedruimtes van De Sijsjesberg worden betrokken bij het onderzoek naar de renovatie.

De heer Lekkerkerker (D66) wijst erop dat de begroting is aangenomen en hij meent dat er niet gesuggereerd zou moeten worden dat er niet zorgvuldig begroot zou zijn.

Wethouder Rebel werpt deze laatste suggestie ook verre van zich. Er zijn altijd redenen waarom zaken in de begroting niet uitgevoerd kunnen worden. Bij onzorgvuldige begroting zou hij verwacht hebben dat iemand hier wel een opmerking over zou hebben gemaakt.

Het overschot van het rekeningenresultaat komt ook ten goede aan de inwoners. Ambities in het coalitieakkoord betreffen allerlei voorzieningen die het welzijn van de inwoners bevorderen.

Op dit moment is er geen discussie over het moeten doorvoeren van bezuinigingen. Hij ziet geen correlatie tussen nieuw beleid en bezuinigingen. De coalitie wil eerst de ambities die zijn opgenomen in het collegeakkoord ten uitvoer brengen. Met het oog daarop is er in eerste instantie geen geld voor nieuw beleid.

Met betrekking tot De Sijsjesberg zal worden uitgevoerd wat is opgenomen in het coalitieakkoord.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft er vertrouwen in dat de wethouder haar openstaande vragen goed en duidelijk zal beantwoorden. Met die aantekening stemt zij in met het voorstel.

De heer Lekkerkerker (D66) is akkoord.

De heer Woudsma (CDA) is akkoord.

De heer Gencer (PvdA) is akkoord.

De heer Holtslag (VVD) is akkoord.

De heer Bource (SGP) is akkoord.

De heer Doorn (ChristenUnie) is akkoord.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Korzelius (GroenLinks) neemt het ook mee terug naar de fractie.

De voorzitter concludeert dat het voorstel een behandelpunt zal zijn op de raadsagenda van december.

## **7.6 Kredietvoorstel tijdelijke formatie uitbreiding Burgerzaken**

De heer Gencer (PvdA) leest dat het verplaatsen van de werkzaamheden van de frontoffice naar de backoffice een tijdelijke oplossing is en deels verband houdt met de fusie. Betekent dit dat de tijdelijke oplossing nog steeds van toepassing is?

De heer Woudsma (CDA) sluit zich aan bij deze vraag en voegt hieraan toe dat het hem verbaast dat dit behandelstuk er op dit moment is, amper een maand na de vaststelling van de begroting. Hij vraagt waar dit opeens vandaan komt.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich ook aan bij de vraag over het tijdelijke karakter van de vacatures in relatie tot de arhi-procedure die niet doorgaat. Daarnaast wordt er een bedrag van € 28.000,00 genoemd en naar aanleiding hiervan heeft zij zich afgevraagd hoe dit na goedkeuring op 13 december nog kan worden uitgegeven. Na contact hierover bleek dat de medewerkers al aan het werk zijn en dat het een collegebesluit is. Hoe kan dit terwijl de raad het budget nog moet accorderen?

De heer Holtslag (VVD) sluit zich aan bij de voorgaande vragen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) ziet in de toelichting dat er sprake is van verschuiving van werkzaamheden. Digitalisering lijkt niet tot minder werk te leiden of zou er zonder deze verschuiving nog meer werk zijn dan nu het geval is?

De heer Bource (SGP) constateert dat er veel veranderingen zullen zijn bij Burgerzaken en deze stellen eisen aan de opleiding van mensen en het is begrijpelijk dat dit geld gaat kosten. Hij vraagt zich af of een tijdelijke inhuur niet duurder is dan een meer structurele oplossing.

De heer Van Woerkom (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij voorgaande vragen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich ook bij voorgaande vragen en in het bijzonder bij de vraag waarom dit stuk er opeens na de begroting is. Zij memoreert dat er in het verleden 50 mensen zijn wegbezuinigd terwijl er nu in hoog tempo weer mensen worden aangenomen.

Burgemeester Heldoorn noemt het zeer recente nieuws dat de arhi-procedure is gestopt een complete verrassing. Dit schrijven was toen al onderweg naar de commissie. Het is een feit dat een aantal zaken gewoon gaat veranderen. Wellicht zijn er dingen die minder werk gaan kosten waardoor er geld terugkomt. De bezetting op Burgerzaken loopt achter in vergelijking tot andere gemeenten, maar of het met minder mensen kan dan nu is voorzien, is onduidelijk. Daarom wordt de 1,7 fte voorlopig beperkt tot 24 maanden.

De gestelde vragen over de procedure kan de burgemeester noch de wethouder Financiën op dit moment beantwoorden en het voorstel is om hier schriftelijk op terug te komen.

De heer Gencer (PvdA) hoort de burgemeester zeggen dat het om een tijdelijke invulling van 24 maanden gaat. Betekent dit dat de problemen hiermee worden opgelost?

Burgemeester Heldoorn zegt dat zou kunnen dat na 2 jaar blijkt dat er een permanente uitbreiding nodig is, maar dat is op dit moment onduidelijk. Het lijkt hem verstandig om het vooralsnog tot 24 maanden te beperken.

De heer Gencer (PvdA) vraagt of het niet verstandiger zou zijn om voor een permanente bezetting te kiezen en na 2 jaar als dit nodig blijkt te zijn weer terug te storten naar de resultatenbegroting.

Dit lijkt burgemeester Heldoorn niet verstandig.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) wacht de memo met de antwoorden af.

De heer Van Woerkom (Leefbaar Huizen) sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) sluit zich hierbij aan.

De heer Bource (SGP) heeft dezelfde mening.

De heer Holtslag (VVD) deelt deze ook.

De heer Gencer (PvdA) wacht ook de memo af.

De heer Woudsma (CDA) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Lekkerkerker (D66) wacht de memo af.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) wil ook graag eerst de memo zien.

De voorzitter concludeert dat dit een behandelpunt voor de raad van 13 december wordt.

### **7.7 Regionale Samenwerkings Agenda (RSA)**

De voorzitter memoreert dat met het agenderen van dit onderwerp uitvoering wordt gegeven aan de motie van de regioambassadeurs Leeuwin (PvdA) en Rienstra (GroenLinks). Hij geeft wethouder Rebel het woord voor een actualisatie.

Wethouder Rebel zegt dat het proces van de RSA in alle 7 gemeenteraden zal plaatsvinden. De afspraak hierbij is dat de wijze waarop Huizen hiermee omgaat de leidraad is voor hoe dit ook in de andere gemeenten wordt opgepakt. Het is belangrijk dat het beperkt blijft tot de speerpunten in de komende periode en dat hierop moet worden gefocust. In de collegevergadering van 27 november jl. is hierover een eerste bespreking geweest waarbij de limiet van 5 speerpunten is bepaald. De verwachting is dat het een dezer weken tot een definitief besluit komt. Vervolgens is het aan de raad om een besluit te nemen over de zienswijze. De zienswijzen moeten voor 1 februari 2019 binnen zijn bij de regio. Op 24 januari 2019 zal de zienswijze van het college in de commissie ABM besproken kunnen worden. Op de maandag hierop, een uitloopavond, zal wellicht een raadsavond moeten plaatsvinden om de zienswijze te bekrachtigen. De griffie zal de raad hierover nader informeren.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) denkt dat de procedure op deze manier goed moet kunnen verlopen.

### **7.8 Mededeling burgemeester over daling geregistreerde misdrijven in Huizen**

De heer Holtslag (VVD) is blij dat er uit de veiligheidscijfers van Huizen blijkt dat de veiligheid in Huizen toeneemt. Bij de bewonersbijeenkomst van 9 oktober jl. is echter ook geconstateerd dat 25% van de Huizers zich nog niet helemaal veilig voelt. Volgens de stukken is de aangiftebereidheid de laatste jaren stabiel op 24 tot 25%. Hieruit blijkt dat de niet-aangiftebereidheid 75% is. Vindt de burgemeester het percentage van 25% acceptabel? Uit recente berichten blijkt dat veel aangiftes niet worden behandeld. Wellicht speelt dit mee in de overweging om geen aangifte te doen. De overlast is met 32% afgenomen, maar hierbij wordt aangegeven dat de gemeente een rol speelt in de bereidheid tot melden van overlast. In hoeverre is het mogelijk dat de gemeente zich actiever beschikbaar stelt om deze meldingen op te nemen?

Burgemeester Heldoorn refereert aan de bijeenkomst van 12 november jl. van het regionaal Veiligheidscollege waar 39 gemeenten aanwezig waren plus het Openbaar Ministerie en de politieleiding. Een van de collega's zei bij deze gelegenheid in het kader van meten van veiligheid en het veiligheidsgevoel dat er wat minder moet worden geteld en wat meer moet worden verteld. De burgemeester is ook van mening dat moet worden uitgedragen dat er veel wordt gedaan op dit

gebied. Hij wil overlast en onveiligheid niet bagatelliseren, maar hij wijst er ook op dat de gemeente zich zeer inspant om deze te verminderen.

De heer Holtslag (VVD) heeft ook gesteld heel blij te zijn dat in ieder geval uit de cijfers blijkt dat de veiligheid verhoogd is. Persoonlijk weet hij ook dat de burgemeester zich uitermate inspant om dit punt ook in de raad en met de burgers te bespreken. Het enige waarop hij wil wijzen, is dat mensen met deze cijfers kunnen zeggen dat het wel goed gaat en daardoor misschien denken dat er geen inspanningen (meer) nodig zijn. Tijdens de bijeenkomst is toch gebleken dat een kwart van de Huizers zich niet helemaal veilig voelt en hierbij werd overigens relatief vaak verkeersonveiligheid genoemd.

#### **8 Financiële overzichten commissie**

Er zijn geen opmerkingen.

#### **9. Vaststellen toezeggingenlijst**

De voorzitter stelt voor om punt 5 af te voeren.

De commissie gaat hiermee akkoord en stelt de toezeggingenlijst vast.

#### **10. Rondvraag en sluiting**

Er is niemand met een rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 januari 2019

De commissiegriffier,

De voorzitter,