

Rekenkamercommissie gemeente Huizen  
T.a.v. mevrouw M. van den Berg  
Postbus 5  
1270 AA HUIZEN

Onderwerp: zienswijze college op rapport rekenkamercommissie burgerparticipatie	Uw brief van :	Nummer :
	Ons kenmerk : com/wv	Toestel nr : 5 76
Huizen : 20 augustus 2019	Uw kenmerk :	Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte mevrouw Van den Berg,

Op 21 juni ontvingen wij het rapport van uw onderzoek naar burgerparticipatie in Huizen. Het rapport gaat vergezeld van een brief met een aantal aanbevelingen voor gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie. U heeft ons deze twee documenten aangeboden met het verzoek onze reactie daarop kenbaar te maken, voordat u de rapportages aan de raad aanbiedt. Dat doen wij graag in deze brief.

#### **Aanbevelingen gemeenteraad**

Als het gaat om de aanbevelingen voor de gemeenteraad, dan is onze suggestie om die via de griffie aan de gemeenteraad voor te leggen. De gemeenteraad moet immers vooral ook zijn eigen proces lopen in de ontwikkeling van burgerparticipatie. Dat wil niet zeggen dat het een geheel gescheiden traject is, zeker niet. Uiteindelijk moeten de drie sporen weer bij elkaar komen, zeker waar het een democratisch samenspel betreft tussen raad, bestuur en ambtelijke organisatie. De reflectie op de rol van de gemeenteraad laten we graag bij de raad zelf. Als bestuur vervullen we echter een belangrijke intermediaire rol tussen raad en ambtelijke organisatie en wij zullen ons inspannen om die zo goed mogelijk in te vullen.

Graag gaan we met de raad in gesprek over de vraag hoe het democratisch samenspel tussen raad en bestuur zich verhoudt met het samenspel tussen ons als bestuur en de samenleving én wat de raad van ons nodig heeft voor een zorgvuldige afweging van belangen en een optimaal maatschappelijk resultaat. Dat laatste (ver)bindt ons.

#### **Aanbevelingen college en ambtelijke organisatie**

Wij zijn verheugd te lezen dat uw aanbevelingen aansluiten bij het proces dat ons college sinds juni 2018 heeft ingezet. De procesnota 'leren door doen' die in november 2018 is vastgesteld getuigt daarvan. In het oog springende participatietrajecten als de totstandkoming van het beleidsplan sociaal domein en het mobiliteitsplan zijn hiervan recente voorbeelden. Leerpunten daaruit nemen we weer mee naar volgende trajecten. Want dat hebben wij gelezen als de kern van uw betoog: bouw aan een lerende organisatie, waar burgerparticipatie onderdeel is van het werk, waar professionals gefaciliteerd en toegerust zijn om dit goed te doen, waar de buitenwereld ook de binnenwereld is. Een organisatie die gericht is op samenwerking en realisatie van maatschappelijke opgaves. Waar experimenten welkom zijn, fouten gemaakt mogen worden, kennis wordt gedeeld en reflectie plaatsvindt.

Van den Berg

### **Lerende organisatie**

De belangrijkste doelstelling van de rekenkamercommissie bij het rapport is een bijdrage te leveren aan een doelmatige en doeltreffende inzet van burgerparticipatie in de gemeente. Om die reden is de directie in gesprek gegaan met de betrokken medewerkers die hun input hebben geleverd voor de online enquête die de onderzoekers hebben uitgezet. In dat gesprek hebben we gevraagd naar hun reflectie op het onderzoek en het persoonlijke leereffect. Dit leidde tot een goed gesprek en een aantal observaties die het rapport inkleuren.

- a. De medewerkers vinden het goed om te merken dat de onderzoekers her- en erkennen dat zij in de participatietrajecten mensen zijn die het goede voor hebben met Huizen, positief willen bijdragen, zelfkritisch zijn en willen leren om het in de toekomst anders of beter te doen.
- b. Juist omdat de medewerkers in het onderzoek een kans zagen om feedback te krijgen op hun werk hebben ze aan de onderzoekers contactgegevens van inwoners verstrekt die een kritische houding hadden aangenomen. Dit heeft de tegenstellingen in de uitkomsten van het onderzoek wellicht versterkt. Leereffect is dat zij bij gelegenheid van toekomstige evaluaties of onderzoeken zullen streven naar een bredere groep van geïnterviewden voor een evenwichtiger beeld van het resultaat.
- c. Het is de overtuiging dat we als organisatie meer moeten inzetten op evaluatie van participatietraject. Dat gebeurde onvoldoende en is een gemiste (leer)kans.
- d. De casus 'Limieten' en de 'Boerderij' zijn intern niet als participatietrajecten beoordeeld, maar als juridische trajecten. De gemeente is geconfronteerd met patstellingen die met juridische interventies zijn opgelost (rechtsgang en mediation). Leereffect is dat conflicten tussen inwoners niet altijd met praten kunnen worden opgelost. Juridische trajecten vinden we ongewenst, maar deze zijn niet altijd te vermijden.
- e. De bevinding uit het onderzoek dat "een aantal recente casussen veel aandacht krijgt binnen en buiten het gemeentehuis en dat een aantal betrokkenen hoge psychische druk ervaart. Een groepsgesprek met participanten en betrokken ambtenaren bleek om die reden met name voor de Keuchenius-casus niet mogelijk" wordt niet gedeeld. Wel stellen wij vast dat de ambtelijke projectgroep gemotiveerd heeft aangegeven waarom zij niet voor een groepsgesprek hebben gekozen.
- f. Gezaghebbend nee-zeggen als onderdeel van de professionele relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt omarmd, echter wel onder de voorwaarde dat eenmaal door college en raad genomen besluiten ambtelijk worden uitgevoerd.

### **Conclusie**

Zoals wij al zeiden, sluiten uw aanbevelingen naadloos aan op het proces waarin wij ons momenteel bevinden. In dat proces zitten ook evaluatiemomenten. Daarin zullen we ook uw aanbevelingen meenemen. Daarnaast gaan wij het volgende doen.

- De participatieladder die wij nu hanteren gaan wij vervangen door de participatieladder die u voorstelt. Deze versie van Partners en Präper, het bureau dat het onderzoek heeft uitgevoerd, beschrijft tevens welke bestuursstijl bij welke trede hoort. Wij gaan deze participatieladder doorgronden en vertalen naar een werkwijze die voor iedereen helder is.
- Aan het format van de college- en raadsvoorstellen voegen wij het onderdeel participatie toe. Waar dat van toepassing is, volgt daar een beschrijving van de participatie die wordt voorgesteld. Ook zetten wij in op de verantwoording daarvan.
- Op het intranet maken we een ingang waar uitleg, onze werkwijze en tips en trics te vinden zijn. Tegelijkertijd zijn wij bezig met het verzorgen van workshops in de organisatie over dit onderwerp.
- Samen met de griffie organiseren we een gesprek met de raad over het democratisch samenspel, dat nodig is om burgerparticipatie tot een succes te maken.

Van den Berg


Mocht u behoefte hebben aan een toelichting of heeft u vragen, dan kunt u contact opnemen met Wilma Verwoerd, teamleider communicatie en KCP/TIC ([w.verwoerd@huizen.nl](mailto:w.verwoerd@huizen.nl)) of Johan Crossen, adjunct algemeen directeur ([j.crossen@huizen.nl](mailto:j.crossen@huizen.nl)).

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders,



P.W.J. Veldhuisen  
gemeentesecretaris



Drs. K.S. Helder  
burgemeester