

Betreft : Brief Openbaar Ministerie over seponeren aangifte
Aan : Leden van de commissie ABM
T.b.v. : Commissie van donderdag 30 januari 2020
Van : Marlous Verbeek
Behandelaar: Bert Bannink
Datum : 23 december 2019
Bijlage: Brief Openbaar Ministerie

In aanvulling op mijn mededeling van 19 december jl. over het seponeren van de aangifte over het lekken van informatie, treft u hierbij het besluit van het Openbaar Ministerie aan.

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Midden-Nederland

Postbus 505, 3500 AM Utrecht

De Gemeente Huizen
t.a.v. mw. M.L.C. Nooijens
Graaf Wichman 10
1276 KB HUIZEN

Herman Gorterstraat 5

3511 EW Utrecht

T +31 88 699 15 00

www.om.nl

Datum 9 december 2019
Onderdeel Bureau Recherche
Ons kenmerk 3200/605
Onderwerp Uw aangifte van 30 oktober 2019 terzake schending
geheimhoudingsplicht (art. 272 WvSr)

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw Nooijens,

Op 30 oktober 2019 deed u, daartoe gerechtigd door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Huizen, namens die gemeente aangifte van het misdrijf bedoeld in artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht (schending geheimhoudingsplicht). Het in de aangifte als 'geheim' aangeduide gegeven betrof de inhoud van een op 28 mei 2019 door de gemeentesecretaris van de gemeente Huizen aan de ambtenaren van de gemeente Huizen per e-mail verzonden bericht aan iedereen@huizen.nl, welke e-mail als onderwerp vermeldde: "organisatie ontwikkeling bij de afdeling Openbare Werken".

Het Openbaar Ministerie (hierna: "OM") heeft deze aangifte en de daarbij gevoegde bijlagen bestudeerd en komt tot het volgende oordeel ten aanzien van die aangifte.

Beoordeling van de aangifte

Anders dan de aangifte beoogt, komt het OM tot het oordeel dat hetgeen in de mail aan alle ambtenaren van de gemeente Huizen is geschreven niet onder het bereik van artikel 272 WvSr valt. Het valt zelfs niet onder het bereik van het aangehaalde artikel 2.5 lid 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht.

Ik leg uit waarom tot dat oordeel is gekomen.

1. de e-mail is gericht aan alle ambtenaren van de gemeente Huizen ('iedereen@huizen.nl')

2. de mail bevat geen enkele indicatie van vertrouwelijkheid of geheim
3. de mail handelt over 'Organisatie ontwikkeling bij de afdeling Openbare Werken'
4. de mail refereert niet aan een integriteitsprobleem van een medewerker van de gemeente of een daarnaar verricht onderzoek.

Door een mail met die inhoud aan alle ambtenaren van de gemeente te sturen (en aldus ook aan bijvoorbeeld de ambtenaren van de facilitaire dienst de bodedienst of de secretariële ondersteuning etc, van wie niet gezegd kan worden dat deze 'betrokken zijn bij de uitvoering van de taak van het bestuursorgaan en in dat verband deze gegevens hebben gekregen' (zie 2.5, lid 1 van de AWB), is niet in te zien waarom deze mail materieel of formeel als vertrouwelijk, laat staan 'geheim', moet worden beschouwd.

Het OM zal het bewijs van het in artikel 272 Sr genoemde bestanddeel 'geheim' niet kunnen leveren nu de feiten daartoe geen aanknopingspunt bieden. Sterker nog: het doorgeven van de informatie uit de bewuste mail vormt naar het oordeel van het OM geen strafbaar feit.

In de aangifte stelt de gemeente ten onrechte dat met de mail de ambtenaren van de gemeente Huizen "zijn geïnformeerd over de gang van zaken rondom de frauderende ambtenaar". Immers, de mail heeft dat in het geheel niet als onderwerp en rept daar in de inhoud ook niet over.

Indien de gemeente had beoogd deze mail intern en vertrouwelijk te houden dan had het in de rede gelegen om de mail te voorzien van de kwalificatie "strikt vertrouwelijk" of zelfs "geheim". Daarmee was een begin van bewijs van het bepaalde in artikel 272 WvSr mogelijk geweest. De vraag blijft dan wel of die vlag de lading van de mail zou hebben kunnen dekken. Het OM meent van niet.

Conclusie

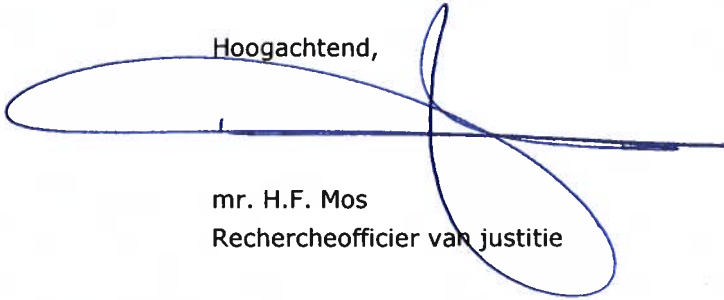
Zo er al sprake van zou zijn dat de bedoelde informatie door een van de ambtenaren naar buiten is gebracht, dan nog zou dat handelen niet te kwalificeren zijn als een strafbaar feit. Reeds om die reden zal het OM geen opsporing naar de feiten gelasten.

Voorts, maar dat dan volstrekt subsidiair, zo er al sprake zou zijn van het lekken van een geheim (quod non), ziet het OM in hetgeen door de gemeente is aangedragen geen reëel aanknopingspunt voor verder onderzoek. De inhoud van de mail kan zowel door toezending als door mondelinge overlevering terecht gekomen zijn bij de pers. Zoals bekend kan de pers daarop niet worden bevestigd. Zonder concreet aanknopingspunt ziet het OM geen enkele opsporingsindicatie.

Kort en goed: de aangifte zal niet verder in behandeling worden genomen om reden dat het aangegeven feitencomplex niet strafbaar is.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, sweeping horizontal stroke that loops back and ends in a vertical flourish.

mr. H.F. Mos
Rechercheofficier van justitie

Beklag tegen deze beslissing

Indien de gemeente Huizen zich niet kan verenigen met mijn beslissing dan kan zij zich op de voet van het bepaalde in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering daarover beklagen (graag onder vermelding van het in het briefhoofd genoemde kenmerk) bij het Gerechtshof te Arnhem-Leeuwarden, locatie Arnhem (postbus 9030, 6800 EM Arnhem, ter attentie van de beklagkamer).