

MEMO

Aan : Commissie ABM
Van : De burgemeester en de raadsgriffier
Datum : 18 februari 2021
Betreft : **Permanente adviescommissie
vermindering regeldruk**

Bij de behandeling van het raadsvoorstel over "Permanente adviescommissie vermindering regeldruk" in de ABM-vergadering van 28-1 jl. zijn door enkele commissieleden vragen gesteld. Beantwoording werd toegezegd voor de commissievergadering van 4 maart 2021.

Dit memo bevat de volgende twee onderdelen.

1. Allereerst volgt de beantwoording, telkens vooraf gegaan door de gestelde vraag/vragen. De vragen zijn in volgorde van sprekers tijdens de behandeling van 28-1 jl.. Vragen van verschillende personen waarop het zelfde antwoord van toepassing is zijn geclusterd.
2. Aan het slot treft u nog een punt ter overweging aan

1. Beantwoording van de vragen

- **Vraag van de heren Doorn (CU) en Van der Pas (PvdA)**

Een andere naam is beter, bijvoorbeeld: "overbodige regeldruk" (voorstel van dhr. Doorn) of "adequate regeldruk" (suggestie dhr. Van der Pas)

Antwoord

De commissiebenaming is overgenomen uit het coalitieakkoord 2018-2022, waar bij punt 4.8.1. vermeld staat: "Er komt een permanente raads werkgroep vermindering regeldruk, die alle vormen van overbodige regelgeving aanpakt."

Dit neemt niet weg dat als de gehele commissie ABM voorkeur aan een bepaalde andere benaming, het dienovereenkomstig kan worden aangepast in het voorstel/besluit. Anders is er nog de mogelijkheid om bij de behandeling in de raadsvergadering van 18 maart a.s. het voorstel op dit punt te amenderen.

- **Vraag van de heren Doorn (CU) en Bource (SGP)**

Is een commissie bestaande raadsleden/lijstopvolgers wel voldoende deskundig om alle verordeningen te beoordelen? Kunnen wij dit wel waarmaken?

- **Vraag van de heer Van der Pas (PvdA)**

Afhankelijk van het onderwerp van de verordening kan een bepaalde deskundigheid nodig zijn. Samenstelling van de commissie daarom beter steeds laten afhangen van het onderwerp?

Antwoord

Omdat sprake is van een permanente commissie mag de veronderstelling zijn dat de leden van de commissie gaandeweg meer en meer deskundigheid ter zake opdoen. Die ontwikkeling zag je op bescheidener schaal ook bij de werkgroep die in de vorige raadsperiode de APV heeft beoordeeld op overbodige regelgeving. Overigens kan onderscheid gemaakt worden tussen de regelgeving-technische en inhoudelijk aspecten. De adviescommissie zal worden ondersteund door de griffier die, als docent regelgeving bij de BestuursAcademie Nederland, de commissie kan ondersteunen als het gaat om de regelgeving-technische kant. Voor de inhoudelijke beoordeling zal overlegd worden met beleidsambtenaren die deskundig zijn voor het betreffende onderwerp van/opgenomen beleid in de verordening. Van die zijde zal beargumenteerd moeten kunnen worden waarom een bepaalde regeling in de verordening is opgenomen, en hoe die in de praktijk uitwerkt. Het lijkt minder wenselijk om de commissie ad hoc, dus afhankelijk van het onderwerp van de te beoordelen verordening, samen te stellen. De ontwikkeling van deskundigheid raakt daardoor versnipperd. Bovendien kan een commissie in vaste samenstelling naast de opbouw van deskundigheid zo nodig en gaandeweg ook komen tot de ontwikkeling van een toetsingskader voor alle verordeningen, ongeacht het onderwerp.

- **Vraag van de heer Doorn (CU)**

Kan een adviescommissie wel besluiten nemen (daarvan wordt gesproken in het raadsbesluit).

- **Vraag van de heer Pas (PvdA)**

Kan verduidelijkt worden wat bedoeld wordt met de bevoegdheid van de commissie om geheimhouding op te leggen in relatie tot de taak van de commissie?

Antwoord

Een commissie als deze is een zelfstandig gemeentelijk bestuursorgaan en komt wettelijk verschillende bevoegdheden toe, zoals bijvoorbeeld het nemen van besluiten. Die besluiten kunnen van allerlei aard zijn, bijvoorbeeld: vaststellen van een vergaderplanning, besluiten over vergaderlocatie, besluiten tot een besloten vergadering, besluiten tot geheimhouding. Het hebben van de bevoegdheid houdt niet in dat besluiten van een bepaalde aard in de praktijk ook zullen voorkomen. Zo kan de commissie geheimhouding opleggen, maar hoeft dat in de praktijk geheel niet aan de orde te zijn.

- **Vraag van de heer Doorn (CU)**

De instelling van de commissie heeft geen financiële consequenties? Dus er zijn geen vergoedingen en/of kosten mee gemoeid?

Antwoord

Voor de vergoeding geldt de zelfde regeling als voor leden van een raadscommissie. Dus raadsleden die lid zijn kregen geen extra vergoeding. Het wordt geacht tot hun werkzaamheden als raadslid te behoren. Voor lijstvolgelingen geldt dat zij, net als bij de vergaderingen van raadscommissies, per bijgewoonde vergadering een vergoeding krijgen. De kosten hiervan worden opgevangen binnen het daarvoor beschikbare budget. Overige kosten bij instelling van de commissie zijn er niet.

- **Vraag van de heer Van Woerkom (LH)**

Het gaat weliswaar om een raadsbrede commissie, maar in het voorstel wordt gemeld dat fracties desgewenst ook kunnen afzien van deelname. Wat is het minimum aantal leden voor deze commissie?

Antwoord

Er wordt vanuit gegaan dat elke fractie deelneemt aan de commissie, en aldus sprake zal zijn van een raadsbrede commissie. Niettemin kan denkbaar zijn dat een fractie afziet van deelname, bijvoorbeeld bij kleine(re) fracties vanwege de belasting naast alle overige commissie- en raadswerkzaamheden. Hoewel bij wet of raadsbesluit geen minimum is gesteld, is denkbaar dat een adviescommissie toch ten minste uit drie leden moet bestaan. Het is goed te benadrukken, dat opvattingen van de leden in de adviescommissie geenszins representatief hoeven te zijn voor de opvattingen van hun fractie. De adviescommissie komt in gezamenlijk overleg tot een advies als commissie aan de raad. De politieke oordeelsvorming over die adviezen vindt nadien plaats in de fracties ter voorbereiding op eventuele raadsbesluitvorming.

- **Vraag van de heer Holtslag (VVD)**

Opzet van de commissie is vrij losjes: ze kan zelf bepalen wanneer ze vergadert, hoe ze rapporteert. Voorkeur voor wat meer structuur als het gaat om hoe de commissie zich met de raad verhoudt.

Antwoord

Hiervoor is al opgemerkt dat de commissie weliswaar adviseert aan de raad, maar een zelfstandig gemeentelijk bestuursorgaan is. De adviescommissie regelt, voor zover daarover niets in het raadsbesluit tot instelling is geregeld, derhalve haar eigen werkwijze. Bijvoorbeeld hoe vaak en wanneer zij vergadert. In dat opzicht kan de commissie het best vergeleken worden met de rekenkamercommissie die daarin ook zelfstandig is.

- **Vraag van de heer Bource**

Wat is het tijdsbeslag?

Antwoord

De commissie regelt haar eigen werkwijze en daarmee ook het tijdsbeslag voor de leden. De commissie bepaalt zelf de frequentie en duur van de vergaderingen. Het is ook een permanente commissie, waardoor de commissie haar werkzaamheden niet binnen een vooraf bepaalde tijdsperiode hoeft af te ronden.

- **Vraag van de heer Van der Pas**

Wie bepaalt welke verordening door de commissie wordt beoordeeld en hoe wordt die keuze gemaakt?

Antwoord

De commissie regelt haar eigen werkwijze. De commissie bepaalt derhalve zelf hoe zij tot de keuze van een te beoordelen verordening komt. Een eenvoudige wijze zou bijvoorbeeld kunnen zijn door te kijken naar het overzicht van gemeentelijke regelgeving op de website van de gemeente Huizen, zie:

[Lokale wet- en regelgeving | Gemeente Huizen](#). Op basis van dat overzicht zou de commissie vervolgens zelf kunnen beoordelen welke verordening men aan een beoordeling wil onderwerpen.

- **Vraag van de heer Van der Pas**

We hebben een slanke griffie. Heeft de griffie voldoende capaciteit voor de ondersteuning van deze commissie?

Antwoord

De griffier zal deze commissie ondersteunen. Voorshands wordt er vanuit gegaan dat dat geen capaciteitsproblemen zal opleveren.

2. Ter overweging

Het punt in het collegeprogramma is ingegeven vanuit de wens om de hoeveelheid en inhoud van de regelgeving "passend" te laten zijn voor het in de verordening vervatte beleid. Die eis van "passendheid" zou moeten gelden voor zowel geldende als nieuw vast te stellen verordeningen.

Bij de behandeling van het voorliggende voorstel zijn vragen gesteld over onder meer het tijdsbeslag en de deskundigheid van de leden van de in te stellen adviescommissie. Deelname in de commissie vraagt dus iets extra's van de leden van de in te stellen adviescommissie.

Het feit dat inhoudelijke deskundigheid op het gebied van regelgeving bij het ambtelijk apparaat, en vanuit bestuurlijke verhoudingen bezien bij het college, aanwezig is, wordt het volgende als alternatief voor het thans voorliggende voorstel in overweging gegeven. Daarbij wordt dan aan het college gevraagd om in de toekomst expliciet aan te geven of de regelgeving passend is en geen onnodige zaken bevat dan wel dat er ruimte is om te kiezen. Dit kan uit de motivering blijken.

Als het gaat om nieuw vast te stellen verordeningen mag het tot de verantwoordelijkheid van het college gerekend worden, dat nieuwe verordeningen aan de eis van "passendheid" voldoen. Het lijkt dan verstandig om dan ook aan te geven hoe dat is gedaan. De raadscommissie en/of de raad kan dan haar controlerende taak uitoefenen en al dan niet besluiten of dat "passend" is of niet. Daarbij heeft de raad tevens de mogelijkheid om regelgeving zo nodig te amenderen, en aldus naar zijn oordeel "passend" te maken dan wel het college te vragen om tot een heroverweging te komen middels een aangepast voorstel.

De beoordeling van "passendheid" van bestaande verordeningen kan onderdeel zijn van evaluatie door het college van het in bestaande verordeningen vervatte beleid. Daarmee wordt dit onderdeel dan zichtbaar in de evaluatie. Als een evaluatie tot de conclusie leidt dat een verordening moet worden aangepast, dan zal het college daarvoor een voorstel aan de raad (moeten) voorleggen. Dat is dan wederom een moment waarop de raad, mede op basis van het advies van de betreffende raadscommissie, kan toetsen of ook naar zijn oordeel sprake is van "passende" regelgeving.

Met deze handelwijze wordt het college in positie gebracht als wettelijk adviseur van de raad, en wordt de raad in positie gebracht om zijn controlerende rol, mede op basis van de college-adviezen, te vervullen.