Gemeente Huizen

Adviescommissie Bezwaarschriften

Jaarverslag

2020

Een woord van de voorzitters

Namens de commissie voor de bezwaarschriften bieden wij de leden van de gemeenteraad, de leden van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester ons jaarverslag over het jaar 2020 aan. De commissie heeft gekozen voor een vernieuwde vormgeving, die naar onze mening meer inzicht c.q. overzicht biedt.

De coronacrisis heeft iedereen geraakt en heeft ook gevolgen gehad voor de werkwijze van de commissie. In normale omstandigheden worden hoorzittingen in het gemeentehuis gehouden. In het voorjaar was dat niet meer mogelijk. Om die reden heeft de commissie in de periode van april tot en met juni veelal digitale hoorzittingen (via Microsoft Teams) gehouden. Af en toe vond de hoorzitting ook plaats via de telefoon. Als een bezwaarmaker een fysieke hoorzitting op het gemeentehuis wenste, dan is dat uiteraard gerespecteerd. In die gevallen is behandeling van het bezwaarschrift aangehouden en vond de fysieke hoorzitting later plaats.
Eind september zag de commissie zich weer genoodzaakt om te stoppen met de hoorzittingen in het gemeentehuis. Vanaf dat moment werden weer digitale hoorzittingen gehouden. Het spreekt voor zich dat deze nieuwe werkwijze het nodige van alle betrokken partijen heeft gevergd. Met name het ontbreken van fysieke aanwezigheid is verre van ideaal. Dat doet zich met name voor bij zaken, zoals geweigerde verzoeken om een urgentie, waarbij de emoties hoog kunnen oplopen. Niettemin kan worden geconcludeerd, dat ook dankzij de goede voorbereidende werkzaamheden van het secretariaat een en ander goed is verlopen. Voor zover we dat goed kunnen beoordelen durven we te stellen dat er geen sprake is geweest van nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de hoorzitting. Opvallend was dat veel van de deelnemers de commissie hartelijk bedankten voor de geboden gelegenheid. Niettemin spreken wij de hoop uit dat de commissie in 2021 uiteindelijk weer in het gemeentehuis kan horen.

In 2020 zijn bij de kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening 86 bezwaarschriften binnengekomen. Van deze 86 bezwaarschriften zijn er 12 ingetrokken omdat het bestreden besluit werd herzien of omdat na uitleg het bezwaarschrift werd ingetrokken. Ter zake van 60 bezwaarschriften is er advies uitgebracht. Het aantal adviezen over verkeersbesluiten voor het plaatsen van laadpalen (44) springt in het oog. Van de in 2019 ontvangen bezwaarschriften waren op 1 januari 2020 nog 15 bezwaarschriften in behandeling. In 2020 leidde dat in 13 gevallen tot een advies, in 1 geval is het bezwaarschrift ter hoorzitting ingetrokken en 1 geval is een herzieningsbesluit genomen. Door de kamer sociale zaken zijn er 53 bezwaarschriften ontvangen. Daarvan zijn er 22 ingetrokken. In de meeste gevallen gebeurde dit omdat het bestreden besluit werd herzien. Ter zake van 19 bezwaarschriften is er advies uitgebracht. In 2019 ontving deze kamer 70 bezwaarschriften. Daarvan waren op 1 januari 2020 nog 16 bezwaarschriften in behandeling. In 2020 leidde dat in 10 gevallen tot een advies, in 6 gevallen is een herzieningsbesluit genomen of is het bestreden besluit ingetrokken. De commissie heeft in 7 gevallen geadviseerd om het bestreden besluit te herroepen. In één geval heeft het college dit advies niet overgenomen. In deze zaak heeft bezwaarmaker beroep ingesteld bij de rechtbank.

Ten slotte spreken wij onze waardering uit over het goede functioneren van het secretariaat. Ook de wijze waarop het secretariaat is omgegaan met het digitaal faciliteren, verdient een compliment.

Leden en secretarissen

De kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening bestaat uit:
De heer mr. A.J. Elbertsen (algemeen voorzitter en tevens kamervoorzitter)
Mevrouw mr. I.P.F. Olgers
Mevrouw mr. M.M. Brinkman
Mevrouw mr. dr. M.N. Boeve

Secretarissen van deze kamer zijn:
De heer mr. R.C. de Quay
Tot 1 juni 2020 mevrouw mr. P. van Waard
Per 1 augustus 2020 mevrouw S. van Scheppingen
De heer W.P. Jore.

De kamer sociale zaken bestaat uit:
Mevrouw mr. drs. E. Beekhuis (kamervoorzitter)
De heer M.K. Riemersma
Mevrouw mr. E. Yarikan
Mevrouw mr. A. van Hespen
Mevrouw mr. H. Eker

Secretarissen van deze kamer zijn:
Mevrouw W.M.B. Oostveen-Versteeg
Per 1 augustus 2020 mevrouw S. van Scheppingen
De heer W.P. Jore.
Tot 1 juni 2020 mevrouw mr. P. van Waard

De commissie

+ Is onafhankelijk;
+ Heeft geen binding met het gemeentebestuur;
+ Voorzitter en leden wonen en werken buiten Huizen.

Inzet en doelstelling van de commissie

+ Objectief;
+ Oplossingsgericht;
+ Helder, leesbaar en goed onderbouwd advies;
+ Bevorderen van de kwaliteit van het gemeentelijk handelen;
+ Zeeffunctie en leerfunctie vervullen;
+ Bijdrage leveren aan een goede verstandhouding tussen het bestuur en de burger;
+ Ter hoorzitting onderzoeken of zaken in der minne kunnen worden geschikt.

Kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening

Behandelt alle bezwaarschriften behalve:

+ Belastingzaken;
+ Wet waardering onroerende zaken;
+ Personele aangelegenheden (functiewaardering/ontslag).
+ Zaken die door de kamer sociale zaken worden behandeld.

Kamer sociale zaken

Behandelt bezwaarschriften betrekking hebbend op het sociale domein, waaronder:

+ Participatiewet;
+ Bijzondere bijstand
+ Wet maatschappelijke ondersteuning
+ Jeugdwet
+ Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
+ Besluit bijstandsverlening zelfstandigen
+ Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers

Beslistermijnen

De beslistermijn waarbinnen het college een nieuw besluit moet nemen naar aanleiding van bezwaar begint één dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Er moet binnen 12 weken een nieuw besluit zijn genomen. Deze termijn kan met 6 weken worden verlengd. Er geldt dus een maximale beslistermijn van 18 weken.

Waarom loopt een procedure soms vertraging op?

- Er is nader specialistisch advies nodig;
- Belanghebbenden vragen om uitstel van behandeling;
- Door de werkvoorraad van de medewerkers van de gemeente en de secretarissen.

Over een eventuele overschrijding van de beslistermijn worden belanghebbenden tijdig geïnformeerd.

Informele procedure/pre-mediation

Er is een besluit. Er kan een bezwaarschrift worden ingediend tegen het besluit.

Als een bezwaarschrift wordt ingediend, zendt het secretariaat dat bezwaarschrift aan de betreffende vakafdeling.

Als de informele bemiddeling lukt, wordt het bezwaarschrift ingetrokken.

Als de informele procedure niet lukt, volgt de formele procedure: de commissie is aan zet.

Formele procedure

De commissie nodigt alle partijen uit voor een hoorzitting.

Partijen mogen hun standpunt over het bestreden besluit geven.

De commissie zoekt tijdens de hoorzitting naar een oplossing.

Soms lukt het de commissie om een oplossing te vinden.

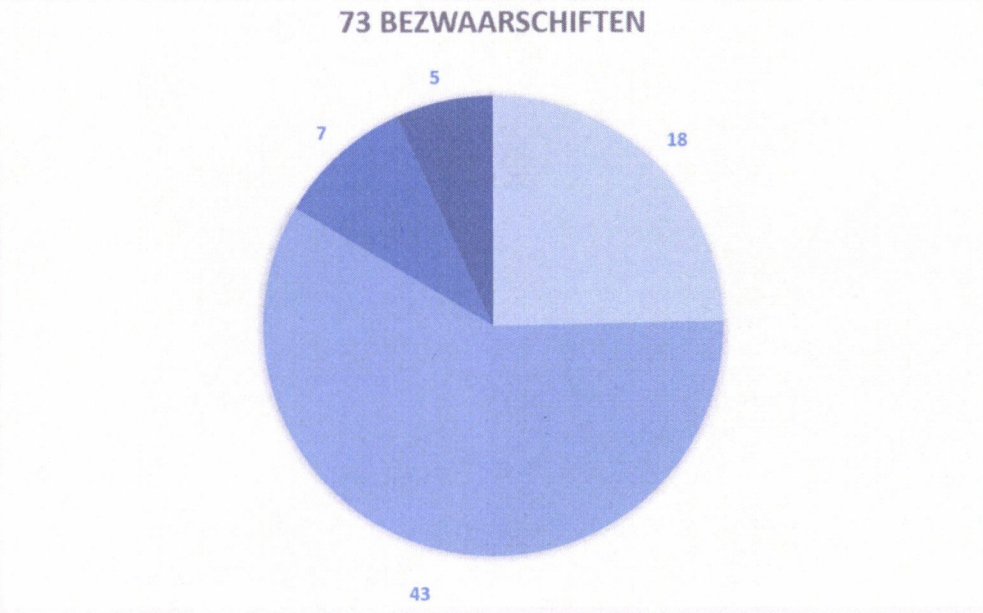
Als het de commissie niet lukt om een oplossing te vinden.

De commissie brengt schriftelijk advies uit.

Het bevoegde bestuursorgaan kan het advies overnemen of daarvan afwijken. Het college moet dan goed uitleggen waarom.

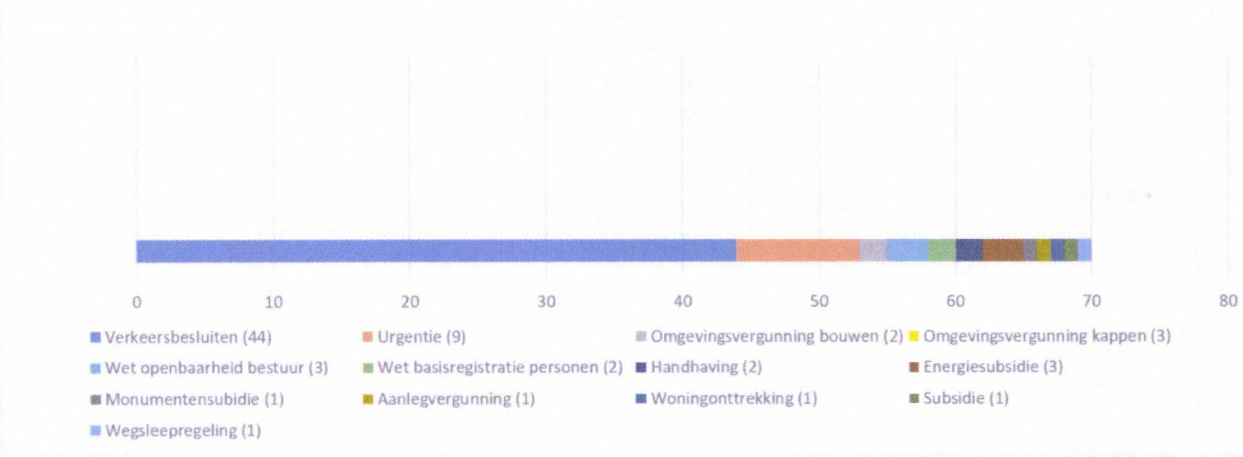
Het bevoegde bestuursorgaan neemt ten slotte een besluit op het bezwaar.

Kamer algemeen bestuur / ruimtelijke ordening

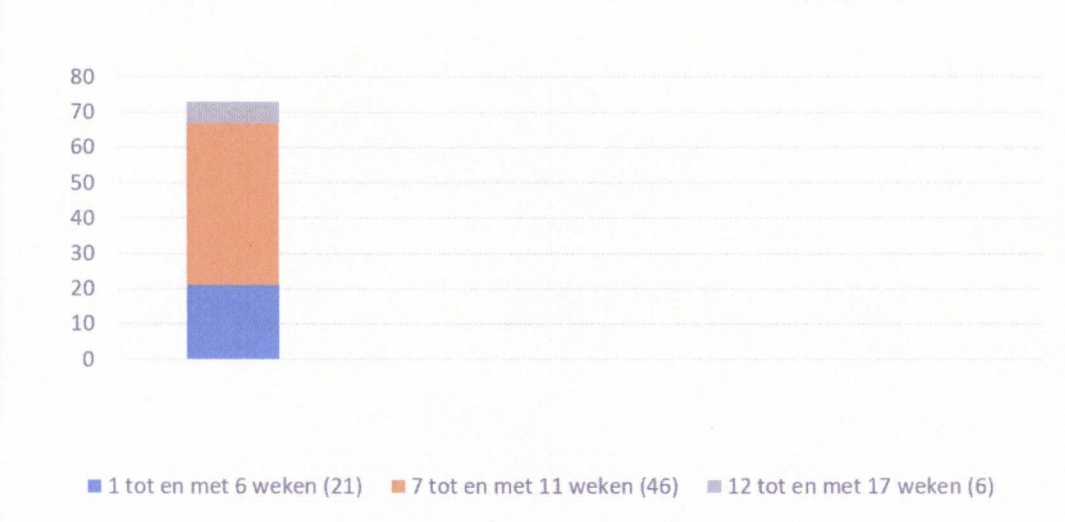


In 2020 uitgebrachte adviezen:	73
In stand laten bestreden besluit:	18
In stand laten bestreden besluit met aanvullende gronden:	43
Niet-ontvankelijk:	7
Herroepen bestreden besluit:	5

Per onderwerp:

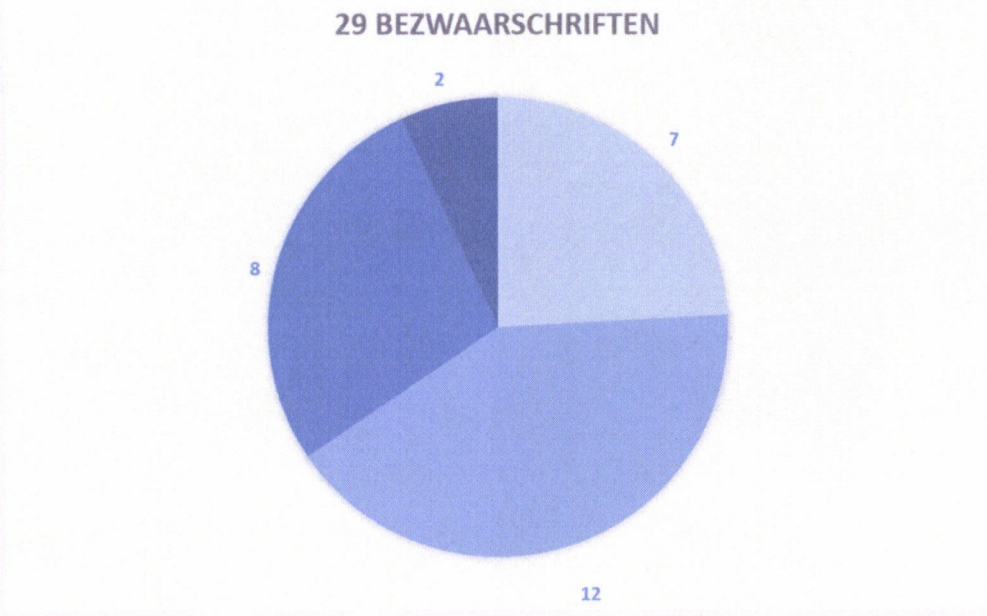


Doorlooptijden van de adviezen:



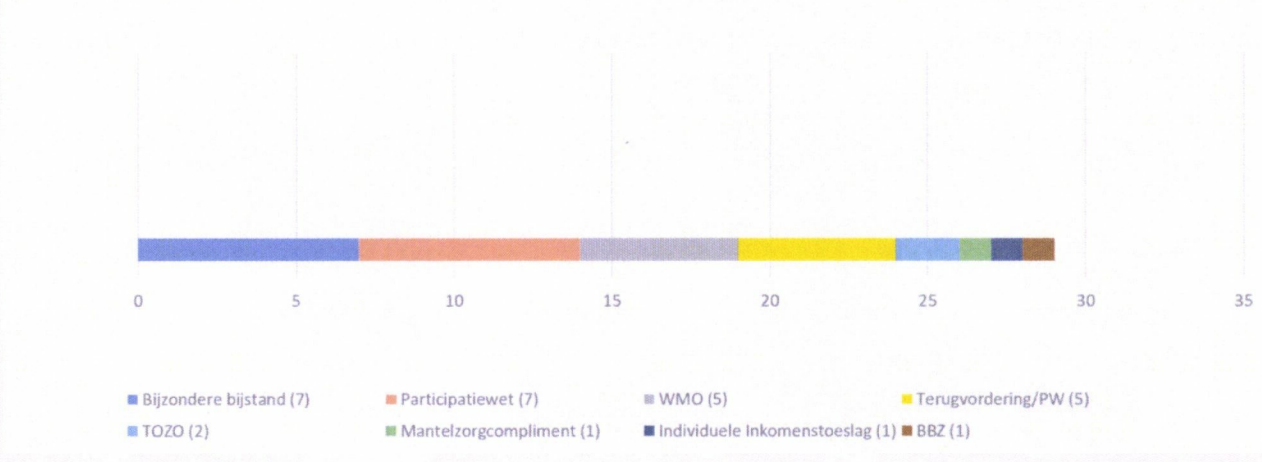
In bepaalde gevallen is in overleg met partijen de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden. Daarmee is rekening gehouden bij het berekenen van de doorlooptijden.

Kamer sociale zaken

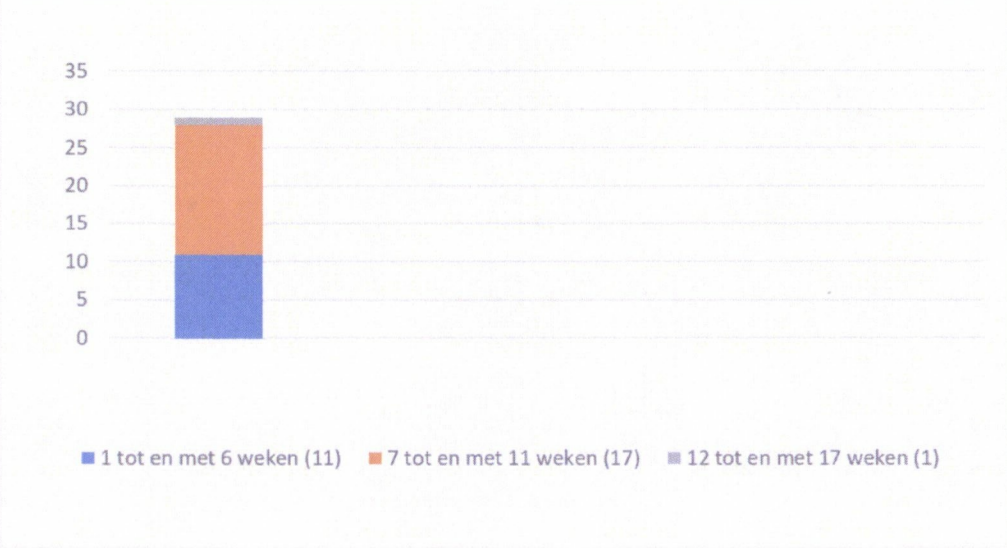


In 2020 uitgebrachte adviezen:	29
In stand laten bestreden besluit:	7
In stand laten bestreden besluit met aanvullende gronden:	12
Niet-ontvankelijk:	8
Herroepen bestreden besluit:	2

Per onderwerp:



Doorlooptijden van de adviezen:



In bepaalde gevallen is in overleg met partijen de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden. Daarmee is rekening gehouden bij het berekenen van de doorlooptijden

Algemene opmerkingen:

+ In 2020 zijn 139 bezwaarschriften ontvangen. In 2019 waren dat 154 bezwaarschriften en in 2018 127. Ten opzichte van 2019 is dus sprake van een daling.

+ Van de 139 bezwaarschriften zijn er 34 ingetrokken. In circa 25% van het aantal ingediende bezwaarschriften hoefde de commissie geen advies op te stellen. Ten opzichte van 2019 (37%) is dit percentage gedaald.

+ In 2020 heeft de commissie 102 adviezen afgegeven. 25 keer luidde het advies in stand laten en 55 keer in stand laten met aanvullende gronden. In circa 78% van de uitgebrachte adviezen bleef het bestreden besluit dus in stand. Ten opzichte van 2019 (76%)is dit percentage nagenoeg gelijk gebleven.

+ In 2020 heeft de commissie 15 keer geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. In circa 14% van de uitgebrachte adviezen bleef het bestreden besluit dus zonder een inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden dus in stand. Ten opzichte van 2019 (12%) is dit percentage nagenoeg gelijk gebleven.

+ In 2020 heeft de commissie 7 keer geadviseerd het bestreden besluit (gedeeltelijk) te herroepen. Dat betekent dat de commissie in circa 7% van de uitgebrachte adviezen adviseerde het bestreden besluit niet in stand te laten. Ten opzichte van 2019 (12%) is sprake van een daling. In één van de zeven gevallen is het advies niet overgenomen.

+ Twee besluiten waren afkomstig van de burgemeester. Alle andere bestreden besluiten waren afkomstig van het college.

Ingediende beroepen en hoger beroepen in 2019 en 2020

Kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening	2019	2020
Aantal bij de rechtbank ingediende beroepen	6	2
Uitspraak (voor zover bekend op 31 december)	3 ongegrond 3 ingetrokken	2 in behandeling
Aantal bij de Raad van State ingediende hoger beroepen	2	1
Uitspraak (voor zover bekend op 31 december)	1 ongegrond 1 in behandeling	1 in behandeling

Kamer sociale zaken	2019	2020
Aantal bij de rechtbank ingediende beroepen	9	4
Uitspraak (voor zover bekend op 31 december)	8 ongegrond 1 ingetrokken	1 ongegrond 3 in behandeling
Aantal bij de Centrale Raad van Beroep ingediende hoger beroepen	3	1
Uitspraak (voor zover bekend op 31 december	2 ongegrond 1 in behandeling	1 in behandeling

Aanbevelingen van de commissie

+ Onderbouw besluiten uitgebreider, licht deze toe en zorg er voor dat ook alle juiste wetsartikelen zijn genoemd.
+ Zorg er voor dat de actualisatie van gemeentelijk beleid met de nodige snelheid plaatsvindt. Bij de verkeersbesluiten voor de plaatsing van laadpalen is dat helaas niet gebeurd. Dat kan wellicht ook verklaren waarom zo veel bezwaarschriften tegen dat soort besluiten zijn ingediend.
+ Informeer een belanghebbende zo snel mogelijk over een mogelijk nadelig besluit. Als er dus een herzieningsbesluit en terugvorderingsbesluit wordt genomen, informeer de belanghebbende dan gelijktijdig dat mogelijk een boete wordt opgelegd.

Wat gaat goed

+ Het verweerschrift is van een goed niveau en het bezwaardossier is, ook door het gebruik van Ibabs, goed op orde.
+ De gemachtigden treden in de hoorzitting adequaat op en geven er blijk van dat zij ook oog hebben voor de belangen van een bezwaarmaker.
+ Digitaal horen gaat goed.