

**Overleg algemeen bestuur**

**8 juli 2021**

Algemeen	
Aanwezig	Alexander Luijten (Gooise Meren), Bert Rebel (Huizen), Astrid Heijstee (Weesp), Floris Voorink (Hilversum), Peter Calis (Laren), Annemarie Kennis (Blaricum), Joost Boermans (Wijdemerem), Marije Mansfeld, Sabien von dem Borne, Hans Uneken, Igor Meuwese, Marlies van der Linden (Regio Gooi en Vechtstreek)
Afwezig	Wilma de Boer (Eemnes)
Contactpersoon	Marlies van der Linden
E-mail	<a href="mailto:m.vanderlinden@regiogv.nl">m.vanderlinden@regiogv.nl</a>
Vertrouwelijk	Nee
Kenmerk	21.0005265

**1. Opening en mededelingen**

**Inhoud**

Dhr. Luijten opent de digitale vergadering, constateert dat alle gemeenten (m.u.v. Eemnes) aanwezig zijn en heet iedereen van harte welkom. Met dhr. Meuwese en waarnemend burgemeester van Hilversum, dhr. Charlie Aptroot, is gesproken over de vervanging als regiovoorzitter. Afgesproken is dat dhr. Luijten zal waarnemen tot 1 september of zoveel korter als dhr. Broertjes afwezig is. Dhr. Voorink heeft dhr. Broertjes onlangs gezien en doet alle aanwezigen de hartelijke groeten. Dhr. Luijten wenst hem namens de vergadering een goed herstel toe en hoopt dat dhr. Broertjes snel weer aanwezig kan zijn.

**2. Vaststellen agenda 8 juli 2021**

**Inhoud**

De voorgestelde agenda wordt vastgesteld. Dhr. Luijten geeft aan dat afhankelijk van het verloop van de agenda, en als de tijd krap wordt agendapunt 11, stand van zaken RVE Jeugd en Gezin, doorgeschoven wordt naar de volgende vergadering.

**Besluit**

Agenda 21.0003484 conform vastgesteld

**3. Vaststellen verslag AB 15 april 2021**

**Inhoud**

Over het verslag zijn geen opmerkingen. De aanwezigen zijn akkoord en het wordt vastgesteld.

**Besluit**

Verslag AB 15 april 2021 conform 21.0003023 vastgesteld

**4. Ingekomen/verzonden stukken**

**Inhoud**

- De bijgevoegde beantwoording naar de heren Bos, Bellaart en Keesman (2x) zijn ter kennisname toegevoegd.
- Mw. Heijstee refereert aan de beantwoording van de GGD-vragen. Ze geeft aan dat de beantwoording ingewikkeld was omdat er ook sprake was van een politieke werkelijkheid door het indienen van een motie in de Tweede Kamer. Het is in dit geval goed opgelost, maar ze wilde dit nog even teruggeven aan de vergadering. De voorzitter dankt voor deze terugkoppeling en geeft aan dat een volgende keer als dit vantevoren bekend is er mogelijk meer aandacht voor het proces kan komen.
- De zienswijze van Blaricum en Laren worden bij de bespreking van de agendapunten 6, 7 en 8 betrokken.

**5. Resultaatbestemming 2020**

**Inhoud**

- Dhr. Voorink geeft aan dat in de raad in Hilversum gesproken is over de weerstandsratio en het feit dat de algemene regel (ratio 1) niet zomaar overboord gegooid kan worden. Er is in het

algemeen begrip voor het aanpassen van de norm voor het jaar 2022 naar 0,75, maar er is ook aandacht gevraagd om dit niet standaard toe te passen. Hier wordt bij de audit- en rekeningcommissie in Hilversum verder over gepraat.

- Dhr. Boermans heeft een vraag over de procedure. Hilversum heeft pas na de deadline haar zienswijze ingediend en hij vraagt zich af hoe hiermee omgegaan wordt. Kunnen andere gemeenten in andere gevallen dan ook na de deadline reageren? Hij wil daar graag duidelijkheid over, omdat lang van tevoren was aangekondigd dat 1 juli de deadline was. Dhr. Luijten geeft aan dit punt te snappen, maar dat hij als voorzitter niet aan kan geven dat deze mogelijkheid elke keer open staat in verband met het voorkomen van een hellend vlak dat dan ontstaat. Dhr. Voorink geeft aan dat er geen goed proces is doorlopen in Hilversum en het proces een volgende keer beter ingericht wordt. Wat hem betreft was dit eens en nooit meer. Het lastige was nu ook dat er een nieuwe concept reactie opgesteld was en het voor de raad niet meer duidelijk was waar precies op gereageerd werd. Dhr. Boermans geeft aan begrip voor de situatie te hebben, maar ook belang te hechten aan het memoreren van dit punt. Dhr. Luijten: goed om dit proces te benoemen en er ook vanuit de Regio voor te zorgen dat gemeenten redelijkerwijs genoeg tijd en ruimte hebben om het eigen proces door te lopen en in te richten. Dat knelt vaak en geldt ook vaak bij de MRA en andere bovengemeentelijke samenwerkingen. Het is altijd passen en meten & goed om daar steeds waakzaam op te blijven.
- Inhoudelijk zijn vanuit de vergadering verder geen inhoudelijke vragen en/of opmerkingen. De aanwezigen stellen de stukken conform het voorstel vast.

#### Besluit

- Kennisnemen van de jaarstukken Regio Gooi en Vechtstreek 2020 met kenmerk 21.0000922
- Kennisnemen van het accountantsverslag van de controle over het boekjaar 2020 (21.0004466) en controleverklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2020 (nr. 21.0004467)
- Besluiten over te gaan tot de volgende dotaties aan de reserves voor een totaalbedrag van € 714.857:
  - toe te voegen € 189.380 aan de reserve werken aan werk;
  - toe te voegen € 301.701 aan de reserve bescherming en opvang;
  - toe te voegen € 19.687 aan de reserve rampenbestrijding (GHOR);
  - toe te voegen € 204.089 aan de reserve aanvaardbare kosten (RAV).
- Besluiten over te gaan tot de volgende onttrekkingen aan de reserves voor een totaalbedrag van € 106.674:
  - Te onttrekken € 75.917 aan de reserve rampenbestrijding (GHOR);
  - Te onttrekken € 30.757 aan de reserve transformatieplan jeugd.
- Besluiten het negatieve rekeningresultaat à € 610.435 te verrekenen met gemeenten.
- Besluiten de ratio weerstandscapaciteit van de Regio op 0.75 vast te stellen en daarmee de norm 'ratio weerstandscapaciteit dient minimaal 1.0 te zijn' niet na te leven.

## 6. Begrotingswijzigingen met zienswijze 2021

#### Inhoud

- Vanuit de regiogemeenten zijn hier geen zienswijzen over ingediend.
- De aanwezigen besluiten de stukken conform het voorstel vast te stellen.

#### Besluit

- De begrotingswijziging regionaal leerhuis met kenmerk 21.0002271 vast te stellen.
- De begrotingswijziging schakelfunctionaris jeugd met kenmerk 21.0002274 vast te stellen.
- De begrotingswijziging inkoop inburgering met kenmerk 21.0002275 vast te stellen.
- De begrotingswijziging perspectief op werk en werken aan werk met kenmerk 21.0002277 vast te stellen.

## 7. Begrotingswijzigingen zonder zienswijze 2021

#### Inhoud

Over dit agendapunt zijn geen opmerkingen en de aanwezigen besluiten de stukken conform het voorstel vast te stellen.

#### Besluit

- De begrotingswijziging laaggeletterdheid met kenmerk 21.0002295 vast te stellen.

- De bestemmingsreserve laaggeletterdheid met een maximale hoogte à € 490.000 in te stellen met einddatum 31 december 2024.
- De begrotingswijziging tijdelijke versterking Veilig Thuis met kenmerk 21.0002617 vast te stellen.
- De begrotingswijzigingen subsidie dak- en thuisloosheid met kenmerk 21.0002279 en met kenmerk 21.0002280 vast te stellen.
- De bestemmingsreserve dak- en thuisloosheid met een maximale hoogte à € 1.372.000 in te stellen met einddatum 31 december 2022.
- De begrotingswijziging regionaal mobiliteitsteam met kenmerk 21.0003497 vast te stellen.

## 8. Regiobegroting 2022-2025

### Inhoud

- Voor het verslag zijn de standpunten/discussiepunten compact weergegeven. Via Youtube ([https://www.youtube.com/watch?v=5\\_GJq73sHok](https://www.youtube.com/watch?v=5_GJq73sHok)) is de discussie volledig te volgen.
- Aanleiding voor de bezuinigingsvoorstellen in de begroting is het verzoek van het portefeuillehoudersoverleg financiën aan verbonden partijen, waaronder Regio Gooi & Vechtstreek, om 3% te bezuinigen.
- Gememoreerd wordt dat de gemeenteraden zienswijzen hebben ingebracht op het oorspronkelijke voorstel en gaande het proces er een aangepast voorstel is gekomen. Dat maakt het interpreteren van de zienswijzen soms lastig.
- Dhr. Rebel geeft aan dat voor de gemeente Huizen het voorstel een evenwichtig pakket is dat rekening houdt met de dienstverlening, milieu en kosten. Niet alle door de Huizer raad ingebrachte zienswijzen zijn overgenomen in de nieuwe concept reactie, maar gelet op het evenwicht van dienstverlening, milieu en kosten kan het college van Huizen zich vinden in hetgeen nu voorligt.
- Dhr. Boermans geeft aan dat gemeente Wijdemeren wenst vast te houden aan de 3% bezuinigingsopgave en verwacht van de Regio hiervoor alternatieve scenario's. De raad is tegen de bezuiniging op de regioconservator en tegen het voornemen dat verenigingen - na een compensatie van 3 jaar - niet meer worden ingezet bij de OPK inzameling. Dhr. Boermans geeft aan dat dat volgens hem niet mag, want de afvalstoffenheffing wordt dan gebruikt om verenigingen & instellingen voor 100% te compenseren terwijl ze geen dienst leveren die een relatie heeft met de afvalstoffenheffing. Dhr. Boermans stelt voor om te kiezen voor een langere overgangstermijn van 4 jaar. Dit sluit aan bij het aanpassen van het gemeentelijk subsidiebeleid. Zijn voorstel is om in die periode niet de verenigingen rechtstreeks maar via de gemeenten de beoogde compensatie (in de vorm van een verlaagde GAD bijdrage) te doen toekomen om vervolgens via de gemeenten op een juridisch correcte subsidiegrondslag uit te keren aan de verenigingen.
- Dhr. Voorink geeft aan dat de raad in Hilversum tegen de bezuiniging op de regioconservator is. In Hilversum is aangegeven: stel de bezuinigingen een jaar uit, breng de effecten in beeld en laat de raad dan beslissen. De rekening voor het jaar uitstel kan naar de gemeenten worden gestuurd.
- Mw. Kennis geeft aan dat vanuit Blaricum het nieuwe voorstel gesteund kan worden. Zij geeft aan een afbouw van 3 jaar heel reëel te vinden en dat gemeenten dan verder zelf kijken hoe zij verenigingen kunnen ondersteunen.
- Dhr. Calis geeft aan met het aangepaste voorstel uit de voeten te kunnen, en zoekt daarbij naar een goede onderbouwing. Hij benadrukt het belang om met de verenigingen zelf in gesprek te gaan.
- Mw. Heijstee kan het kort houden, ze geeft aan dat Weesp enige bescheidenheid past in dit dossier. Tegelijkertijd wordt er wel een DVO afgesloten en blijven er taken voor Weesp uitgevoerd. Vanuit Weesp kan worden ingestemd met het aangepaste voorstel zoals dat vandaag voorligt. Mw. Heijstee geeft aan dat ze t.a.v. het voorstel van Wijdemeren inhoudelijk niet begrijpt waarom het 4 jaar zou moeten zijn. Zij ziet het echt als afkoop en vervolgens wordt vanuit een lokale insteek met organisaties in gesprek gegaan over mogelijke alternatieve taken.
- Dhr. Luijten geeft aan dat het nieuwe voorstel als reactie op de zienswijzen voor Gooise Meren een goed compromis is. Het is een goede mix tussen betaalbaarheid, milieu en gezamenlijkheid.

- In het voorstel staat over de verenigingen: met ingang van het volgende begrotingsjaar krijgen de verenigingen dezelfde bijdragen als voorgaande jaren voor de inspanning die ze hebben verricht voor het ophalen van oud papier, die bijdrage wordt 3 jaar gecontinueerd en daarna beëindigd en gedurende die periode van 3 jaar wordt de tijd gebruikt om naar alternatieve werkzaamheden te zoeken. De meerderheid van de aanwezigen is akkoord met het afbouwen in 3 jaar. Een verlenging naar 4 jaar wordt als niet redelijk, financieel niet verantwoord en geen recht doend aan de weerbaarheid, creativiteit en assertiviteit van de verenigingen gezien.
- De voorzitter stelt vast dat het rondje langs de gemeenten voltooid is. De gemeenten Hilversum en Wijdemeren kunnen niet instemmen met de aangepaste reactie op de zienswijzen. De overige gemeenten kunnen dat wel. De voorzitter concludeert dat het voorstel is aangenomen en dat hiermee aan de slag wordt gegaan, met dien verstande dat uitwerking plaatsvindt door a. gesprek met verenigingen te entameren om te zoeken naar alternatieve werkzaamheden en b. dat uitgewerkt wordt wat een verstandige manier is om de geldstromen die uit deze lijn voortvloeien in goede banen te leiden en wat daarbij het gunstigst is voor de verenigingen, de gemeenten en de Regio. Dit is de lijn die we terug zien komen in de technische begrotingswijziging in oktober bij het algemene bestuur.
- Dhr. Rebel vraagt nog aandacht voor het spoedig informeren van de raden. Ingestemd wordt met het opstellen van een oplegger bij de bestuurlijke reactie waarbij in een aantal bullets de belangrijkste punten en bespreking in het algemeen bestuur worden toegelicht.
- Formeel vraagt de voorzitter of er nog opmerkingen zijn over de begroting? Dat is niet het geval en daarmee kan de begroting met inachtneming van de reactie op de zienswijzen worden vastgesteld. De reactie op de zienswijzen geeft aan welke consequenties hieraan worden verbonden voor de begroting. In oktober komt de technische aanpassing terug om vastgesteld te worden.

#### Acties

Oplegger maken voor raadsleden die bij bestuurlijke reactie zienswijzen gevoegd kan worden en z.s.m. naar griffies sturen voor verspreiding voor het reces naar de raadsleden.

#### Besluit

- De Regiobegroting 2022-2025 met kenmerk 21.0000774 met inachtneming van de reactie op de zienswijzen en de vertaling daarvan naar de begroting 2022 vast te stellen.
- De doorvertaling van de reactie op de zienswijzen te verwerken in een technische begrotingswijziging en deze op 7 oktober 2021 door het algemeen bestuur vast te laten stellen.
- De regiogemeenten en de provincie Noord-Holland hierover voor 1 augustus 2021 te informeren.

### 9. Technische begrotingswijziging energietransitie 2021-01

#### Inhoud

Deze begrotingswijziging is ter kennisname. Naar aanleiding van de zienswijze van Weesp is een aanpassing (bijdrage Weesp verwerken als subsidie) gedaan.

#### Besluit

Kennisnemen van begrotingswijziging 2021-01 energietransitie 20.0007081

### 10. Invulling financieringsbehoefte

#### Inhoud

Ter kennisname

#### Besluit

Kennisnemen van het aangaan van een lening ter hoogte van €8.500.000 voor een rentepercentage van 0,05% voor 10 jaar, met een lineaire afschrijving

### 11. RVE Jeugd en Gezin

#### Inhoud

In verband met de uitgelopen bespreking van de eerste agendapunten wordt dit onderdeel doorgeschoven naar de volgende vergadering.

## 12. MRA Zienswijzen governance

### Inhoud

- Dhr. Luijten informeert de aanwezigen over de MRA regiegroep van gisteren. Dit ging niet alleen over de governance, maar ook over de focus binnen de MRA. Conclusies in de MRA regiegroep zijn grotendeels in lijn met de zienswijzen die vanuit de regio zijn aangeleverd. De governance van de MRA wordt vereenvoudigd. Alle deelregio's komen in het bestuur, op deze manier wordt de democratische legitimatie en het draagvlak het beste vormgegeven. De nieuwe algemene ledenvergadering is voor alle leden. Voor regio komt een plek beschikbaar in het platform mobiliteit. Voor de Raadtafel was het idee om per gemeente twee leden aan te laten schuiven. Vanuit de regio is de suggestie gedaan om te werken met 1 raadslid en 1 plaatsvervangend lid; hiermee ontstaan verbindingsofficieren naar de gemeenteraden met een duidelijke plek in het geheel. Bij de bemensing van het MRA-bureau gaat het om ongeveer 30 mensen. Verzocht is om te kijken naar een mengvorm; enerzijds naar het belang van gemeenten en anderzijds naar de inbreng. De inzet is niet om dit 1 op 1 te vertalen naar inwonertal. Streven is om nog voor het zomerreces met stukken te komen, er wordt momenteel hard aan gewerkt. De voorzitter constateert een positieve ontwikkeling bij de MRA, waarbij veel meer de verbinding gezocht wordt met de gemeenteraden en Provinciale Staten. Hij spreekt de hoop uit dat de gemeenteraden dit ook zien.
- Dhr. Boermans vraagt of er terugkoppeling naar de raden plaats zal vinden? Dhr. Luijten geeft aan dat het uitgangspunt is om dit voor het zomerreces te doen.

## 13. Raamovereenkomst Weesp

### Inhoud

Dhr. Meuwese geeft aan dat in goed ambtelijk overleg met de Amsterdam tot de conclusie is gekomen dat niet op alle eerder afgestemde onderdelen een DVO haalbaar is. Reden hiervan is dat privacy en landelijke regelingen/systemen dit niet mogelijk maken. Voor Jeugd & Gezin en het RBL komt er geen meerjarige DVO. Vanaf 1 januari 2022 gaat de meerjarige DVO voor de GAD in en voor een aantal onderdelen (Inkoop en Contractbeheer en Veilig Thuis) worden voor 1 jaar zaken geregeld. Amsterdam begrijpt dat nu ook over een ander frictiebedrag gesproken moet worden. Eind augustus is er nog een voorbereidend bestuurlijk overleg met Amsterdam en Weesp. Dit gesprek wordt vanuit de Regio gevoerd door de heren Rebel en Luijten. Tijdens de volgende AB vergadering van 7 oktober komt dit onderwerp weer terug. Verzocht wordt om het algemeen bestuur over de laatste stand van zaken te informeren. Er wordt een korte memo met nadere duiding toegezegd.

### Acties

- Memo stand van zaken raamovereenkomst Weesp
- Agenda AB 7 oktober: raamovereenkomst Weesp

## 14. Raadswerkgroep regionale samenwerking

### Inhoud

De memo met het adviesverzoek aan de raadswerkgroep onder leiding van Nanning Mol is ter kennisname toegevoegd.

### Besluit

Kennisgenomen is van het memo met adviesverzoek aan de raadswerkgroep regionale samenwerking

## 15. Communicatie terug- en vooruitblik

### Inhoud

- Mw. Mansfeld blikt met een presentatie terug op de verschillende communicatie-uitingen van de afgelopen maanden. Er is een persbericht gereed over het vaststellen van de Regiobegroting. Dhr. Rebel geeft aan daarnaast veel waarde te hechten aan het informeren van de raadsleden.
- Dhr. Calis verzoekt om de sheet over de A1 toegestuurd te krijgen.
- N.a.v. de notitie bovenregionale communicatie vraagt dhr. Boermans naar de oprichting van het mediaplatform met AT5 in MRA verband en of daar kosten aan verbonden zijn. Mw. Mansfeld geeft aan dat het over de communicatiestrategie van de MRA gaat. Dhr. Boermans geeft aan dat dit wat Wijdemeren betreft niet tot meerkosten mag leiden. Dhr. Luijten vult aan dat hij bij de

MRA hierover in bijzinnen heeft horen praten, maar niet in die zin dat er geld voor vrijgemaakt moet worden. Dhr. Voorink brengt als punt van zorg in dat dit reactief overkomt. Dhr. Luijten is het daarmee eens en vreest dat dit leidt tot ad-hoc communicatie. Spreker pakt dit op. Belangrijk om dit geluid vanuit het Regiobestuur neer te leggen bij de MRA en aan te geven dat het gesprek met de gemeenten hierover te voeren belangrijk is.

#### Acties

Sheet over A1 toesturen naar dhr. Calis (mw. Mansfeld)

MRA attenderen op het signaal vanuit het Regiobestuur om proactief in gesprek te gaan met de gemeenten over de vormgeving van de externe communicatie in MRA verband (dhr. Luijten)

#### Besluit

Instemmen met notitie bovenregionale communicatie (21.0004169)

## 16. Actualiteiten en rondvraag

#### Inhoud

- Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.
- Dhr. Luijten sluit de vergadering en dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid.