

Voorstel voor commissiebehandeling

Verzoek van: Leefbaar Huizen

om het ingekomen stuk: A7 Definitieve meerjarenbegroting 2021-2024 (MRA) van de raadsvergadering van 27 oktober 2022

te behandelen in de commissie Algemeen Bestuur en Middelen van 1 december 2022.

De volgende motivering en eventuele vragen dienen ter voorbereiding op de commissiebehandeling.

Motivering voor commissiebehandeling

In het ingekomen stuk zijn er bij de verduidelijking van de begrotingsposten diverse toelichtingen en besluiten geduid. Bij een aantal van deze punten hebben wij vragen, zie hieronder.

Eventuele vragen voor het college

1. Bij punt 4.9 geeft de MRA als antwoord op de vraag over onbestede middelen: "dat de beslissing over het mogelijke terugvloeien van onbestede gelden naar de desbetreffende gemeenten besloten zal worden in een Algemene Vergadering." Dit is wat Leefbaar Huizen betreft te vrijblijvend. Hoe staat het college hier tegenover? En is het college bereid om hierover in discussie te gaan met de MRA?
2. Bij punt 7.6 geeft de MRA als antwoord om de indexatie van de inwonersbijdrage niet nodeloos ingewikkeld te maken en vast te willen houden aan de samenwerkingsafspraken. Hierin is terug te lezen dat er "jaarlijks rekening gehouden [wordt] met een indexatie van de bijdrage per inwoner, die maximaal gelijk is aan de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar." En als er wel een wijziging geacht wordt door het bestuur er vervolgens (alsnog) een wijziging in de meerjarenbegroting moet worden doorgevoerd. Het voorstel van de gemeenten Huizen, Laren, Blaricum en Hilversum zou deze (potentiële) situatie zo goed als voorkomen. Hoe staat het college hier tegenover? En is het college bereid om hierover in discussie te gaan met de MRA?