

Raadsvoorstel

Onderwerp: Zienswijze startnotitie bij RSA 2023-2026

Raadsvergadering	15 december 2022, agendapunt .. - zie apart besluitblad -
Datum raadsvoorstel	8 november 2022
Bijlage(n)	3
Zaaknummer	Z.246098/D.1420459
Behandeld in commissie	Algemeen Bestuur en Middelen 1 december 2022, agendapunt ..
Portefeuillehouder	Wethouder G. Rebel
Informatie bij	Rudi van Zuiden
E-mail / telefoonnummer	w.vanzuiden@huizen.nl / 035-5281435

Voorstel

Als zienswijze met betrekking tot de startnotitie inbrengen:

1. Huizen kan zich vinden in de reikwijdte van de RSA; maar nu de RSA in deze opzet vooral beschrijvend en niet kaderstellend van aard is, komt in de praktijk een zwaarder gewicht toe aan de door de colleges vast te stellen uitvoeringsprogramma's; de raden zouden wel de kerndoelen / prestaties voor de samenwerkingsopgaven moeten kunnen benoemen;
2. Qua proces en planning betekent dit voor Huizen dat in de (reguliere) raadsvergadering van juli 2023 de RSA moet worden vastgesteld;
3. De beschrijving van de regionale opgaven spoort op zich met de bestaande samenwerking en kan dus grotendeels onderschreven worden. Huizen wil als speerpunten vooral inzetten op duurzaamheid, mobiliteit en werkgelegenheid in de regio
4. Huizen wil vooral met de andere raden in gesprek over de speerpunten duurzaamheid, mobiliteit en werkgelegenheid in de regio.

Een zienswijzebrief terzake is bijgevoegd.

Toelichting op het te nemen besluit

Aanleiding

In september is de startnotitie inzake de Regionale samenwerkingsagenda (RSA) 2023-2026 voor zienswijzen van de gemeenteraden aangeboden vanuit de regio. Dit voorstel strekt ertoe de zienswijze van uw raad vast te stellen.

Argumentatie

De startnotitie betreft zowel het doel/proces rondom de RSA als de inhoudelijke beschrijving van de samenwerkingsopgaven. Heel concreet worden 4 vragen aan de raden gesteld:

1. Kunt u zich vinden in het doel en de reikwijdte van de RSA?
2. Gaat u akkoord met proces, planning en de procedureafspraken?
3. Onderschrijft u de beschreven regionale opgaven?
4. Voor welke regionale opgaven wilt u met de andere raden in gesprek gaan?

Beantwoording vragen

1. Doel en reikwijdte van de RSA

De RSA wordt enerzijds gepresenteerd als een instrument waarmee de raden een betere sturingsmogelijkheid krijgen, maar bevat anderzijds geen kaderstelling. Daarmee beperkt de sturing van de raden zich in eerste instantie tot de keuze van de opgaven voor regionale samenwerking. De verdere kaderstelling daarbinnen gebeurt door de colleges gezamenlijk (dus afstemming via de portefeuillehouders-overleggen). Denkbaar is evenwel dat in de RSA voor de kernopgaven ook kern-prestaties worden geformuleerd (bijvoorbeeld: wat is nu de regionale opgave voor bouwen, welke verdeelprincipes dienen leidend te zijn?). Het accent op de sturing ook door de raden mag wat ons college betreft dus wel iets sterker worden aangezet.

2. Planning en proces

Wat ons betreft kan ingestemd worden met het proces; wel bestaat behoefte aan verduidelijking inzake de redenen om in fase 2 een extra tussenstap toe te voegen en dus de vaststelling op te schuiven. Verder is opmerkelijk dat inmiddels een aantal bestuurlijke uitvoeringsprogramma's is behandeld / vastgesteld in de pfho's voordat de raden hun zienswijze hebben kunnen aanleveren.

3. Regionale opgaven

De beschreven opgaven bieden op zich geen verrassing. Op deze thema's werken we immers al samen. Wel maken we de volgende kanttekeningen:

- a. Wat betreft de opgave 'samenwerking aan passende zorg thuis' bij gezondheid en ondersteuning: deze opgave ondersteunen wij. In de uitwerking maken wij wel een voorbehoud bij het punt 'specialistische vormen van zorg en ondersteuning op maat gezamenlijk vorm te geven': wij hebben de intentie om specialistische vormen van zorg en ondersteuning op maat gezamenlijk vorm te geven, maar willen daarover nog geen toezegging doen. Hierbij verwijzen wij naar het al bekende HBEL traject om specialistische begeleiding op een andere wijze vorm te geven. Eerst nadat we deze verkenning hebben afgerond (waarbij we de Regio betrekken) kunnen we als Huizen hier duidelijkheid over geven.
- b. Wat betreft de opgave milieu en duurzaamheid geldt het voorbehoud dat doelstellingen als 'een circulair Gooi en Vechtstreek' en 'Klimaatneutraal Gooi en Vechtstreek in 2050' niet altijd een-op-een overeenkomen met in de raden vastgestelde doelen. Om te voorkomen dat deze destijds zelf opgeworpen regionale doelen een eigen leven gaan leiden kunnen ze beter uit de startnotitie / RSA worden gehaald. We hebben in de afgelopen RSA bijvoorbeeld lang last gehad van de onwerkelijke doelstelling 'G&V energieneutraal in 2030' die ineens in de RSA opdook.
- c. Het beleid-specifieke uitvoeringsprogramma geeft (uiteraard) concreter aan hoe e.e.a. moet worden opgepakt en uitgevoerd. Daarover zijn onzerzijds aandachtspunten voor meegegeven richting PFHO (o.a. over het instrumentarium voor ruimte behoud en het afwegen van deelname aan het transitiefonds Inwest). Dit komt in de startnotitie niet terug. Het is wel zaak om de juiste discussie te voeren. Ook dat raakt aan de sturing die de raden mogen meegeven wat ons betreft.

4. In gesprek over.....

In het collegeprogramma 22-26 is vermeld dat bij de samenwerking vooral moet worden ingezet op de thema's duurzaamheid, mobiliteit en werkgelegenheid in de regio. Dit lijkt ons dus een logische inzet voor een verdiepingsgesprek met de andere raden.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Alternatieven

Indien u specifieke onderwerpen mist of juist overbodig vindt in de beoogde RSA kan dat worden vermeld.

Uitvoering inspraak en participatieverordening

De adviesraad sociaal domein HBEL heeft een ongevraagd advies gegeven aan de HBEL colleges over de startnotitie, voor wat betreft die onderdelen die binnen het terrein van de adviesraad vallen. De adviesraad geeft aan dat wat hem betreft concreter wordt aangegeven in welke richting de regionale samenwerking moet gaan. Daarnaast wordt aangegeven, dat op een aantal specifieke punten meer concretisering wenselijk is, en dat de menselijke maat centraal moet staan bij alle genoemde onderdelen bij gezondheid, ondersteuning, jeugd en onderwijs. Wij kunnen ons geheel vinden in deze adviezen van de adviesraad en besteden hier in de zienswijzebrief aandacht aan. Daarnaast heeft de adviesraad enkele opmerkingen gemaakt over het proces en de reactietermijnen bij regionale trajecten. De adviesraad zal zelf deze opmerkingen bespreken met de Regio als proceseigenaar. Hierop is geen reactie vanuit de HBEL colleges nodig. Deze reactie zullen wij ook communiceren met de adviesraad. Gezien de korte termijnen en omdat hier een formele gezamenlijke reactie van de HBEL colleges past, is de formele reactie nog niet beschikbaar.

Beslistermijn

De zienswijze moet in de raadsvergadering van december worden behandeld (zie planning).

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Overige Raadsinformatie

Bevoegdheid

Uw raad wordt op basis van de GR bewust een zienswijzemoogelijkheid voorgelegd.

Collegeprogramma

Onderdeel 5.4

Begroting

Niet van toepassing.

Eerdere besluiten

Niet van toepassing.

Voorgeschreven procedure

Niet van toepassing.

Kader- en beleidsnota's

Zie collegeprogramma.

Evaluatie

Op basis van de inbreng van de gemeenteraden zal de regio de RSA verder invullen en opnieuw voorleggen aan de raden (voorjaar 2023). In de raad van juli 2023 zal naar verwachting de RSA kunnen worden vastgesteld.

Bijlagen

1. Startnotitie RSA 23-26
2. Advies Adviesraad sociaal domein
3. Zienswijzebrief aan regio

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

Advies raadscommissie

[in te vullen door raadsgriffier]