

Betreft : Overzicht geheimhoudingsbesluiten  
Aan : Leden van de Commissie Algemeen Bestuur en Middelen (in cc aan overige raadsleden en lijstvolgers)  
Van : N. Meijer  
Behandelaar : J. Veenstra  
E-mail/telefoonnummer : j.veenstra@huizen.nl / 035-5281496  
Datum : 18 februari 2022

Geachte leden van de commissie ABM,

In uw vergadering van donderdag 17 februari jl. is onder agendapunt 7.2 het raadsvoorstel "Geheimhoudingsbesluiten" behandeld.

Bij die behandeling merkte de heer Lekkerkerker (D66) op, dat in het overzicht van geheimhoudingsbesluiten over de periode 2018-2022 nog een geheimhoudingsbesluit ontbrak, namelijk: het geheimhoudingsbesluit ter zake de vaststellingsovereenkomst die is gesloten tussen de gemeente en het bedrijf waarmee nog een geschil bestond over de tegoeden met betrekking tot opgedragen diensten (groenonderhoud e.d.) in relatie tot het u bekende integriteitsdossier.

Ik heb n.a.v. de opmerking van de heer Lekkerkerker toegezegd dat ik zal uitzoeken of de bewering van de heer Lekkerkerker juist is, en dat ik via een memo aan uw commissie erop terug zal komen.

Ik kan u thans mededelen dat de bewering van de heer Lekkerkerker onjuist is gebleken. Het betreffende geheimhoudingsbesluit is in het overzicht van geheimhoudingsbesluiten over de periode 2018-2022, op blz. 2 iets onder het midden opgenomen. Het betreft het geheimhoudingsbesluit van 29 oktober 2021, nr.12 dat in het overzicht als omschrijving heeft: "*Op de bijlage "Vaststellingsovereenkomst" behorende bij raadsadvies "Bekrachtiging geheimhouding vaststellingsovereenkomst"*".

U kunt het betreffende raadsvoorstel met stukken in GO bij de raadsvergadering van 29 oktober 2020 terugvinden.

De constatering mag thans ook zijn, dat het overzicht van geheimhoudingsbesluiten over de periode 2018-2022 volledig is, en de raad dus in zijn vergadering van 10 maart a.s. op basis daarvan, en het overzicht van geheimhoudingsbesluiten over de periode 2014-2018, tot besluitvorming kan overgaan.