

Integraal Veiligheidsplan
Gemeente Huizen
2023-2026

*“een veilige gemeente in een veilige
Gooi en Vechtstreek”*

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Zes gemeenten werken samen in een overkoepelend plan	4
1.2	Huidige veiligheidscontext.....	4
1.3	Gezamenlijke prioriteiten	5
1.4	Lokale prioriteiten	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Veiligheidsbeeld	6
2.1	Objectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek.....	6
2.2	Subjectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek	6
2.3	Gooi en Vechtstreek-prioriteiten: gezamenlijk versus lokaal.....	7
2.4	Lokaal veiligheidsbeeld.....	7
3	Districtelijke prioriteiten	8
3.1	Ondermijning - georganiseerde criminaliteit	8
3.2.	Digitale veiligheid	9
4	Lokale thema's Huizen	10
4.1	Veerkrachtige wijken	10
4.2	Zorg en veiligheid	11
4.3	Verkeersveiligheid	12
5	Samenwerken op andere thema's	13
5.1	High Impact Crimes (HIC).....	13
5.2	Radicalisering.....	14
5.3	Sociale (in)stabiliteit	14
5.4	Crisisbeheersing en fysieke veiligheid	14
6	Sturing en verantwoording	15
6.1	Sturing	15
	De burgemeester	15
	College van B&W is collectief verantwoordelijk.....	15
	Gemeenteraad stelt prioriteiten vast en controleert.....	15
	Strategische overlegstructuur: het DVC en de basisteamdriehoeken.....	15
	De basisteamdriehoek Gooi Noord	15
6.2	Bijsturing en verantwoording	16
7	Communicatie	16
7.1	Communicatie.....	16
8	Financiën	17
	Bijlage 1 Veiligheidscijfers t/m eerste half jaar 2022.....	18
	Bijlage 2 Samenvatting Enquete 2022	19
	Bijlage 3 Evaluatie Kadernota Veiligheid Voorop! (2019-2022).....	20

1 Inleiding

In dit Integraal Veiligheidsplan (IVP) stellen we samen met onze (veiligheids)partners de prioriteiten vast op het gebied van veiligheid. Ook maken we afspraken voor de komende vier jaar: 2023-2026. De gemeenteraad stelt elke vier jaar de doelen vast die de gemeente in het veiligheidsdomein nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie. De burgemeester heeft wettelijke bevoegdheden en het gezag over de politie om de openbare orde te handhaven. De gemeenteraad beslist over de kaders (prioriteiten/speerpunten).

Onze visie op veiligheid:

“een veilige gemeente in een veilige Gooi en Vechtstreek”.

Omdat criminaliteit zich niet aan gemeentegrenzen houdt, is het een noodzaak om krachten te bundelen om het waterbedeffect tussen de Gooise gemeenten te voorkomen (optrekken als één overheid).

In gezamenlijkheid komen we tot prioritering en keuzes, opdat we de schaarse politiecapaciteit effectief en efficiënt kunnen inzetten.

We maken (onzichtbare) criminaliteit zichtbaar door in te zetten op het vergroten van de aangifte- en meldingsbereidheid onder inwoners (maatschappelijke weerbaarheid) en de integrale opvolging daarvan

1.1 Zes gemeenten werken samen in een overkoepelend plan

Basisteams Gooi Noord en Gooi Zuid bedienen met hun politiecapaciteit zes gemeenten:

Blaricum, Laren, Huizen, Gooise Meren, Hilversum en Wijdemeren.

Door samen te werken kunnen we strafrechtelijk en bestuurlijk een vuist maken tegen onveiligheid. Criminelen houden zich niet aan gemeentegrenzen. Daarom stellen we één gezamenlijk veiligheidsbeleid op. Het uitgangspunt is en blijft: de aanpak van de lokale veiligheidsproblematiek, waarbij we intensiever gebruik maken van de aanwezige kennis, kunde en capaciteit binnen Gooi- en Vechtstreek.

Belangrijk is dat we lokaal de prioriteiten vaststellen, zodat we effectief op regioniveau kunnen samenwerken. We zetten het IVP mede in als sturingsinstrument: we kiezen samen om de schaarste in de politiecapaciteit goed te kunnen verdelen. Dat betekent keuzes maken vóór lokale prioriteiten en daarmee ook keuzes om bepaalde werkzaamheden niet meer te doen.

1.2 Huidige veiligheidscontext

Het veiligheidsdomein is continue in ontwikkeling.

- De zichtbare criminaliteit (woninginbraken, straatroven, vernielingen en fietsendiefstallen) maakt gedeeltelijk plaats voor de onzichtbare criminaliteit (georganiseerde ondermijnende criminaliteit en digitale criminaliteit).
- Mensen met meervoudige problematiek (zorg, inkomen, veiligheid) raken verdwaald in de gefragmenteerde georganiseerde overheid. Dit maakt het moeilijker om de juiste hulp te bieden en leidt tot relatief meer overlast.
- De coronapandemie verscherpte de tegenstellingen in de huidige samenleving die tot uiting komen in maatschappelijk ongenoegen in de vorm van polarisatie en demonstraties. Met het afnemende vertrouwen in de overheid, neemt de bereidwilligheid om te ageren tegen overheidsbeleid toe en daarmee de demonstraties.
- De politiecapaciteit in het bijzonder staat onder druk. Onder andere doordat de politie capaciteit levert aan de bewaking en beveiliging voor strafzaken waar aanklagers, rechters, getuigen of advocaten worden bedreigd.
- Domeinoverstijgende problematiek: door zowel corona als de vluchtelingen crisis (Oorlog Oekraïne) is samenwerking tussen politie, OM, veiligheidsregio en gemeente absoluut noodzakelijk. Afstemming over handhaving, communicatie en ondersteuning is dagelijkse praktijk vanwege de omvang, complexiteit en urgentie. Het waarborgen van de veiligheid is met deze crises een grotere uitdaging geworden en legt een groot beslag op de beschikbare capaciteit van veiligheidsregio, politie en gemeente, waarbij ook het vertrouwen in de overheid een rol speelt.

- Ook de demografie verandert: Nederland krijgt een dubbele vergrijzing: zowel de inwoners als de professionals worden gemiddeld ouder. Bij zowel het OM, politie, als gemeente en andere diensten is sprake van schaarste in capaciteit. Dit zet druk op de inzetbaarheid en daarmee het bereiken van de doelen die we stellen in het IVP. Dit betekent dat we sneller een beroep moeten doen op regionale capaciteit en bewustere keuzes maken in de toedeling daarvan.

Kortom: bovenstaande trends en problematiek zorgen ervoor dat we elkaar in Gooi- en Vechtstreek hard nodig hebben. Door samen op te trekken binnen een gedragen multidisciplinaire aanpak, kan relatief meer resultaat worden behaald, met een veilige(re) gemeente als belangrijkste doel.

1.3 Gezamenlijke prioriteiten

Op verschillende niveaus worden prioriteiten aangebracht:

- **Landelijk:** De veiligheidsagenda is leidend. Ook het OM en de politie houdt zich aan deze prestatieafspraken. Dit gebeurt in afstemming met de regioburgemeesters (Utrecht) Op de landelijke veiligheidsagenda staan: georganiseerde ondermijnende criminaliteit, digitale criminaliteit/ cybercrime, maatschappelijk ongenoegen en mensenhandel.
- **Eenheidsniveau (Midden-Nederland):** Voor de komende vier jaar stelt Bureau RVS een regionale veiligheidsstrategie vast waarin de afspraken tussen de gemeenten, de politie, en het OM zijn vastgelegd. De RVS 2023-2026 wordt voorgelegd aan gemeenteraden.
- **Districtsniveau (Gooi- en Vechtstreek):** Er worden afspraken gemaakt over de thema's die in gezamenlijkheid opgepakt gaan worden. Daarnaast blijft er ruimte voor lokaal maatwerk.
- **Basisteamdriehoeken** Gooi Noord (Gooise Meren, Blaricum en Laren en Huizen) en Gooi Zuid (Wijdemeren en Hilversum). Binnen de basisteamdriehoek worden besluiten genomen over de inzet van de politie op de prioriteiten van het (lokaal) veiligheidsbeleid dat invloed heeft op de inzet van politie ook bij de andere gemeente(n).

Binnen dit IVP zijn de thema's Ondernijning en Digitale veiligheid gezamenlijk geprioriteerd. Hierbij wordt aangesloten bij de reeds geprioriteerde thema's op landelijk en regionaal niveau. Dit verlicht de druk op de capaciteit op lokaal niveau.

Door aansluiting bij inhoudelijke prioriteiten die op andere niveaus reeds zijn geprioriteerd, hebben gestelde ambities een nóg grotere kans van slagen. Het verlicht tevens ook de druk op de basisteam- en districtscapaciteit, omdat er een gezamenlijke focus is.

1.4 Lokale prioriteiten

Naast de regionale prioriteiten heeft elke gemeente eigen, lokale thema's opgesteld. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 4. Waar nodig en gewenst kunnen we ook hier samen optrekken.

1.5 Leeswijzer

In dit eerste hoofdstuk is beschreven waarom is gekozen voor een gezamenlijk IVP: Door samen te werken kunnen we strafrechtelijk en bestuurlijk een vuist maken tegen onveiligheid. In hoofdstuk 2 presenteren we de resultaten van een algemene analyse van de veiligheidssituatie, waarna we de gezamenlijke prioriteiten uitwerken in de hoofdstukken 3 en 5. In hoofdstuk 4 staan de lokale speerpunten per gemeente. In hoofdstuk 6 wordt de sturing en verantwoording beschreven en in hoofdstuk 7 de communicatie.

Financiën

2 Veiligheidsbeeld

Veiligheid is een breed begrip. We maken daarom onderscheid tussen objectieve en subjectieve veiligheid. Objectieve veiligheid kunnen we meten en subjectieve veiligheid geeft het gevoel van veiligheid weer, dit is persoonlijk en niet waar te nemen door een ander.

2.1 Objectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek

De volgende tabel is een weergave van de gemeten criminaliteit van de gemeenten binnen het district Gooi en Vechtstreek. Voor cijfers Huizen zie bijlage 1.

Gooi en Vechtstreek totaal	2018	2019	2020	2021
woninginbraken	720	632	490	429
geweld: totaal	895	910	961	796
VVC				
autokraak	895	1118	885	732
brom-,snor-,fietsdiefstal	1000	1089	910	796
winkeldiefstal	422	518	360	280
vernielingen	1186	1206	1190	955
zakkenrollen	83	77	55	44
overlast drugs,drank	350	439	411	443
drugshandel,-vervaardiging,-bezit	116	67	63	64
cybercrime	25	90	189	236
fraude: totaal fraude	933	1132	1808	1737
fraude: online handel	516	673	777	639
meldingen jeugdoverlast	1330	1607	2487	2186
meldingen verwarde personen	1090	1449	1774	2142

Bron: website Veiligheidscoalitie Midden Nederland

2.2 Subjectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek

In onderstaande tabel wordt het veiligheidsgevoel van de inwoners weergegeven. De cijfers van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Laren, en Wijdmeren zijn voortgekomen uit de Veiligheidsmonitor 2021. De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De gemeente Huizen heeft in 2022 een eigen veiligheidsenquête laten uitvoeren. Ook in dit onderzoek zijn inwoners bevraagd op veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap, door middel van enquêtes en interviews.

	Rapportcijfers veiligheid in de buurt
Blaricum*	7,9
Gooise Meren*	7,7
Hilversum*	7,5
Huizen**	8,0
Laren*	7,8
Wijdmeren*	7,7

Bron: *Veiligheidsmonitor 2021

**Veiligheidsenquête Huizen 2022, toelichting:

het cijfer is een gemiddelde van de antwoorden op de vragen: hoe veilig voelt u zich in de eigen buurt, overdag of 's avonds. Op de vraag hoe veilig men zich in het algemeen voelt, heeft 83% van de deelnemers ja, altijd of ja, meestal

geantwoord.

2.3 Gooi en Vechtstreek-prioriteiten: gezamenlijk versus lokaal

De gemeenten binnen het district Gooi en Vechtstreek hebben samen met de politie en het OM twee prioriteiten benoemd waarin ze elkaar nog meer gaan versterken. Deze dienen als gezamenlijke basis voor dit IVP: Ondernijning en Digitale veiligheid. Ook heeft elke gemeente eigen, lokale prioriteiten vastgesteld.

2.4 Lokaal veiligheidsbeeld

Het lokale veiligheidsbeeld over Huizen wordt in [bijlage 1](#) weergegeven in veiligheidscijfers: aangiften en meldingen. De cijfers zien er “goed” uit maar vertellen natuurlijk niet het hele verhaal. Het veiligheidsbeeld en de beleving van veiligheid door de Huizer inwoners is daarom nader onderzocht in een enquête.

In juni 2022 is deze enquête over veiligheid onder de inwoners uitgevoerd. Voor een samenvatting van de resultaten [zie bijlage 2](#).

83% van de inwoners voelt zich in het algemeen veilig in Huizen. Dat is een mooi resultaat. Helaas iets minder hoog dan de ambitie waar de Kadernota 2019-2022 mee van start ging:

“In 2022 voelt ten minste 85% van de Huizers zich veilig in de eigen woonomgeving en daarmee behoren we bij de top-3 van vergelijkbare gemeenten in Nederland.”

Met het percentage van 83% is Huizen ook niet in de top-3 beland. De Huizer veiligheidsbeleving is kritisch. Opvallend is dat in de groep 65+ 88% zich in het algemeen veilig voelt. Bij jongeren en jongvolwassenen is dit percentage maar 74%.

Waarvoor voelen inwoners zich onveilig?

Zaken waardoor men zich onveilig voelt: met stip op 1, te hard rijden.

Onderwerpen die met voorrang moeten worden aangepakt: eveneens op 1: te hard rijden in woonwijken. Ook parkeeroverlast staat in beide in de top-6.

Het onderwerp “verkeersveiligheid” heeft duidelijk een grote impact op de veiligheid in Huizen.

Andere onderwerpen waardoor men zich onveilig voelt/moeten worden aangepakt door de gemeente:

- Hangjeugd/jeugdoverlast;
- Fysieke zaken zoals vervuiling/slechte verlichting;
- Overlast op straat /woonoverlast;

Het zijn vooral onderwerpen in de directe woon- en leefomgeving waardoor inwoners zich onveilig voelen. Anderzijds hebben veel inwoners bij de enquête aangegeven zelf mee te willen denken en werken aan (het verminderen van) veiligheidsproblemen.

Dit toont de betrokkenheid van de Huizer inwoners alsmede hun bereidheid om iets voor anderen te doen en zelf verantwoordelijkheid te nemen.

3 Districtelijke prioriteiten

Er zijn twee districtelijke prioriteiten/thema's vastgesteld, nl ondermijning (3.1) en digitale veiligheid (3.2). Zorg en veiligheid heeft het als districtelijk prioritair thema niet gehaald maar blijft wel als lokaal thema Huizen in beeld. Zie hiervoor paragraaf 4.2.

Om de districtelijke samenwerking te versterken, bestaat ten behoeve van de uitvoering van de districtelijke IVP ook het Districtelijk Uitvoeringsplan. Hierin wordt op hoofdlijnen uiteengezet hoe de districtelijk geprioriteerde thema's ten uitvoer worden gebracht.

3.1 Ondermijning - georganiseerde criminaliteit

Bij georganiseerde en ondermijnende criminaliteit gaat het om crimineel handelen dat de potentie heeft om sluipenderwijs een zodanig sociale en economische invloed te ontwikkelen, dat het de fundamenten van de rechtsstaat kan ondermijnen en daarmee de veiligheid en integriteit van de samenleving.

Waarom is dit een prioritair thema?

Ondermijnende criminaliteit is veelal "onzichtbaar" en sluipend. De aanpak van deze criminaliteit vergt een lange adem en een integrale samenwerking. De samenwerking heeft de laatste jaren veel naar boven gebracht aan informatie, structuren en beeld. Deze ontwikkeling moet de komende periode worden doorgezet om in gezamenlijkheid deze vorm van zware criminaliteit en geweld in te dammen en te verstoren.

De aanpak van de georganiseerde misdaad leidt onvermijdelijk tot een waterbedeffect. Districtelijke samenwerking is daarom noodzakelijk. De thema's binnen de districtelijke samenwerking voor deze periode zijn: Kwetsbare gebieden (zoals vakantieparken en bedrijventerreinen) en gezamenlijk de bestuurlijke weerbaarheid vergroten. Daarnaast is er ruimte voor lokale thema's.

Wat is er aan de hand?

- Georganiseerde criminaliteit probeert actief uit het zicht te blijven en bestuurlijk, ambtelijk en maatschappelijke informatiepositie is nog ontoereikend.
- Methodes van criminele "ondernemers" worden steeds verfijnder én gewelddadiger. Dit betekent dat het volgen van de innovatie bij de georganiseerde criminaliteit noodzakelijk is voor een effectievere aanpak.
- Vermenging van onder- en bovenwereld. Waarbij beïnvloeding van de overheid reëel is.
- Werving van jongeren bij scholen, verenigingen en in buurten en wijken.
- Mensen in de buurt van de georganiseerde misdaad hebben een hoge kans om uitgebuit te worden en later zelf anderen uit te buiten. Dit uit zich in gedwongen arbeid, prostitutie, criminele activiteiten.
- Er is een aantal criminele samenwerkingsverbanden en criminele families.
- Gemeenten kunnen hun bestuurlijke en maatschappelijke weerbaarheid nog verder vergroten en gezamenlijk drempels opwerpen om deze vormen van aan de "voorzijde" al tegen te gaan.

Wat willen we bereiken/welk effect willen we bereiken?

- Vermenging onderwereld in de bovenwereld zoveel mogelijk verstoren en bestrijden / rol gemeenten aan de voorzijde van de keten-aanpak;
- Versterkte informatiepositie en betere en snellere uitwisseling van informatie
- Weerbaarheid van bestuurders en de gemeentelijke organisatie versterken door het ontwikkelen van een gezamenlijke Gooise norm/drempel: vaststellen van een gezamenlijk basisniveau aan drempels waaruit spreekt dat we samenwerken als één overheid in Gooi en Vechtstreek
- Weerbaarheid van (kwetsbare) inwoners, jongeren en ondernemers in de wijken verstevigen.

Wat gaan we daarvoor doen?

- Voortgaan met en doorontwikkelen van de gezamenlijke aanpak die primair informatiegestuurd zal zijn e/o gericht op gebieden (gebiedsgebonden) bv hotspots e/o branches.
- *Bewustwording en weerbaarheid binnen gemeenten vergroten*, zowel bestuurlijk als maatschappelijk, d.m.v. trainen van betrokken ambtenaren (handhaving, vergunningverlening, ruimtelijk en sociaal domein) op het herkennen en melden van signalen van ondermijnende criminaliteit. Speciale aandacht en interventies gericht op jongeren en jonge aanwas in de drugscriminaliteit op basis van de reeds uitgevoerde onderzoeken in de verschillende gemeenten (de zogenaamde Straatwaarden-onderzoeken);
- *Informatiepositie doorontwikkelen*: inzicht in relevante cijfers, de duiding daarvan en het gebruik optimaliseren o.a. door lokale implementatie van het Privacyprotocol binnengemeentelijke gegevensdeling;
- *bestuurlijk instrumentarium en beleid districtelijk uniformeren en toepassen*: bijvoorbeeld toepassing BIBOB (zware bibob-toetsen beleggen bij een centrale functionaris), sluiting van publiek toegankelijke lokalen, vastgoed- en horecabeleid. (Gooise norm/Gooise drempel ontwikkelen)
- *Gezamenlijk optreden/zichtbare en eenduidige overheidshandhaving*: Integrale controles in risicosectoren met Bestuurlijk Interventie Team continueren en zo mogelijk intensiveren en d.m.v. regionale samenwerking van boa's/handhavers;
- *Voortzetting integrale samenwerking Districtelijk Team Ondernijning met RIEC, Politie en Openbaar Ministerie en anderen partners.*
- *Communicatie inzetten als interventie* zowel naar de samenleving (maatschappelijk bewustzijn vergroten) als in casuïstiek;

Wat hebben we daarvoor nodig?

- Voortzetting districtelijk structuur van DTO en DIS
- Budget om gezamenlijke functies (BIT, Bibob) uit te voeren
- Capaciteit bij de lokale OOV-functionarissen

3.2. Digitale veiligheid

Waarom is dit een prioritair thema?

Het dagelijkse leven is in toenemende mate afhankelijk geworden van digitale technologieën. De fysieke en online wereld raakt steeds meer met elkaar verweven. Cybercriminelen benutten deze risico's en kwetsbaarheden. Ook ordeverstoringen vinden vaker plaats in de digitale omgeving. Landelijk daalt de traditionele criminaliteit al jaren, terwijl de digitale criminaliteit juist toeneemt. Deze trend geldt ook voor onze gemeente. De toename is mede vanwege de intrede van het coronavirus te verklaren. Door meer aanwezigheid thuis en toegenomen isolatie was de noodzaak om digitaal contact te leggen (en dus ook criminele of vijandige activiteiten te ondernemen) groter.

Daarom is de aanpak van digitale onveiligheid (criminaliteit en ordeverstoring) prioriteit. Het doel is om bewustzijn van digitale criminaliteit en de weerbaarheid ertegen te vergroten, om zo de effectiviteit en hopelijk de omvang ervan in te perken. De aanpak van digitale onveiligheid en criminaliteit moet net zo normaal worden als de huidige aanpak van de traditionele criminaliteit.

Wat is er aan de hand?

Criminelen worden steeds innovatiever in het misleiden van hun slachtoffers. Voorbeelden die het meest in het oog springen zijn vriend-in-nood-fraude en spoofing. Bij vriend-in-noodfraude ontvangt het slachtoffer een app waarin een familielid of vriend vertelt dat hij een nieuw telefoonnummer heeft en vraagt of het slachtoffer met spoed enkele rekeningen voor diegene kan betalen. Spoofing is het vervalsen van kenmerken (in dit geval een telefoonnummer) om een valse identiteit (in dit geval van een bank) aan te nemen. Een persoon wordt gebeld en ziet het telefoonnummer van zijn bank in het beeldscherm verschijnen. De (valse) bankmedewerker vertelt vervolgens dat de bankrekening van deze persoon slachtoffer is van een cyberaanval en dat hij het spaargeld

snel veilig moet stellen op een rekening gegeven door de bankmedewerker. Ook digitale intimidatie (pesten), alsmede criminele en seksuele uitbuiting (bijvoorbeeld sexting) in het verlengde daarvan heeft een nadrukkelijke plaats ingenomen. Dit betekent dat voor de diverse vormen diefstal van gegevens van personen door het hacken en exporteren van gegevens van bedrijven en overheden zijn actuele vormen van digitale veiligheid en criminaliteit.

Wat willen wij bereiken?

Iedereen loopt het risico om slachtoffer te worden voor digitale criminaliteit. De meest relevante doelgroepen op basis van slachtofferschap en schade zijn (in willekeurige volgorde):

- Volwassen inwoners en senioren (vanwege vermogen en soms kwetsbaarheid)
- Jongeren (vanwege groepsdruk en kwetsbaarheid)
- Ondernemers (financieel en persoonsgegevens)
- Medewerkers van de gemeente en maatschappelijke partners (persoonsgegevens, financieel, continuïteit openbaar bestuur).

We werken naar een gestructureerde, preventieve aanpak zodat slachtofferschap wordt beperkt. Daarnaast bieden we oplossingen bij (potentiële) digitale ordeverstoringen en criminaliteit gericht op deze doelgroepen. Daarvoor is bij de diverse doelgroepen contact van belang en willen we met deze doelgroepen in contact blijven. Ons doel is dat de genoemde doelgroepen in de bestaande platformen (buurtpreventieverenigingen, onderwijs, ondernemersverenigingen) een plek hebben om informatie uit te wisselen met elkaar en de overheid (gemeente, politie, experts). Zo kunnen trends worden besproken en de daarbij horende preventieve maatregelen of respons worden benoemd en uitgevoerd.

Wat gaan wij er voor doen?

In samenwerking tussen politie, gemeenten, het CCV, lokale partners, ondernemers en bewoners een actieve communicatiecampagne op zetten via meerdere platforms en voorlichting geven aan de verschillende doelgroepen.

In het lokale uitvoeringsplan veiligheid en onderliggende plannen wordt de planning en inhoud concreter gemaakt op basis van beschikbare capaciteit, middelen en actuele ontwikkelingen.

Wat hebben we daarvoor nodig?

- Opzetten districtelijk structuur voor digitale veiligheid
- Budget om gezamenlijke activiteiten op te zetten en uit te voeren
- Capaciteit bij de lokale functionarissen, zoals OOV, communicatie, politie, USD consultants

4 Lokale thema's Huizen

4.1 Veerkrachtige wijken

Wat houdt het thema "Veerkrachtige wijken" in?

Binnen dit thema gaan we aan de slag om inwoners en ondernemers verder te betrekken bij veiligheidsissues in hun woon- en/of leefomgeving. Dit proces zal stapsgewijs en buurtgericht verder vorm moeten krijgen in de komende jaren als een organische vorm van burgerparticipatie. Hierbij zullen uiteenlopende mensen en verenigingsverbanden betrokken worden en uitgedaagd/uitgenodigd om zélf de veiligheidsissues te benoemen en met oplossingen te komen. Van onderop, niet opgelegd door de gemeente.

Wie kunnen hierin allemaal een rol spelen?

Alle stakeholders in een buurt of wijk zoals bijvoorbeeld: buurtpreventieverenigingen, buurtpanels, het jongerenpanel, dorpsraad, KVO-deelnemers, ondernemersverenigingen, Versa Welzijn (o.a. opbouwwerk, jongerenwerk en wijkcentra), Buurten met burens, maar ook kerken, moskeeën, sportverenigingen, lokale

afdelingen van ouderenbonden of verenigingen of “gelegenheidscoalities” van inwoners van een paar straten of een kleine buurt en natuurlijk de wijkagenten en de wijkboa’s.

Ook zullen vanuit de gemeente zelf diverse disciplines betrokken moeten worden: bv vanuit fysiek domein: herinrichting openbare ruimte, beheer openbare ruimte en verkeer; of vanuit sociaal domein: betrokken collega’s die zich bezig houden met sport, scholen, jeugd & jongeren etc. Tenslotte is de betrokkenheid van collega’s van communicatie/burgerparticipatie essentieel, in ieder geval bij de planvorming.

Wat willen we bereiken?

1. de betrokkenheid, de zogenaamde zelf-effectiviteit en daarmee de veerkracht van inwoners vergroten door het bieden van concreet en positief handelingsperspectief;
2. door gezamenlijke inzet en verantwoordelijkheid het veiligheidsgevoel van inwoners verder vergroten van 83% in 2022 naar 85% in 2026

Hoe gaan we dit aanpakken?

We beginnen met een verdiepend onderzoek in Q1 2023 dat onder leiding van Movisie wordt uitgevoerd door Stichting Reindert. Dit onderzoek richt zich op het in kaart brengen wat er nodig is om de veerkracht in wijken te versterken en welke aanpakken daarvoor geschikt zouden zijn, afhankelijk van de problematiek in een wijk of buurt. De wijken waar het onderzoek zich op zal richten zijn Oostermeent-Bovenmaten en Stad & Lande (noord en zuid).

Op basis van de uitkomsten gecombineerd met de onderwerpen uit de enquête (te hard rijden, parkeren en diverse vormen van overlast) maken we een keuze in welke wijk of buurten wordt begonnen met de Veerkrachtige wijken-aanpak en wie we daarbij zouden kunnen betrekken.

Speciale aandacht is er voor jongeren. Zij hebben aangegeven zich veel onveiliger te voelen dat de oudere bevolkingsgroepen. Met hen zou een apart “traject” ontwikkeld kunnen worden dat niet buurtgericht is maar gericht op de tijden en plaatsen waar veel jongeren samenkomen of naar toe moeten.

De aanpak(ken) werken we verder uit in het uitvoeringsplan 2023-2024 voor dit thema.

4.2 Zorg en veiligheid

Wat houdt het thema Zorg & Veiligheid in?

Zorg en veiligheid zijn de beleidsthema’s die raakvlakken hebben met zowel zorg (sociaal domein) en veiligheid. Hieronder valt o.a. de aanpak van complexe casuïstiek, personen met onbegrepen gedrag, de persoonsgerichte aanpak en casuïstiek in het Zorg- en Veiligheidshuis. Ook de aanpak van kindermishandeling, huiselijk geweld en mensenhandel kan hieronder worden geschaard.

De gemeente Huizen had dit graag op districtelijk niveau geprioriteerd willen zien, maar dit is niet gelukt. Desondanks vinden wij het van een dusdanig groot belang om hier gericht op in te zetten dat het als lokaal thema wordt geprioriteerd.

Binnen de gemeente Huizen/BEL wordt vanuit het veiligheidsdomein nauw samengewerkt met de zorg-collega’s in het Interventieteam.

Deze aanpakken waaraan ook door de politie en externe zorgpartners bijdragen worden geleverd zal de komende vier jaar voortgezet en verder versterkt worden. De verwachting is dat het aantal personen met verward/onbegrepen gedrag (zowel met psychiatrische als somatische oorzaken) de komende jaren in aantal zal blijven groeien en hiervoor ambulante of intramuraal (gedwongen) zorg nodig zal zijn.

De impact van bovenstaande thema’s is groot; het gedrag van bijvoorbeeld mensen met onbegrepen gedrag zorgt voor veel overlast in de wijken. De problemen kunnen dusdanig hoog worden dat het kan leiden tot

zware woonoverlast, geweld, criminaliteit of dat de personen een dreigend ernstig nadeel voor zichzelf, voor anderen of goederen veroorzaken. Op dit thema is het van groot belang dat multidisciplinair wordt samengewerkt om op die manier de meest effectieve inzet te kunnen organiseren.

Wat is er aan de hand?

Complexiteit van de samenleving wordt groter; mensen zijn gedwongen om langer thuis te wonen, en er zijn onvoldoende geschikte woonplekken. Dit leidt er toe dat kwetsbare mensen buiten de boot vallen en er sprake is van crimineel gedrag, (ernstige) overlast en hinder voor overige inwoners.

Wat willen we bereiken?

We willen een sluitende aanpak in de zorg- en veiligheidsketen waarbij:

- Sociaal Domein (Zorg) en Veiligheid hebben een gedeelde visie op structuur en aanpak;
- de aanpak zodanig is ingericht dat het nadelige effect, het verstoren van de openbare orde en veiligheid, vroegtijdig wordt aangepakt;
- er een preventieve aanpak is die er toe leidt dat ketenpartners aan de achterkant minder tijd kwijt zijn;
- er een duidelijke meldstructuur is;
- er nadrukkelijk aandacht is voor de jeugd en de sociale omgeving in relatie tot weerbaarheid;

Wat gaan we daarvoor doen?

Het doorontwikkelen/ borgen van de ambtelijke en bestuurlijke informatie-uitwisseling en samenwerking, waaronder inzet op de vroegsignalering.

De portefeuillehouders zorg en veiligheid komen op lokaal en districtelijk niveau periodiek bij elkaar om de zorg en veiligheidsthema's af te stemmen (kijken naar beleidsplan bescherming en opvang) en verbeterde meldstructuur.

Vaststelling beleid aanpak mensenhandel (model beleid is gereed) en de werkwijze implementeren.

Wat hebben we daarvoor nodig?

Meten is weten; een regionale nog in te richten monitor, waarbij casuïstiek gemeente grensoverschrijdend kan worden aangepakt.

Eén lokaal meldpunt ten behoeve van meldingen over mensen met onbegrepen gedrag.

Betere bekendheid van het 24/7 crisisregieteam.

Voldoende (crisis) interventiewoningen.

Een locatie voor wijkongeschikte bewoners, wellicht met meerdere gemeenten gezamenlijk te ontwikkelen.

4.3 Verkeersveiligheid

Waarom is dit een lokaal thema?

Verkeersveiligheid is door de gemeenteraad van Huizen als prioritair thema aangemerkt. Dit is gebaseerd op de uitkomsten van de veiligheidsenquête waaruit o.a. naar voren kwam dat te hardrijdend verkeer in woonwijken voor veel onveiligheidsgevoelens zorgt en aanpak behoeft.

Wat is er aan de hand?

Dit thema wordt gekenmerkt door een hoge mate van complexiteit. Deze complexiteit wordt veroorzaakt door de subjectiviteit van het onveiligheidsgevoel. Zo wordt dit gevoel niet ondersteund door objectieve data op gebied van verkeersonveiligheid binnen de gemeente Huizen. Daarbij komt dat personen die toch te hard rijden in woonwijken, hoofdzakelijk bewoners zijn van diezelfde wijk.

Wat willen we bereiken?

Voor dit thema willen we in de eerste plaats bereiken dat het beeld verhelderd wordt: waar ervaren inwoners de meeste verkeersonveiligheid, zijn er hotspots aan te wijzen en hoe kunnen we daar, samen met inwoners, mee aan de slag.

Wat gaan we daarvoor doen?

- collega's fysiek domein (verkeer/inrichting openbare ruimte) en politie betrekken bij dit onderwerp dat primair in hun werkdomein valt;
- verder in kaart (laten) brengen van de aard en omvang van de problematiek. Dat behoeft nader onderzoek van o.a. de cijfers en informatie van de politie.
- inzoomen binnen twee wijken op het onderwerp "beleving van verkeersveiligheid"; dit zullen dezelfde twee wijken zijn als die voor het startonderzoek Veerkrachtige Wijken, nl. Oostermeent-Bovenmaten en Stad & Lande (Noord en Zuid);
- vaststellen waar de prioriteiten gelegd moeten worden en wie verantwoordelijk is voor de uitvoering;
- beoordelen of uitvoering ook (deels) binnen het thema Veerkrachtige wijken kan worden opgepakt.

Wat hebben we daarvoor nodig?

- een werkgroep die het verder in kaart brengen van de problematiek begeleidt;
- nader onderzoek van de cijfers betreffende verkeersveiligheid, bijvoorbeeld met behulp van het SWOV (onderzoeksinstituut verkeersveiligheid);

4.4. overige onderwerpen

Andere (doorlopende) onderwerpen waar vanuit veiligheid aan gewerkt wordt, zijn onder andere:

Horeca: samenwerking middels convenant en horecaplatform, verduidelijking/vereenvoudiging/harmoniseren van lokale (APV) regelgeving;

KVO-projecten: netwerk-activiteit samen met ondernemers gericht op het schoon, heel en veilig houden van een bepaald gebied. In Huizen 3 projecten: 't Plaveen, WC Oostermeent en Hart van Huizen;

Handhaving openbare ruimte: integrale aanpak overlast en vernielingen samen met diverse externe partijen en ook wijk en jeugdboa's;

5 Samenwerken op andere thema's

5.1 High Impact Crimes (HIC)

HIC zijn delicten die grote materiële en/ of immateriële schade veroorzaken.

Ze hebben een grote impact op slachtoffers, de directe omgeving van het slachtoffer en de samenleving als geheel. Voorbeelden zijn woninginbraken, overvallen, straatroven en mobiel banditisme. Vanwege hun impact hebben deze delicten direct invloed op het veiligheidsgevoel van inwoners. Het aantal woninginbraken, overvallen en straatroven laat een dalende trend zien. De integrale aanpak lijkt zijn vruchten af te werpen. Ook

de persoonsgerichte aanpak (PGA) is hierin van belang; hierbinnen worden op casusniveau interventies ingezet met als doel overlastgevend of crimineel gedrag te doen stoppen. Ook de inzet van buurtpreventie in de vorm van bijvoorbeeld Burgernet of Buurtwhatsapp groepen draagt bij aan de aanpak. Daarom wordt de huidige aanpak gecontinueerd en blijvend gemonitord en wordt er repressief ingezet wanneer de situatie hierom vraagt.

5.2 Radicalisering

Gemeenten hebben een belangrijke rol in de preventieve en integrale aanpak van radicalisering en extremisme. De laatste jaren is er, naast de jihadistische beweging, steeds meer zorg over de opkomst van radicalisering en extremisme vanuit zowel de linkse als rechtse hoek als vanuit het anti-overheids- en problematisch complotdenken. Om radicalisering te herkennen en te kunnen duiden werken de gemeenten in Gooi- en Vecht, politie en Openbaar Ministerie nauw samen binnen dit thema. De versterkingsgelden vanuit het Rijk helpen hierbij. De gemeenten en ketenpartners participeren in het casusoverleg radicalisering om indien nodig een integrale persoonsgerichte aanpak te ontwikkelen. Middels trainingen worden professionals geholpen om signalen van radicalisering te herkennen. Ook wordt, daar waar mogelijk, het voortgezet onderwijs betrokken bij de aanpak. De ingezette aanpak wordt gecontinueerd. Trends en ontwikkelingen worden gemonitord en besproken, en waar nodig wordt de aanpak hierop aangepast.

5.3 Sociale (in)stabiliteit

De verhoudingen tussen burgers onderling lijken te verharderen, evenals de houding van personen richting de overheid. Denk onder andere aan demonstraties van (extreem)rechtse en (extreem)linkse groeperingen. Deze ontwikkelingen van instabiliteit is ook online terug te zien. Sociale media zijn een platform dat wordt gebruikt om gelijkgezinden te zoeken en om anderen te intimideren; zij vormen tevens een omgeving waar personen in aanraking komen met des- en misinformatie. Complottheorieën en andere onjuiste informatie dragen bij aan de verharding van de discussies, online maar ook bij fysieke confrontaties. Hoewel een daling van het vertrouwen tot op zekere hoogte wel was verwacht, onder meer vanwege afnemend dreigingsgevoel rond de coronacrisis, kunnen affaires zoals de toeslagenaffaire en de afhandeling van schade door gaswinning in Groningen voor een aanhoudende daling zorgen. Wat ook negatief kan uitwerken voor het vertrouwen in de overheid, is het aanhoudend uiten van ongenoegen. Het structureel zaaien van wantrouwen richting overheidsinstanties kan tot polarisatie leiden en voor het ontstaan van een parallelle werkelijkheidsbeleving zorgen. Dit vermindert het vertrouwen in de democratische rechtsorde.

5.4 Crisisbeheersing en fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid gaat over de mate waarin mensen beschermd zijn tegen ongevallen (in het verkeer of door de industrie) of natuurrampen. Daaronder vallen verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid (gevaarlijke stoffen vervoer en –opslag) en de voorbereiding op crisisbeheersing. Hierover zijn de gemeenten continu in gesprek met de verschillende veiligheidspartners. Zo maken we afspraken met elkaar over de bereikbaarheid (hulpdiensten moeten zo snel mogelijk ter plekke kunnen zijn) en de onderlinge communicatie. Alle gemeenten maken over fysieke veiligheid afspraken met de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

Na bijna 3 jaar corona en vele personeelwisselingen binnen de gemeente Huizen, is de eigen crisisorganisatie achterop geraakt. De eigen crisisorganisatie wordt nu doorgelicht en op basis van een plan van aanpak up-to-date gebracht. Dit project zal heel 2023 duren.

6 Sturing en verantwoording

De gemeente is de regievoerder van het integraal veiligheidsplan en de gemeenteraad stelt de prioriteiten van het beleid voor de komende vier jaar vast. De zes gemeenten werken we samen om de capaciteit zo efficiënt en effectief mogelijk te verdelen en tegelijk meer focus aan te brengen op de ambitie(s) die we willen bereiken. Zo versterken we elkaar en kunnen en doen we meer.

6.1 Sturing

De burgemeester

Elke burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Daarvoor is de burgemeester het eerste aanspreekpunt en tevens bestuurlijk verantwoordelijk. De gemeente is de lokale regievoerder op het veiligheidsbeleid.

College van B&W is collectief verantwoordelijk

De burgemeester kan zijn regierol niet vervullen zonder een door college en raad gedragen IVP. De onderwerpen die benoemd zijn in dit IVP raken ook andere portefeuilles binnen het college, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectieve verantwoordelijkheid van het gehele college. Denk daarbij aan de aanpak van drugs in het lokaal volksgezondheidsbeleid voor voorlichting op scholen of aanpak van jeugdoverlast, waar ook de verbinding met onderwijs en het jeugd beleid nodig is. Ook zijn er raakvlakken met de inrichting en overzichtelijkheid van de openbare ruimte.

Gemeenteraad stelt prioriteiten vast en controleert

De gemeenteraad stelt eens in de vier jaar het IVP en daarmee de prioriteiten vast. De raad heeft een controlerende taak. Het IVP 2023-2026 is het kader van het lokale veiligheidsbeleid voor de komende vier jaar. De raad oefent hiermee direct en indirect invloed uit op beleidsplannen van de politie. De gemeenteraad laat zich periodiek informeren over de veiligheidsontwikkelingen.

Strategische overlegstructuur: het DVC en de basisteamdriehoeken

- Op bestuurlijk niveau voert de burgemeester in het districtelijk veiligheidscollege (DVC) overleg met politie en het OM over de aan te pakken veiligheidsproblematiek en de voortgang van de aanpak op strategisch niveau met betrekking tot veiligheid. Dit overleg vindt vier maal per jaar plaats met de zes gemeenten van Gooi en Vechtstreek.
- De beide basisteams (Gooi Noord en Zuid) bedienen het gebied met zes gemeenten, Gooi Zuid bestaat uit twee gemeenten (Wijdmeren en Hilversum) en dus twee burgemeesters. De aansturing van de politie door het bevoegd gezag is vastgelegd in de Politiewet 2012. Artikel 172 Gemeentewet geeft de burgemeester de verantwoordelijkheid voor handhaving van de openbare orde en het gezag over de politie. Om dit te kunnen waarborgen is er een plan nodig dat de kaders biedt waarmee de burgemeester vanuit zijn portefeuille vorm kan geven aan deze verantwoordelijkheid.
- De gemeenteraad heeft een eigen positie om de burgemeester een kader mee te geven.
- De Officier van Justitie heeft het gezag over de strafrechtelijke handhaving. Samen met de teamchefs van de politie vormen zij de basisteamdriehoek.

De basisteamdriehoek Gooi Noord

De basisteamdriehoek biedt de wettelijke basis om afstemming te bereiken tussen beleid en inzet van capaciteit. Er wordt gesproken en waar nodig afgestemd over de opdracht van het basisteam, de gemeenten en het OM. Een gezamenlijke prioritering maakt het voor de politie eenvoudiger een goede taakuitvoering te bewerkstelligen. Onderlinge afstemming en integrale samenwerking op gedeelde prioriteiten maakt dat we effectiever landelijke regionale, districtelijke (DVC) en lokale prioriteiten kunnen behalen.

In de basisteamdriehoek (vier burgemeesters, basisteamchef en Officier van Justitie) wordt afgesteld wat de rol van de politie is als het gaat om de uitvoerende taken in het IVP 2023-2026 en welke capaciteit daaraan gekoppeld wordt. De basisteamdriehoek kan ingrijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is. De basisteamdriehoek Gooi Noord komt vier keer per jaar bij elkaar.

6.2 Bijsturing en verantwoording

- Tweejaarlijks sturen we bij op ambities en de prioriteiten in een uitvoeringsprogramma.
- We verantwoorden rijker: dat betekent dat we niet blindvaren op alleen cijfers, die niet onbelangrijk zijn, maar geen recht doen aan de complexe praktijk en niet het hele verhaal vertellen. Rijker verantwoorden helpt meer inzicht te krijgen en te geven in deze complexe praktijk, zoals die van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit en digitale criminaliteit/cybercrime. Het draait om 3 kernlijnen: mobiliseren, leren en realiseren:
 1. Bewustwording bij partners die je nodig hebt om je ambities te bereiken
 2. Het toetsen van de aannames en het doorgronden van de problematiek met het oog op “wat werkt”.
 3. Het realiseren om de ambities te behalen: het effect van de inspanningen.

7 Communicatie

7.1 Communicatie

Communicatie is belangrijk. Het kan een bijdrage leveren aan het slagen van de doelstellingen van het plan, maatschappelijke weerbaarheid.

We hanteren een aantal uitgangspunten:

- Wij communiceren transparant, helder, consistent, tijdig
- Wij geven objectieve informatie over cijfers en gebeurtenissen, maar ook over onze inspanningen en de effecten die dit oplevert (rijker verantwoorden)
- Wij communiceren op de gezamenlijke prioriteiten herkenbaar en eenduidig
- Wij hebben gesprekken met bewoners en andere partners over veiligheid waarbij we helder zijn over verwachtingen
- Wij communiceren gezamenlijk wat kan en lokaal wat moet

Transparante communicatie heeft effect op het veiligheidsgevoel. Hoe meer (of opener) gecommuniceerd wordt over veiligheid, hoe meer bewoners stilstaan bij onveiligheid in hun leefomgeving. Tegelijkertijd kan communicatie helpen mensen meer bewust te maken van wat zij zelf kunnen doen om de veiligheid in de eigen omgeving te vergroten. We streven naar een goede balans hierin door bij elke communicatie-actie over veiligheid goed te overwegen wat we willen vertellen, wie we het willen vertellen en hoe we dat vertellen. Inwoners ervaren grip op veiligheid als de overheid aanpakt wat de bewoner als onveiligheid of overlast ervaart. Ook vinden inwoners het vaak prettig om handreikingen in hun eigen handelen te ontvangen.

De communicatie over veiligheid heeft als doel:

- Alle belanghebbenden te informeren over de aanpak van dit thema door de gezamenlijke veiligheidspartners.
- Inwoners en ondernemers bewust te maken van hun eigen verantwoordelijkheden en mogelijkheden en hen tot actie aan te sporen om hun omgeving veiliger te maken.

8 Financiën

Overzicht beschikbare lokale budgetten 2023-2026 per jaar	Totaal budget	Structureel/ Incidenteel
Algemene projecten op het gebied veiligheid	€ 35.650,-	Structureel
Burgers betrekken bij veiligheid via communicatie	€ 5.000,-	Structureel
Extra toezicht jaarwisseling	€ 1.500,-	Structureel
Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek	€ 40.607,-	Structureel
RIEC MN en Bureau RVS	€16.728,-	Structureel
Integrale Veiligheidsmonitor* *Eens in de twee jaar	€ 4.500,-	Structureel
Verzekeringen	€ 102,-	Structureel
Aanpak Ondernijning 2023-2026	€ 100.000,-	Incidenteel
Tijdelijk 2 extra boa's (totaal 256.000 euro beschikbaar)	€ 64.000,-	Incidenteel
Aanpak Overlast openbare ruimte * overschot 2022 nog niet bekend; o.a. afhankelijk van kosten cameratoezicht Roef	PM	Incidenteel
Overzicht beschikbare subsidies voor heel G&V 2023	Totaal budget	Structureel/Incidenteel
Aanpak radicalisering en polarisatie Overschot 2022 Tbv netwerkanalyse en netwerkregisseur	€ 73.750,-	Incidenteel
Versterkingsgelden aanpak radicalisering 2023 & 2024 per jaar	€ 32.750,-	Incidenteel
Deskundigheidsbevordering (trainingen) bij het Rijksopleidingsinstituut tegengaan radicalisering (op declaratiebasis)	€ 21.500,-	Incidenteel

Bijlage 1 Veiligheidscijfers t/m eerste half jaar 2022

In de eerste zes maanden van 2022 is het totaal aantal geregistreerde misdrijven in Huizen met -2% gedaald ten opzichte van dezelfde periode in 2021. Deze daling van de geregistreerde criminaliteit is gunstiger dan de gemiddelde ontwikkeling in de regio (+3%).

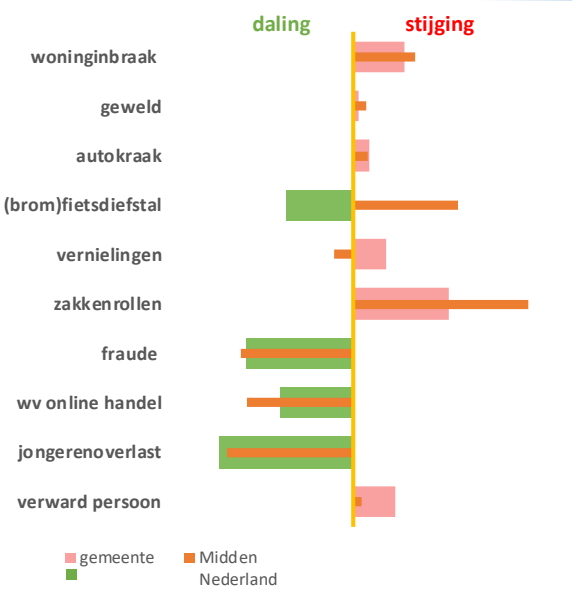
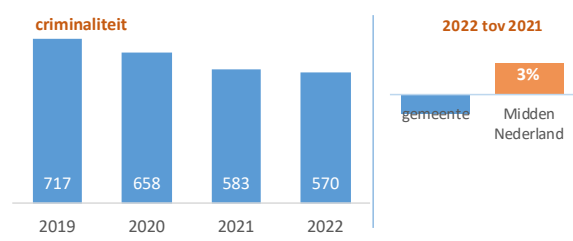


Opvallende dalers zijn cybercrime

(-30%), jeugdoverlast (-47%, van 178 naar 95) en fraude (-37%). Ook opvallend is de halvering van inbraak/diefstal uit bedrijf en instelling (-50%). In de regio nam dit aantal gemiddeld juist toe (+7%).

Opvallende stijger is het aantal registraties van winkeldiefstal (+180%, van 10 naar 28) en overlast personen met verward gedrag (+15%, van 170 naar 195). Daarnaast steeg het aantal vernielingen (+11%) terwijl dit aantal in de regio gemiddeld afnam (-6%).

	januari tm juni:				ontwik.jan-jun 2022 t.o.v. jan-jun 2021	
	2019	2020	2021	2022	gemeente	Midden Nederland
criminaliteit totaal	717	658	583	570	- 2%	+ 3%
Misdrijven met grote impact						
woninginbraken totaal	46	31	17	20	+ 18%	+ 21%
...waarvan geslaagd	29	18	13	15	+ 15%	+ 27%
...waarvan pogingen	17	13	4	5	+ 25%	+ 10%
geweld: totaal	86	74	55	56	+ 2%	+ 5%
...waarvan zeden	9	7	7	4	- 43%	+ 12%
...waarvan straatroof	0	0	0	0		- 1%
...waarvan overval	0	2	0	0		+ 26%
...waarvan openlijk geweld	3	1	2	2	0%	+ 29%
...waarvan bedreiging	38	33	21	15	- 29%	- 13%
...waarvan mishandeling	35	29	24	33	+ 38%	+ 14%
... waarvan overig	1	2	1	2	+ 100%	+ 5%
huuselijk geweld	15	12	9	9	0%	+ 3%
Veel voorkomende criminaliteit						
autokraken	70	74	37	39	+ 5%	+ 5%
brom-,snor-,fietsdiefstal	49	26	30	23	- 23%	+ 36%
vernielingen	91	84	70	78	+ 11%	- 6%
zakkenrollen	5	3	3	4	+ 33%	+ 61%
inbraak/diefstal bedrijf en instelling	17	11	8	4	- 50%	+ 7%
winkeldiefstal	45	33	10	28	+ 180%	+ 50%
Overig						
fraude totaal	86	145	162	102	- 37%	- 39%
... waarvan: online handel	50	69	71	53	- 25%	- 37%
wapenhandel en/of bezit	6	3	3	2	- 33%	+ 8%
drugshandel,-vervaardiging,-bezit	1	4	2	3	+ 50%	- 6%
cybercrime	10	13	27	19	- 30%	- 2%
meldingen jongerenoverlast	159	206	178	95	- 47%	- 44%
overlast pers. met verward gedrag	137	203	170	195	+ 15%	+ 3%
ongevallen op de weg	134	99	127	136	+ 7%	+ 11%

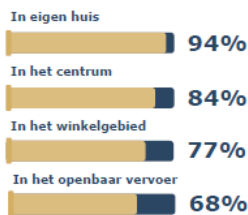


Bijlage 2 Samenvatting publieks enquête veiligheid 2022

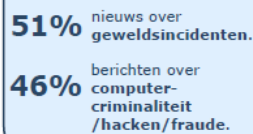
Resultaten – Samenvatting

 **83%**
van de deelnemers voelt zich in het algemeen veilig in Huizen.

Top 4 Plekken waar deelnemers zich altijd/meestal veilig voelen:



Deelnemers krijgen een minder veilig gevoel van...

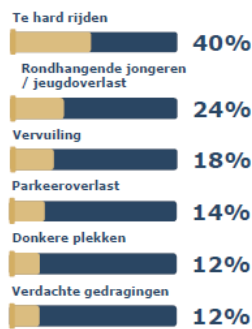


Het komt zelden/nooit voor dat...

75% deelnemers onveilige plekken in de buurt vermijden.

72% deelnemers zich onveilig voelen als ze 's avonds alleen thuis zijn.


Top 6 Zaken waardoor men zich onveilig voelt:



Top 6

Onderwerpen die met voorrang moeten worden aangepakt:



 **80%**
van de deelnemers wil kunnen aangeven welke problemen met voorrang moeten worden aangepakt.

 **63%**
van de deelnemers wil meewerken aan een veilige en veerkrachtige samenleving door middel van enquêtes.



Deelnemers zijn het er (zeer) mee eens dat...

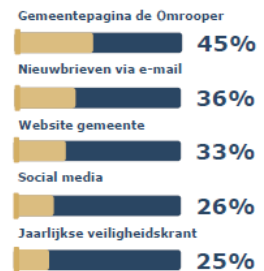
83% zij zich mede verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt.

73% de mensen in de buurt prettig met elkaar omgaan.

71% de buurt er in het algemeen schoon en opgeruimd uit ziet.

Top 5

Manieren om geïnformeerd te worden over veiligheids-onderwerpen:



Bijlage 3 Evaluatie Kadernota Veiligheid Voorop! (2019-2022)

Inleiding

Dit is een korte evaluatie van alle werkzaamheden, verricht op het gebied van openbare orde en integrale veiligheid.

De uitvoering van het IVP 2019-2022 is sterk beïnvloed door de corona-crisis en alle gevolgen die dat met zich bracht. Een tweede punt dat van invloed is geweest op de uitvoering is veel personele wisselingen op verschillende werkvelden (cluster OOV, Boa-team). Ook leverde het team ondanks krappe bezetting een beleidsmatige bijdrage aan de vluchtelingen-boot en aan de Oekraïense vluchtelingen-opvang. Tenslotte trekt het grote conflict in het drugsmilieu met gevolgen voor inwoners van Huizen, ook een grote wissel op de capaciteit van het cluster OOV.

Als iets duidelijk(er) is geworden is het dat we als overheden nog meer samen moeten werken aan veiligheidsvraagstukken om eenheid in beleid en uitvoering blijvend te verbeteren, van elkaar te leren, elkaar te helpen en zo efficiënt mogelijk te werken.

Prioriteiten in kadernota 2019-2022

In de Kadernota 2019-2022 Huizen zijn zes prioritaire thema's benoemd:

Ondermijnende criminaliteit; toezicht en handhaving; jeugd en veiligheid; high impact crimes; sociale stabiliteit; tegengaan extremisme.

De werkzaamheden binnen alle thema's ondervonden hinder van de corona-maatregelen: de boa's hadden een grote rol in de handhaving van de coronamaatregelen, veel geplande bijeenkomsten met bijvoorbeeld ondernemers of inwoners konden niet doorgaan. Overleggen gingen over op digitaal vergaderen. Dat werkte wel maar de netwerken werden oppervlakkiger en meer fluïde.

Anderzijds was de horeca lange tijd gesloten en waren evenementen niet toegestaan. Dit leidde tot minder werk maar wel tot meer (geld)zorgen bij de horecaondernemers en daardoor een toename van kwetsbaarheid.

Invloed maatschappelijke trends en ontwikkelingen

De invloed van maatschappelijke trends deed zich in Huizen ook gelden: het toenemend verzet tegen corona-maatregelen en radicalisering van tegenstanders van corona-maatregelen.

Meer digitale criminaliteit en minder traditionele criminaliteit. Meer meldingen van/over personen met verward gedrag. Meer complexe zorg casuïstiek. Toename maatschappelijk ongenoegen en extremistische denkbeelden (en gedrag). Overheid en samenleving meer tegenover elkaar, minder naast elkaar.

Wat hebben we gerealiseerd?

Ondermijning

Intensivering samenwerking binnenshuis in het Lokale team ondermijning en districtelijk met het DTO (sinds 2020 doorlopend).

Meerdere casussen uitgevoerd en handavingsinstrumentarium op toegepast.

Een aantal grote integrale controles i.h.k.v. het uitdragen van schoon ondernemerschap (jaarlijks)

Een volledige nieuwe beleidslijn Bibob (2020-ingevoerd per 1/1/2021)

Risico-inventarisatie horecabedrijven ihkv aanpak ondermijning (2021) met follow-up bezoeken ambtelijk en bestuurlijk.

Oprichting van het Bestuurlijk Interventieteam (BIT)(2022) met subsidie van de Provincie NH.

Toezicht en handhaving

Nieuw beleid en werkwijze voor boa's opgesteld.
Uitbreiding en verbetering hulpmiddelen voor boa's, o.a. bodycams.
Boa-team herijkt en uitgebreid.
Werkwijze geprofessionaliseerd met wijkboa's en jeugdboa.
Samenwerking met politie, jongerenwerk, toezichthouders, BPV's is geïntensiveerd.
Opzet van en hulp bij beheer Instagram-account van de jeugdboa.
WPG-audit boa-werkzaamheden (gestart in 2022)

Jeugd en veiligheid

Een nieuw Schoolveiligheidsconvenant met primair en secundair onderwijs (2021-2022)
Integrale aanpak jaarwisseling, ieder jaar uitgevoerd. In 2021-2022 speciale aanpak toegevoegd voor omgeving Holleblok.
Werkgroep veilige omgeving en jeugd: informatieknooppunt en integraal overleg met in- en externe partners over jeugd-overlastplekken.
Uitvoering van het onderzoek Straatwaarden naar risico's bij jongeren om geronseld te worden voor de drugscriminaliteit (2021). Implementatie aanbevelingen opgeschort agv inzet op vluchtelingen-vraagstukken.

High impact crimes (HIC)

Meerdere bewustwordingsacties door de jaren heen i.h.k.v. voorkomen slachtofferschap HIC, zoals auto-inbraak, fietsendiefstal, woninginbraak.
Tweemaal digitale activiteiten in de week van de veiligheid.
HIC zijn in de corona-jaren in aantal sterk teruggelopen.

Sociale stabiliteit

Anker-project opgestart met Huizer inwoners die een rol hebben als Anker in hun gemeenschap/bij hun achterban.
Inzet netwerkwerk-regisseur in Gooi en Vechtstreek (bekostigd uit Versterkingsgelden van het Rijk).
Doorontwikkeling en beheer netwerk sociale stabiliteit.

Tegengaan extremisme

Huizen is centrumgemeente op het onderwerp preventie van radicalisering en trekker van het programma samenwerking tegengaan radicalisering en extremisme.
Doorontwikkeling aanpak radicaliseringscasuïstiek, ondergebracht bij het Zorg- en Veiligheidshuis (2021).
Deelname aan landelijke overleggen als prio-gemeenten.
Behandeling groot WOB-verzoek NRC aangaande onderzoeken NTA uitgevoerd in Huizen.

Zorg en veiligheid

Doorlopende inzet op casuïstiek PGA, verwarde personen, complexe zorgcasussen. Deelname aan overleggen in ZVHGV.
Beleidsregel aanpak woonoverlast, meldpunt woonoverlast en het opzetten van een structuur om deze goed toe te passen (2020).
Opstellen eenduidig beleid mensenhandel in samenwerking met andere gemeenten en regio (2022).
Beleid mensenhandel v.a. 1/1/2023 voor gemeente verplicht.

Diversen

Veiligheidskranten in 2020 en 2021.
Evaluatie cameratoezicht (2022)
Deelname aan 3 KVO-projecten
Grote inzet op aantal crisis-dossiers zoals corona, vluchtelingen en Roef

Huizen, 25 oktober 2022