

Commissie voor de bezwaarschriften
Jaarverslag

2022

Een woord van de voorzitters

Namens de commissie voor de bezwaarschriften bieden wij de leden van de gemeenteraad, de leden van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester ons jaarverslag over het jaar 2022 aan. Dit jaarverslag is uiteraard ook bedoeld voor de inwoners van de gemeente Huizen.

Wij merken op dat vanaf 1 april 2022 de heer mr. A.J. Elbertsen (algemeen voorzitter en tevens Kamervoorzitter van de kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening) zijn werkzaamheden heeft beëindigd vanwege het bereiken van de maximale zittingstermijn. Ditzelfde geldt voor mevrouw mr. I.P.F. Olgers (lid van de kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening). Mevrouw mr. E. Yarikan (lid van de kamer sociale zaken) heeft haar werkzaamheden per 1 september 2022 beëindigd. We danken hen voor de goede samenwerking.

In de eerste twee maanden van 2022 heeft de commissie vanwege de coronacrisis via Microsoft Teams digitale hoorzittingen gehouden. Vanaf de maand maart 2022 hebben de hoorzittingen gelukkig weer in het gemeentehuis plaatsgevonden. Het in elkaars fysieke nabijheid horen werkt toch het beste.

In zijn algemeenheid is de commissie tevreden over de proceshouding van de vertegenwoordigers van het college en de burgemeester. Ter hoorzitting luisteren zij met aandacht, begrip en empathie naar het verhaal van degene die bezwaar maakt. Hierdoor hebben zij een constructieve bijdrage geleverd aan een goed verloop van de hoorzitting. Onze dank gaat daarom naar hen uit. Ook gaat onze dank uit naar de secretarissen. Ook dit jaar hebben zij ons op een goede manier ondersteund.

Leden en secretarissen

De kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening bestaat uit:

Tot 1 april 2022: De heer mr. A.J. Elbertsen (algemeen voorzitter en tevens Kamervoorzitter)
Tot 1 april 2022: Mevrouw mr. I.P.F. Olgers
Per 1 april 2022: De heer drs. L.J. Heijlman
Per 1 april 2022: Mevrouw mr. J. Josien - Masson
Per 1 april 2022: Mevrouw mr. D. Mohan
Mevrouw mr. M.M. Brinkman
Mevrouw mr. dr. M.N. Boeve

Secretarissen van deze kamer zijn:

De heer mr. R.C. de Quay
De heer W.P. Jore
Mevrouw J. Scheenstra - Bos

De kamer sociale zaken bestaat uit:

Mevrouw mr. drs. E. Beekhuis (Kamervoorzitter)
De heer M.K. Riemersma
Mevrouw mr. A. van Hespem
Mevrouw mr. H. Eker
Tot 1 september mevrouw mr. E. Yarikan

Secretarissen van deze kamer zijn:

De heer W.P. Jore
Tot 1 april 2022: Mevrouw W.M.B. Oostveen-Versteeg

De commissie

- + Is onafhankelijk;
- + Heeft geen binding met het gemeentebestuur;
- + Voorzitter en leden werken buiten Huizen.

Inzet en doelstelling van de commissie



- + Objectief;
- + Oplossingsgericht;
- + Helder, leesbaar en goed onderbouwd advies;
- + Bevorderen van de kwaliteit van het gemeentelijk handelen;
- + Vervullen van zeeffunctie en leerfunctie;
- + Bijdrage leveren aan een goede verstandhouding tussen het bestuur en de burger;
- + Ter hoorzitting onderzoeken of zaken in der minne kunnen worden geschikt.

Kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening

Behandelt bezwaarschriften betrekking hebbend op onder meer:

- + Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- + De Algemene plaatselijke verordening;
- + De Huisvestingsverordening;
- + De Algemene Subsidieverordening;
- + De Wet openbaarheid van bestuur

Kamer sociale zaken

Behandelt bezwaarschriften betrekking hebbend op het sociaal domein, waaronder:

- + Participatiewet;
- + Bijzondere bijstand;
- + Wet maatschappelijke ondersteuning;
- + Jeugdwet;
- + Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
- + Besluit bijstandsverlening zelfstandigen.

Beslistermijnen



De beslistermijn begint één dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Er moet binnen 12 weken een besluit op het bezwaarschrift zijn genomen. Deze termijn kan met 6 weken worden verlengd. Er geldt dus een maximale beslistermijn van 18 weken.

Waarom loopt een procedure soms vertraging op?

- Er is nader specialistisch advies nodig;
- Belanghebbenden vragen om uitstel van behandeling;
- Door de werkvoorraad van de medewerkers van de gemeente en de secretarissen.

Over een eventuele overschrijding van de beslistermijn worden belanghebbenden tijdig geïnformeerd.

Informele procedure

Er is een besluit. Er kan een bezwaarschrift worden ingediend tegen het besluit.

Als een bezwaarschrift wordt ingediend, zendt het secretariaat dat bezwaarschrift aan de betreffende vakafdeling met het verzoek om te bezien of het bezwaarschrift via informele bemiddeling kan worden opgelost. En als dat niet lukt om een verweerschrift op te stellen.



Als de informele bemiddeling lukt, wordt het bezwaarschrift ingetrokken.

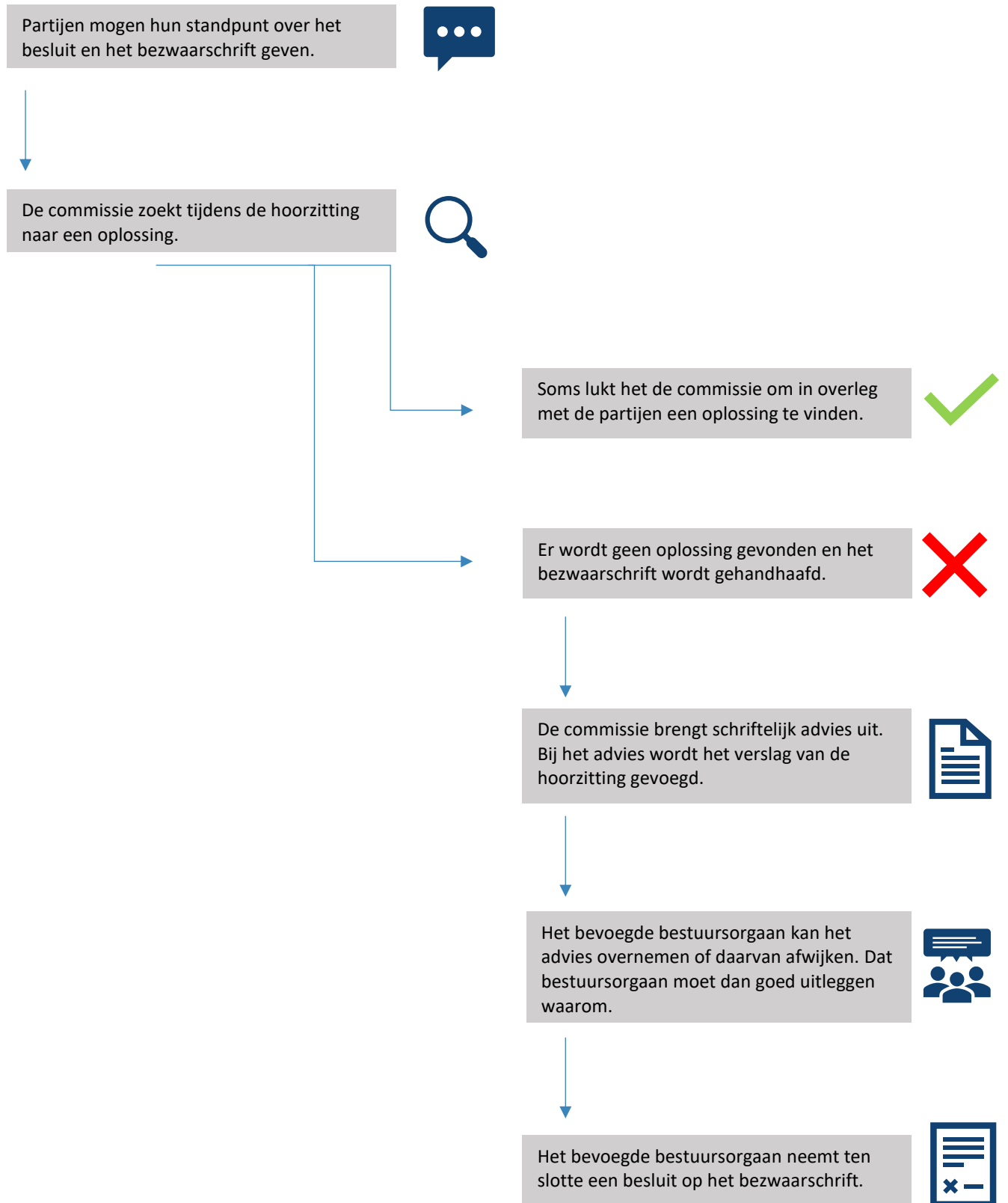


Als de informele bemiddeling niet lukt, volgt de formele procedure: de commissie is aan zet.



Formele procedure

De commissie nodigt alle partijen uit voor een hoorzitting.



Kamer algemeen bestuur / ruimtelijke ordening

Algemene opmerkingen

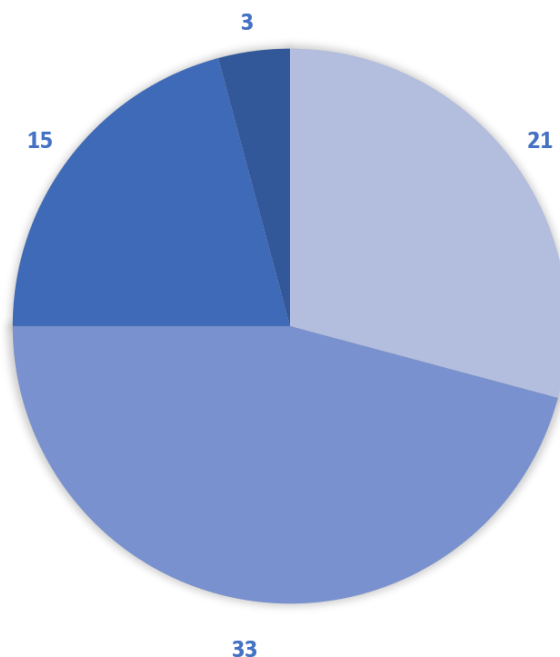
Bij de kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening zijn 96 bezwaarschriften ontvangen. Er zijn 22 bezwaarschriften ingetrokken, waardoor er 74 moesten worden behandeld.

Van de 22 bezwaarschriften zijn er 17 ingetrokken voor de hoorzitting, 1 tijdens de hoorzitting en 4 na de hoorzitting. In 12 gevallen is het bestreden besluit in stand gebleven, en in de overige 10 gevallen is het besluit ingetrokken/herzien. De kamer heeft 17 hoorzittingen gehouden.

Ten opzichte van 2021 (69) en 2020 (87) is er sprake van een stijging van het aantal ontvangen bezwaarschriften. Dit laat zich onder meer verklaren door het feit dat tegen een aantal besluiten, bijvoorbeeld door het college verleende omgevingsvergunningen voor het kappen van een boom, meerdere bezwaarmakers bezwaar hebben gemaakt. Daar komt nog bij dat de burgemeester een aantal keren heeft besloten om twee woningen met een noodbevel te sluiten.

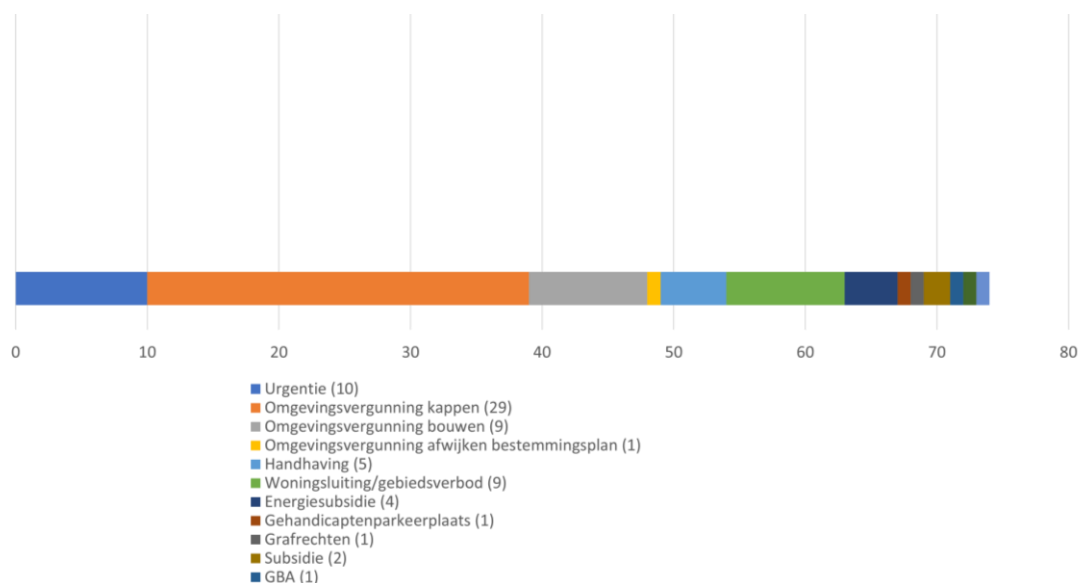
Uit het cirkeldiagram blijkt dat de commissie 72 adviezen heeft uitgebracht. 8 van die adviezen hebben betrekking op bezwaarschriften die in de laatste maanden van 2021 zijn ingediend en waarvoor de commissie pas in 2022 een advies heeft kunnen opstellen. Voor 2022 is dit niet anders. Van de 74 te behandelen bezwaarschriften zijn er per 31 december 2022 nog 9 in behandeling. Een eventueel advies zal de commissie in 2023 uitbrengen. In 1 kwestie is het college afgeweken van het advies van de commissie.

72 UITGEBRACHTE ADVIEZEN (2022)



| | |
|---|----|
| In 2022 uitgebrachte adviezen: | 72 |
| In stand laten bestreden besluit: | 21 |
| In stand laten bestreden besluit met aanvullende gronden: | 33 |
| Niet-ontvankelijk: | 15 |
| Herroepen bestreden besluit: | 3 |

Per onderwerp:



Bijzonderheden

Vanaf begin juli heeft de burgemeester een aantal keren besloten om twee woningen met een noodbevel te sluiten. Tegen al deze besluiten is bezwaar gemaakt. In verschillende hoorzittingen heeft de kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening deze bezwaarschriften behandeld.

De commissie heeft niet eerder met dit soort bezwaarzaken te maken gehad. Het spreekt voor zich dat de impact daarvan groot is voor degenen aan wie het besluit is gericht. Bij de beoordeling van deze zaken viel het de commissie op dat de burgemeester voorafgaand aan het nemen van de noodbevelen de bewoner niet de mogelijkheid heeft geboden een zienswijze naar voren te brengen. Voor de eerste twee noodbevelen kan de commissie dat begrijpen. Op die momenten moest de burgemeester direct optreden, waardoor de vereiste spoed zich verzette tegen het inwinnen van een zienswijze. Maar bij het derde tot en met vijfde noodbevel had de burgemeester wel een zienswijze moeten inwinnen.

Verder is het de commissie opgevallen dat bij de beoordeling van een aanvraag om een urgentie niet wordt getoetst aan de hardheidsclausule. Dit gebeurt pas als er bezwaar is gemaakt. Dit is niet in overeenstemming met de Huisvestingsverordening. Los van dit procedurele punt valt het de commissie op dat achter de aanvraag om een urgentie zo nu en dan meer problematiek schuil gaat dan het niet hebben van woonruimte. In dat soort gevallen acht de commissie het raadzaam dat hiervoor bij de beoordeling van de aanvraag ook aandacht is en dat zo nodig andere gemeentelijke disciplines daarbij worden betrokken.

Ook constateert de commissie dat bij omgevingsvergunningen pas voor het eerst op de hoorzitting een toelichting wordt gegeven op de ruimtelijke afweging die heeft plaatsgevonden (zowel bij verlening als weigering van een omgevingsvergunning). Ten behoeve van het draagvlak adviseren wij om deze ruimtelijke afwegingen duidelijker in de besluiten naar voren te laten komen.

Doorlooptijden van de adviezen:



In bepaalde gevallen is in overleg met partijen de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden. Daarmee is rekening gehouden bij het berekenen van de doorlooptijden. Als de wettelijke beslistermijn wordt overschreden worden partijen daarover geïnformeerd. De commissie heeft vernomen dat er geen dwangsommen zijn verbeurd vanwege het overschrijden van de geldende beslistermijn.

Kamer sociale zaken

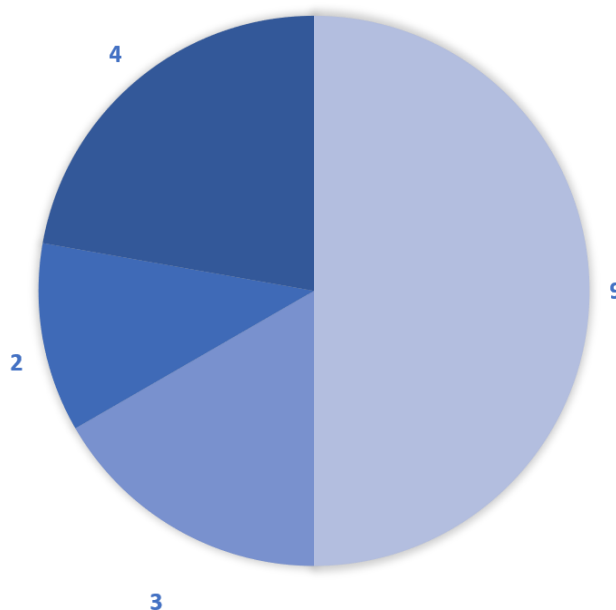
Algemene opmerkingen

Bij de kamer sociale zaken zijn 68 bezwaarschriften ontvangen. Er zijn 40 bezwaarschriften ingetrokken, waardoor er 28 moesten worden behandeld. Van de 40 bezwaarschriften zijn er 38 ingetrokken voor de hoorzitting en 2 tijdens de hoorzitting. In 14 gevallen is het besluit in stand gebleven, en in de overige 26 gevallen is het besluit ingetrokken/herzien. De kamer heeft 8 hoorzittingen gehouden.

Ten opzichte van 2021 (103) en 2020 (53) is er sprake van een daling van het aantal ontvangen bezwaarschriften. Dat er in 2021 veel meer bezwaarschriften zijn ingediend dan gebruikelijk, heeft te maken met het project huishoudelijke hulp. In dat jaar zijn alleen al 63 bezwaarschriften ontvangen tegen besluiten tot herindicatie huishoudelijke hulp.

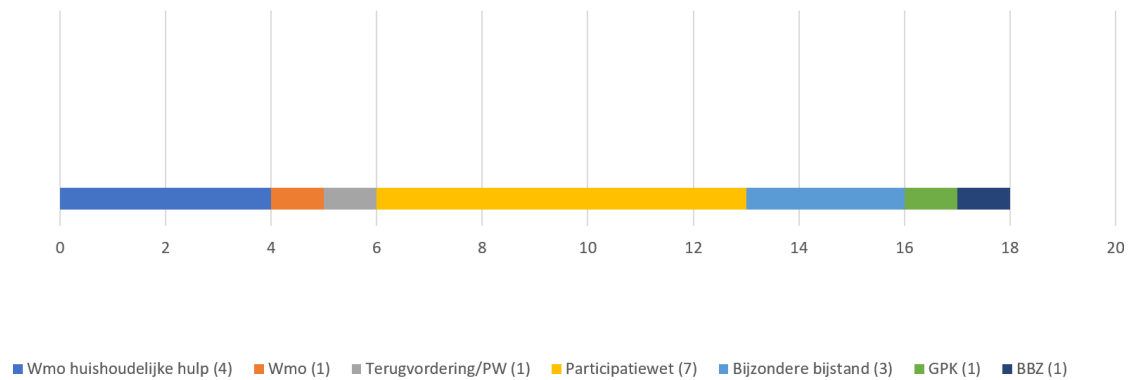
Uit het cirkeldiagram blijkt dat de commissie 18 adviezen heeft uitgebracht. 4 van die adviezen hebben betrekking op bezwaarschriften die in de laatste maanden van 2021 zijn ingediend en waarvoor de commissie pas in 2022 een advies heeft kunnen opstellen. Voor 2022 is dit niet anders. Van de 68 te behandelen bezwaarschriften zijn er per 31 december 2022 nog 14 in behandeling. Een eventueel advies zal de commissie in 2023 uitbrengen. In geen enkel geval is het college afgeweken van het advies van de commissie.

18 UITGEBRACHTE ADVIEZEN (2022)



| | |
|---|----|
| In 2022 uitgebrachte adviezen: | 18 |
| In stand laten bestreden besluit: | 9 |
| In stand laten bestreden besluit met aanvullende gronden: | 3 |
| Niet-ontvankelijk: | 2 |
| Herroepen bestreden besluit: | 4 |

Per onderwerp:



Bijzonderheden

In 2022 heeft het college besluiten genomen over aangevraagde energietoelagen. Er zijn 19 bezwaarschriften ontvangen. De commissie heeft er kennis van genomen dat voor het overgrote merendeel van deze bezwaarschriften een herzieningsbesluit is genomen op grond waarvan de aanvraag alsnog is gehonoreerd. Dit heeft te maken met het feit het college op een ruimhartige wijze de Beleidsregels eenmalige energietoelag gemeente Huizen, en de daarin opgenomen, hardheidsclausule heeft toegepast.

Doorlooptijden van de adviezen:



In bepaalde gevallen is in overleg met partijen de behandeling van het bezwaarschrift aangehouden. Daarmee is rekening gehouden bij het berekenen van de doorlooptijden. De commissie heeft vernomen dat er geen dwangsommen zijn verbeurd vanwege het overschrijden van de geldende beslistermijn

Algemene opmerkingen:

- + In 2022 zijn 164 bezwaarschriften ontvangen. In 2021 waren dat 170 bezwaarschriften en in 2020 139.
- + Van de 164 bezwaarschriften zijn er 62 ingetrokken. In circa 38% van het aantal ingediende bezwaarschriften hoefde de commissie dus geen advies op te stellen. Ten opzichte van 2021 (33%) en 2020 (25%) is dit percentage gestegen.
- + In 2022 heeft de commissie 90 adviezen afgegeven. 30 keer luidde het advies in stand laten en 36 keer in stand laten met aanvullende gronden. In circa 73% van de uitgebrachte adviezen bleef het bestreden besluit dus in stand. Ten opzichte van 2021 (55%) is dit percentage gestegen en bevindt het zich weer bijna op het niveau van 2020 (77%).
- + In 2022 heeft de commissie 17 keer geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. In circa 19% van de uitgebrachte adviezen bleef het bestreden besluit zonder een inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden dus in stand. Ten opzichte van 2021 (15%) en 2020 (14%) is dit percentage iets gestegen.
- + In 2022 heeft de commissie 7 keer geadviseerd het bestreden besluit (gedeeltelijk) te herroepen. Dat betekent dat de commissie in bijna 8 % van de uitgebrachte adviezen adviseerde het bestreden besluit niet in stand te laten. Ten opzichte van 2021 (35%) is sprake van een sterke daling en bevindt het percentage zich weer op het niveau van 2020 (7%).
- + 10 besluiten waren afkomstig van de burgemeester. Alle andere bestreden besluiten waren afkomstig van het college.

Ingediende beroepen en hoger beroepen in 2022 en 2021

| Kamer algemeen bestuur/ruimtelijke ordening | 2022 | 2021 |
|--|---|--------------------------|
| Aantal bij de rechtbank ingediende beroepen | 9 | 6 |
| Uitspraak (voor zover bekend op 31 december 2022) | 4 ongegrond 1 niet ontvankelijk 2 ingetrokken 1 in behandeling | 5 ongegrond 1 gegrond |
| Aantal bij de Raad van State ingediende hoger beroepen | 3 | 1 |
| Uitspraak (voor zover bekend op 31 december 2022) | 1 gegrond 1 niet ontvankelijk 1 in behandeling | 1 in behandeling |

| Kamer sociale zaken | 2022 | 2021 |
|--|---------------------------------|---|
| Aantal bij de rechtbank ingediende beroepen | 4 | 4 |
| Uitspraak (voor zover bekend op 31 december 2022) | 3 ongegrond 1 in behandeling | 2 ongegrond 1 niet ontvankelijk 1 ingetrokken |
| Aantal bij de Centrale Raad van Beroep ingediende hoger beroepen | 2 | 3 |
| Uitspraak (voor zover bekend op 31 december 2022) | 2 ongegrond | 1 ongegrond 1 gegrond 1 ingetrokken |

Aanbevelingen van de commissie

- + Laat ruimtelijke afwegingen om wel of geen omgevingsvergunning te verlenen beter naar voren komen in besluiten.
- + Biedt de mogelijkheid om bij belastende besluiten een zienswijze naar voren te brengen over het voorgenomen besluit.
- + Beoordeel een aanvraag om een urgentie ook aan de hand van de hardheidsclausule en betrek daarbij zo nodig ook andere gemeentelijke disciplines.

Wat gaat goed

- + De gemachtigden treden in de hoorzitting adequaat op en geven er blijk van dat zij ook oog hebben voor de belangen van een bezwaarmaker.
- + Het bezwaarschrift is van een goed niveau en het bezwaardossier is, oor door het gebruik van Ibabs, goed op orde.
- + Ambtelijke ondersteuning van de commissie is goed.

